МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой истории и
социально-гуманитарных наук

Л.А. Комбарова
31.08.2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б.1.Б.02 Философия

1. Шифр и наименование направления подготовки:

44.03.01 Педагогическое образование

2. Профиль подготовки:

Историческое образование

3. Квалификация выпускника:

Бакалавр

4. Форма обучения:

Заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:

кафедра истории и социально-гуманитарных наук

6. Составитель программы:

Симонова С. А., доктор философских наук, профессор

7. Рекомендована:

НМС историко-филологического факультета, протокол № 1 от 31.08.2017 г.

8. Семестры 3, 4

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целью дисциплины является формирование у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, дальнейшее развитие навыков самостоятельного, критического мышления, развитие способностей самостоятельного анализа актуальных проблем человеческого существования.

Задачи дисциплины:

− раскрытие специфики и своеобразия философского познания, а также его взаимосвязи с наукой и религиозным мировоззрением;

− знакомство с историей философии как частью духовной культуры человечества, анализ творчества выдающихся мыслителей, чьи идеи существенным образом определили современное состояние цивилизации, ее ценности и идеалы;

− анализ основных современных философских проблем и концепций, в которых обсуждаются темы бытия, человеческого познания, смысла жизни и истории, формируются представления о фундаментальных ценностях жизни.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина Философия относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)» и входит в состав базовой части ООП.

Для освоения дисциплины Философия студенты используют знания, умения, навыки, сформированные в ходе изучения дисциплин История.

Изучение данной дисциплины является необходимой основой для последующего изучения дисциплин вариативной части.

11. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:
общекультурные (ОК): ОК-1, ОК-5;

В результате изучения дисциплины студент должен
знать:

− основные закономерности взаимодействия человека и общества;

− основные философские категории и проблемы человеческого бытия;

− основные понятия, принципы и законы философии;

− предмет и специфику философии как формы мировоззрения;

− основные разделы и направления философии;

− методы и приёмы философского анализа проблем;

− фундаментальные проблемы философской теории бытия и познания;

− специфику философского анализа общества, сфер общественной жизни и сознания;

− основные ценностные установки современной науки и культуры.

многообразие типов научного знания;

уметь:

− анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы;

− планировать и осуществлять свою деятельность с учетом социально-значимых критериев;

− проводить системный всесторонний анализ проблем с позиций научно-философской методологии;

− теоретически и логически грамотно выражать свои мысли в виде устного и письменного сообщения;

− отличать и понимать ценностные установки и нормы общественной жизни;

совершенствовать и развивать свой научный и интеллектуальный потенциал;

− применять полученные философские знания для анализа конкретно-научных и профессиональных проблем.

владеть:

− технологиями приобретения, использования и обновления гуманитарных, социальных и экономических знаний;

− навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений;

− навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;

− навыками критического восприятия информации;

− установками и ценностями рационалистического отношения к миру, природе, обществу, человеку.

12. Структура и содержание учебной дисциплины

12.1 Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом: 4 / 144 .

12.2 Виды учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)			
	Всего	В том числе в интерактивной форме	По семестрам	
			№ 3	№ 4
Аудиторные занятия, в том числе:	14	4	14	0
лекции	6		6	0
практические	8	4	8	0
лабораторные	0		0	0
Самостоятельная работа	121		58	63
Экзамен, к/р	9		–	9
Итого:	144	4	72	72
Форма промежуточной аттестации			–	Экзамен, к/р

12.3. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1	Философия, круг ее проблем и роль в обществе	Предмет философии. Место и роль философии в культуре
2	Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии.	Становление философии. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития
3	Философия Средневековья и эпохи Возрождения	Этапы средневековой философии. Основные представители средневековой философии: школы и направления
4	Европейская философия XVII-XVIII вв.	Философия Нового времени: представители, направления и достижения науки
5	Философская классика конца XVIII – XIX вв.	Немецкая классическая философия. Критическая философия И. Канта. Объективный идеализм Гегеля Философия К.Маркса и Ф. Энгельса.
6	Отечественная философия XI-XX вв.	Религиозная философия конца XIX - начала XX вв. Развитие философии марксизма В.И. Лениным и Г.В. Плехановым
7	Философия в современном мире.	Философия жизни. Экзистенциализм. Герменевтика. Позитивизм и постпозитивизм. Современная философия и наука
8	Метафизика. Философская антропология и гносеология.	Учение о бытии. Проблема познания. Истина. Проблема ценности. Философия символического мира.

12.4 Междисциплинарные связи

№ п/п	Наименование дисциплин учебного плана, с которым организована взаимосвязь дисциплины рабочей программы	№№ разделов дисциплины рабочей программы, связанных с указанными дисциплинами
1	История	2, 3,5,6

12.5. Разделы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Философия, круг ее проблем и роль в обществе	2	0	0	14	16
2	Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии.	0	2	0	15	17
3	Философия Средневековья и эпохи Возрождения	0	2	0	15	17
4	Европейская философия XVII-XVIII вв.	1	0	0	16	17
5	Философская классика конца XVIII – XIX вв.	1	0	0	16	17
6	Отечественная философия XI-XX вв.	0	2	0	15	17
7	Философия в современном мире	2	0	0	15	17
8	Метафизика. Философская антропология и гносеология.	0	2	0	15	17
	Экзамен, к/р					9
	Итого:	6	8	0	121	144

13. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Спиркин А.Г. Философия: учеб. для вузов.- 2-е изд.- М.: Гардарики, 2009

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
2.	Философия. Модульный курс «Обществознание»: учебные материалы для самостоятельной работы студентов /сост. Ж.М. Голомазова.- Борисоглебск: БФ ФГБОУ «ВГУ», 2016

в) информационные электронно-образовательные ресурсы**:**

№ п/п	Источник
3.	Гусев, Д.А. Курс лекций по философии / Д.А. Гусев. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 520 с. - ISBN 978-5-4458-3795-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226046 (29.08.2017).
4.	Философия: для студентов вузов / С.И. Самыгин, А.М. Кумыков, Д.В. Филюшкина, Е.А. Черных. - Ростов-на-Дону : Издательство «Феникс», 2014. - 160 с. - (Шпаргалки). - ISBN 978-5-222-22421-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271486 (29.08.2017).
5.	Варава, В.В. Адвокат философии / В.В. Варава. - Москва : Этерна, 2014. - 352 с. - (Философия — это интересно!). - ISBN 978-5-480-00336-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277669 (29.08.2017).
6.	Гуревич, П.С. Философия : хрестоматия / П.С. Гуревич ; сост. П.С. Гуревич. - Москва : Директ-Медиа, 2013. - 539 с. - ISBN 978-5-4458-3197-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210458 (29.08.2017)

14. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийное оборудование (проектор, ноутбук или стационарный компьютер, экран).

15. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю):

Технологии создания и обработки различных видов информации (офисный пакет Microsoft Office: MS Word, MS PowerPoint, MS Excel).

Технологии создания и обработки тестовых заданий (тестовая оболочка MyTestX).

Технологии дистанционного обучения (система поддержки дистанционного обучения Moodle).

Сетевые технологии (федеральный портал «Российское образование» http://edu.ru, Академик. Словари и энциклопедии http://dic.academic.ru)

16. Формы организации самостоятельной работы:

Работа с источниками и исследовательской литературой, подготовка к тестированию, подготовка докладов и рефератов, выполнение заданий из фонда оценочных средств по организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

17. Перечень учебно-методического обеспечения для организации самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю):

Учебно-методический комплекс дисциплины с методическими рекомендациями по отдельным видам деятельности обучающихся.

18. Критерии аттестации по итогам освоения дисциплины:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если студент свободно ориентируется в теоретическом материале; умеет изложить и корректно оценить различные подходы к излагаемому материалу, способен сформулировать и доказать собственную точку зрения; обнаруживает свободное владение понятийным аппаратом; демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и полное освоение показателей формируемых компетенций;
- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если студент хорошо ориентируется в теоретическом материале; имеет представление об основных подходах к излагаемому материалу; знает определения основных теоретических понятий излагаемой темы, в основном демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение большинства показателей формируемых компетенций;
- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если студент может ориентироваться в теоретическом материале; в целом имеет представление об основных понятиях излагаемой темы, частично демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение некоторых показателей формируемых компетенций;
- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, если студент не ориентируется в теоретическом материале; не сформировано представление об основных понятиях излагаемой темы, не демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение показателей формируемых компетенций.

19. Методические указания и рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины:

Философия – наука субъективная, мировоззренческая. В связи с этим занятие со студентами нельзя превращать в строгую инструкцию по ее изучению. Им необходимо обеспечить возможности для самоопределения, самореализации, сотрудничества. В вузовской практике преподавания философии педагогу важно создать условия для

совершенствования УДД и тех умений и способностей, на которые они опираются, что возможно только в процессе активной самостоятельной деятельности обучающихся.

Методические рекомендации по изучению дисциплины на проблемном уровне основываются на идее диалогового обучения, предполагающего реализацию ведущих принципов развивающего обучения – проблемности и интерактивности. Проблемное обучение – это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности.

В проблемном обучении процесс усвоения знаний (по основным закономерностям) рассматривается как процесс решения проблемных заданий, задач и ситуаций. Преимущественно используются задания, поскольку они апеллируют к интеллекту обучающегося, развивают его, тогда как вопросы направлены только к памяти и активизируют механизм воспроизведения, но не развития. Проблемное обучение неотделимо от совместной учебной деятельности студентов, взаимообучения, интеракции. Все занятия выстраивать по одной технологии непродуктивно. Исходя из того, что в образовании преобладает проблемно-исследовательская парадигма, преподаватель осуществляет выбор методов в различных педагогических ситуациях.

Преподавание дисциплины предполагает проведение ряда лекционных и практических занятий. Лекции проводятся в основном посредством метода устного изложения с элементами проблемного подхода и беседы. Целесообразно сочетать изложение основных положений темы преподавателем и самостоятельную продуктивную работу студентов с текстом. Причем последняя должна преобладать, чтобы обучающиеся могли усвоить на занятии больше информации.

Практические занятия могут иметь разные формы (семинар-практикум, семинар-интервью, семинар-игра и др.) Преподавание дисциплины предполагает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов. Для диагностики знаний и умений студентов используются формы экспресс-контроля, мультимедийные презентации, письменные контрольные работы, составление глоссария.

Самостоятельная работа студентов планируется, исходя из подготовки к практическим занятиям и выполнения дополнительных учебных заданий, связанных с текущим контролем, промежуточной и итоговой аттестацией. Разновидностью самостоятельной работы студента является домашнее задание, которое должно быть дифференцированным и разновариантным.

Текущий контроль осуществляется в рамках аудиторной работы (выполнение индивидуальных и групповых учебных заданий). Проверка качества усвоения знаний в течение семестра осуществляется в устной форме, путем обсуждения проблем, выводимых на практические занятия и письменной, путем выполнения студентами разных по форме и содержанию работ и заданий, связанных с практическим освоением содержания дисциплины.

Студенты демонстрируют в рамках проверки понимание специфики и своеобразия философского познания, а также его взаимосвязь с наукой и религиозным мировоззрением; умение анализировать творчество выдающихся мыслителей прошлого, основные современные философские проблемы и концепции, в которых обсуждаются темы бытия, человеческого познания, смысла жизни и истории, формируются представления о фундаментальных ценностях жизни.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ФИЛОСОФИЯ

Направление подготовки:

44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки:

Историческое образование

Квалификация выпускника:

Бакалавр

Паспорт
фонда оценочных средств
по учебной дисциплине
ФИЛОСОФИЯ

1. В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

1.1. Знать:
основные философские категории и проблемы человеческого бытия;
основные закономерности взаимодействия человека и общества;
основные механизмы социализации личности;
методологические основы научного познания.
1.2. Уметь:
ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста
анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы.
1.3**. Владеть:**
технологиями приобретения, использования и обновления гуманитарных и социальных знаний;
навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля;
установками и ценностями рационалистического отношения к миру, природе, обществу, человеку.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация №	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Разделы 2, 3, 6, 8: Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии. Философия Средневековья и эпохи Возрождения. Отечественная философия XI-XX вв. Метафизика. Философская антропология и гносеология	ОК-1, ОК-5	Сообщение на практическом занятии
2	Разделы 2, 3, 6, 8: Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии. Философия Средневековья и эпохи Возрождения. Отечественная философия XI-XX вв. Метафизика. Философская антропология и гносеология	ОК-1, ОК-5	Выступление с докладом
3	Разделы 1 – 8: Философия, круг ее проблем и роль в обществе. Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии. Философия Средневековья и эпохи Возрождения. Европейская философия XVII-XVIII вв. Философская классика конца XVIII – XIX вв. Отечественная философия XI-XX вв. Философия в современном мире	ОК-1, ОК-5	Глоссарий

	Метафизика. Философская антропология и гносеология		
4	Разделы 2-7: Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии. Философия Средневековья и эпохи Возрождения. Европейская философия XVII-XVIII вв. Философская классика конца XVIII – XIX вв. Отечественная философия XI-XX вв. Философия в современном мире	ОК-1, ОК-5	Мультимедийная презентация
5	Разделы 1, 8 Философия, круг ее проблем и роль в обществе. Метафизика. Философская антропология и гносеология	ОК-1, ОК-5	Коллоквиум
Промежуточная аттестация – экзамен, к/р		ОК-1, ОК-5	Собеседование (в форме экзамена)

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории
и социально-гуманитарных наук

Вопросы к экзамену

1. Мировоззрение, его общественно-исторический характер, философское мировоззрение.
2.Философия, ее предмет и мировоззренческие функции. Особая роль гуманистической функции в современных условиях.
3.Происхождение и своеобразие античной философии. Космоцентризм и диалектические идеи древнегреческой философии.
4.Философия Нового времени. Проблема метода в философии (Ф.Бэкон, Р.Декарт).
5.Классическая немецкая философия: Г.В.Ф. Гегель, И. Кант, Л. Фейербах.
6.Характерные черты русской философии. Ее значение для мировой культуры.
7.Возникновение и развитие марксистской философии. Роль Г.В.Плеханова, В.И.Ленина в развитии и пропаганде философских идей марксизма.
8.Основные формы бытия и материи.
9.Категория материи в истории философии. Мировоззренческое и методологическое значение категории материи.
10.Движение как способ существования материи. Основные формы движения материи, их классификация.
11.Пространство и время как атрибуты, формы бытия материи. Субстанциальная и реляционная концепции о пространстве и времени.
12.Диалектика количественных и качественных изменений. Диалектика как учение об универсальных связях и развитии.
13.Понятие процесса развития. Диалектическое отрицание — необходимый элемент процесса развития.
14.Закон единства и борьбы противоположностей как суть и ядро диалектики. Основные виды противоречий.
15.Понятие системы как целостного единства связей и отношений между элементами.
16.Единичное, особенное и общее.
17.Сущность и явление.
18.Содержание и форма.
19.Причина и следствие.
20.Возможность и действительность.
21.Необходимость и случайность.
22.Свобода и необходимость.
23.Понятие природы. Природа и общество, их диалектическая взаимосвязь.
24.Социальная форма движения материи. Сущность диалектико-материалистического подхода к обществу и его истории.
25.Человек как целостность. Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке.

26.Отражение как всеобщее свойство материи. Изменение форм отражения на различных уровнях развития материи.

27.Сознание — свойство высокоорганизованной материи, высшая форма отражения действительности. Общественно-историческая сущность сознания.

28.Общественное и индивидуальное сознание, их диалектическая взаимосвязь.

29.Структура общественного сознания: обыденное, теоретическое, идеология, общественная психология, массовое сознание.

30.Сущность политического сознания. Возрастание роли политического самосознания людей в современных условиях.

31.Правовое сознание. Сущность права. Правосознание и концепции становления правового государства и демократизация общества.

32.Нравственное сознание. Классовое и общечеловеческое в морали. Исторические типы морали.

33.Эстетическое сознание. Эстетическое воспитание в формировании личных качеств человека.

34.Специфика религиозного сознания. Соотношение религиозного и научного мировоззрения и деятельность церкви на современном этапе.

35.Специфика, структура и основные функции экономического сознания.

36.Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру. Ступени познания.

37.Проблема истины в философии и науке.

38.Научное познание и его специфические признаки.

39.Специфика социального познания. Проблема объективной истины и ее критерии в социальном познании.

40.Наука и ее роль в обществе. Понятие науки. Социальные функции науки.

41.Общество как саморазвивающаяся система. Источники и движущие силы развития общества.

42.Сущность общественного прогресса и его критерии. Типы общественного прогресса.

43.Философское понятие культуры. Социальные функции культуры.

44.Культура и цивилизация. Культура общения.

45.Содержание понятий «человек», «личность», «индивид» и «индивидуальность» в истории философии. Исторические типы личности.

46.Диалектика исторической необходимости и свободы личности в общественном развитии. Личность как объект и субъект истории.

47.Соотношение необходимости и сознательной деятельности людей в историческом процессе. Волюнтаризм и фатализм, формы их проявления.

48.Философия XX века: экзистенциализм и его разновидности.

49.Исторические формы позитивизма. Неопозитивизм, его разновидности.

50.Религиозная философия XIX-XX вв.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если студент свободно ориентируется в теоретическом материале; умеет изложить и корректно оценить различные подходы к излагаемому материалу, способен сформулировать и доказать собственную точку зрения; обнаруживает свободное владение понятийным аппаратом; демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и полное освоение показателей формируемых компетенций;

- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если студент хорошо ориентируется в теоретическом материале; имеет представление об основных подходах к излагаемому материалу; знает определения основных теоретических понятий излагаемой темы, в основном демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение большинства показателей формируемых компетенций;

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если студент может ориентироваться в теоретическом материале; в целом имеет представление об основных понятиях излагаемой темы, частично демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение некоторых показателей формируемых компетенций;

- **оценка «неудовлетворительно**» выставляется студенту, если студент не ориентируется в теоретическом материале; не сформировано представление об основных понятиях излагаемой темы, не демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение показателей формируемых компетенций.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории
и социально-гуманитарных наук

Темы контрольных работ

Древнегреческая мифология.
1. Особенности древнегреческой мифологии.
2. Гомер и его поэмы.
3. Мифотворчество Гесиода.

Древнегреческая натурфилософия.
1 Основные проблемы натурфилософов.
2 Милетская школа и её представители.

Софисты и Сократ.
1 Софисты и их философские взгляды.
2 Критика Сократом философских взглядов софистов.
3 Роль и значение взглядов софистов и Сократа для философской культуры.

Учение Платона об эйдосах.
1. Философская система Платона.
2. Учение об эйдосах как фундамент философии объективного идеализма.
3. Роль и значение философского учения Платона.

Теория познания и воспитания Платона.
1 Теория познания Платона.
2 Теория воспитания Платона.
3 Роль и значение платоновских идей.

Учение Платона об идеальном государстве.
1.Основная идея диалога Платона «Политик».
2. Идеальный государственный строй в диалогах Платона «Государство» и «Законы».
3. Социально-политические идеи Платона и их значение.

Учение Аристотеля о форме и материи.
1. Аристотель и его роль в античной философии.
2. Диалектика формы и материи в онтологии и гносеологии Аристотеля.

Западноевропейская средневековая философия.
1.Особенности и важнейшие принципы средневековой христианской философии.
2. Этапы и проблемы философии христианского средневековья.

Философские идеи Августина Блаженного.

1. Духовная эволюция Августина Блаженного и его учение о «граде земном» и «граде небесном».
2. Место и роль Августина Блаженного в средневековой философии.

Фома Аквинский и его рациональные доказательства Бога.

1. Работа Фомы Аквинского «Сумма теологии».
2. Пять доказательств Бога у Фомы Аквинского.

Номинализм и реализм.

1. Характерные черты и особенности средневековой философии.
2. Номинализм и реализм как основные направления в средневековой философии.

Западноевропейская философия эпохи Возрождения.

1. Основные предпосылки и черты философии эпохи Возрождения.
2. Гуманизм как основной принцип эпохи.

Западноевропейская философия Нового времени.

1. Характерные черты и особенности философии Нового времени.
2. Рационализм и эмпиризм как противоположные методы познания.

Эмпирическая философия Ф.Бэкона.

1. «Знание – сила» - основной принцип философии Ф.Бэкона.
2. Идолы сознания и новый метод познания в философии Ф.Бэкона.

Рационализм Р.Декарта.

1. Философия Р.Декарта и её роль в эпоху Нового времени.
2.Рационализм, как основной метод познания у Декарта.

Социально-философские идеи французских просветителей.

1. Исторические условия и основные черты философии эпохи Просвещения.
2. Сущность социально-философских идей французских просветителей 18 века.

Немецкая классическая философия.

1. Исторические условия и предпосылки возникновения немецкой классической философии.
2. Основные идеи и представители немецкой классической философии.

Философия И.Канта.

1. И.Кант как родоначальник немецкой классической философии.
2. Агностицизм Канта.

Философская система Гегеля.

1. Сущность философской системы Гегеля.
2. Историческое значение философских идей Гегеля.

Философская система Л.Фейербаха.

1. Сущность антропологического материализма Л.Фейербаха.
2. Роль и значение философии Фейербаха.

Философия марксизма.
1. Предпосылки и условия возникновения философии марксизма.
2. Этапы развития марксистской философии.
3. Сущность революционного переворота, совершенного К. Марксом и Ф. Энгельсом в философии.

Особенности религиозного мировоззрения Л.Н. Толстого и его нравственные идеалы.
1. Особенности религиозного мировоззрения Л.Н. Толстого и его нравственные идеалы.
2.Поиск смысла жизни Л.Н. Толстого. Работа – «Исповедь».

Социально-философские взгляды П.Я. Чаадаева.
1. Тема России в первом «Философическом письме» П.Я. Чаадаева.
а) Россия и Запад;
б) Россия и Восток;
в) Россия и Мир.
2. Роль социально-философских взглядов П.Я. Чаадаева в истории русского общества.

Основные особенности русской философии.
1. Основные особенности русской философии.
2. Значение и роль русской философии.

Философские искания Ф. М. Достоевского.
1. Тема красоты, любви, добра, свободы в творчестве Достоевского.
2. Проблема личности и человека.
3. Роль и значение философских исканий Ф. М. Достоевского.

Философия Н.А. Бердяев.
1. Человек, свобода, творчество в философии Н.А. Бердяева.
2. Роль и знание философских идей Н.А. Бердяева.

Славянофильство и западничество.
1. Историческая обстановка в России XIX века.
2. Основные интеллектуальные направления русской мысли XIX века:
а) славянофилы (представители, философские взгляды);
б) западники (представители, философские взгляды).
3. Значение славянофильства и западничества в истории русской культуры.

Концепция всеединства В.С. Соловьева.
1. Учение о всеединстве – основа мировоззрения В.С. Соловьева.
2. Рассмотрение концепции всеединства, философии человека, нравственности, истории.
3. Значение философии всеединства В.С. Соловьева.

Буржуазная философия конца XIX – XX века.
1. Понятие современной буржуазной философии.
2. Основные проблемы и направления буржуазной западной философии конца XIX – начала XX века:
а) неопозитивизм;

б) экзистенциализм;
в) прагматизм;
г) неотомизм.

Философия жизни Ф. Ницше.
1. Ф. Ницше и его понятие мира, жизни, вещей, человека.
2. Идеи сверхчеловека.
3. Дионисийское и аполлоновское начало в культуре.

Тема человека и абсурда в творчестве Камю.
1. Самоубийство как основная проблема философии.
2. Абсурд в культуре.
3. Преодоление абсурдности бытия. Бунт и надежда.

Ж. П. Сартр « Экзистенциализм – гуманизм».
1. Работа Ж. П. Сартра « Экзистенциализм – гуманизм».
2. Значение и роль экзистенциализма Ж.П. Сартра.

Философское содержание учений З. Фрейда о бессознательном.
1. Структура человеческой психики, понятие бессознательного.
2. Роль бессознательных психических процессов в жизни человека.
3. «Эдипов комплекс» и проблемы воспитания.

Критерии оценки:

- оценка «**зачтено**» выставляется студенту, если студент ориентируется в теоретическом материале; имеет представление об основных подходах к излагаемому материалу; знает определения основных теоретических понятий излагаемой темы, умеет применять теоретические сведения для анализа практического материала, в основном демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение большинства показателей формируемых компетенций;
- оценка «**не зачтено**» выставляется студенту, если студент не ориентируется в теоретическом материале; не знает основных понятий излагаемой темы, не умеет применять теоретические сведения для анализа практического материала, не демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение показателей формируемых компетенций.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории
и социально-гуманитарных наук

Темы практических занятий

по дисциплине *ФИЛОСОФИЯ*

Становление философии в Древнем мире.
Космоцентризм античной философии
Вопросы для обсуждения:

1. Особенности и периодизация античной философии.
2. Досократовский период. Проблема первоначала и натурфилософские идеи.
3. Демокрит и философия атомизма.
4. Софисты, их позитивная и негативная роль в развитии философского знания.
5. Этическое учение и философский метод Сократа.
6. Философская система идеализма Платона.
7. Философская и научная картина мира Аристотеля.
8. Проблема поисков счастья: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм, кинизм.

Философия Средневековья и эпохи Возрождения
Вопросы для обсуждения:

1. Характерные особенности культуры и философии средневековья.
2. Раннехристианская философия: Аврелий Августин и его учение о Боге и человеке, концепция «двух градов».
3. Аристотелизм Фомы Аквинского. Обоснование принципов христианской теологии.
4. Спор о природе общих понятий: реализм и номинализм. Пьер Абеляр.
5. Поздняя схоластика. Номинализм Дунса Скота и Уильяма Оккама.
6. Гуманизм раннего Возрождения. Проблема достоинства и свободы человека.
7. Философские идеи в творчестве Данте и Петрарки.
8. Неоплатонизм в эпоху Возрождения. Пантеизм и диалектика в учении Николая Кузанского и Джордано Бруно.
9. Скептицизм и натурализм М. Монтеня.

Отечественная философия XI-XX вв.
Вопросы для обсуждения:

1. Становление русской философии в XI–XVIII вв. Г.С. Сковорода.
2. Раннее Просвещение. Материализм М.В. Ломоносова и антропология А.Н. Радищева.

3. Русская философия XIX века. Философские идеи П.Я. Чаадаева. Славянофильство и западничество.
4. Философия всеединства В.С. Соловьева.
5. Русский космизм.
6. Развитие русской философии в XX веке. Религиозные искания. Позитивизм.

Метафизика. Философская антропология и гносеология
Вопросы для обсуждения:

1. Категория бытия, ее философский смысл и специфика. Основные модели бытия: монизм, дуализм, плюрализм.
2. Основные формы бытия, их диалектическая взаимосвязь и специфика. Современные трактовки бытия.
3. Развитие учения о материи в истории философии. Понятие материи как субстанции. Ее основные характеристики, свойства и атрибуты.
4. Понятие, основные принципы и законы диалектики. Исторические формы диалектики.
5. Понятие сознания в философии. Генезис сознания. Биологическое и социальное в сознании.
6. Бессознательное, его специфика и роль.
7. Субъект и объект познания. Структура и формы знания.
8. Особенности чувственного и рационального в познании.
9. Проблема истины и заблуждения. Критерии, формы и виды истины. Агностицизм в философии.
10. Проблема становления человека. Биологическое и социальное в человеке.
11. Структура человеческой деятельности и ее основные формы.
12. Этическая и эстетическая характеристика человеческого бытия. Индивид, личность, индивидуальность.
13. Вопрос о смысле жизни человека. Различные позиции в философии.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если студент свободно ориентируется в теоретическом материале; умеет изложить и корректно оценить различные подходы к излагаемому материалу, способен сформулировать и доказать собственную точку зрения; обнаруживает свободное владение понятийным аппаратом; демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и полное освоение показателей формируемых компетенций;

- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если студент хорошо ориентируется в теоретическом материале; имеет представление об основных подходах к излагаемому материалу; знает определения основных теоретических понятий излагаемой темы, в основном демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение большинства показателей формируемых компетенций;

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если студент может ориентироваться в теоретическом материале; в целом имеет представление об основных понятиях излагаемой темы, частично демонстрирует готовность

применять теоретические знания в практической деятельности и освоение некоторых показателей формируемых компетенций;

- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, если студент не ориентируется в теоретическом материале; не сформировано представление об основных понятиях излагаемой темы, не демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение показателей формируемых компетенций.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории
и социально-гуманитарных наук

Темы докладов

по дисциплине *ФИЛОСОФИЯ*

1. Проблема генезиса философии (религиозный, мифогенный, гносеогенный подходы).
2. Философия древней Индии (ортодоксальные и неортодоксальные школы).
3. Философия древнего Китая (общая характеристика).
4. Мифология и космогония Древнего Египта. «Книга мертвых».
5. Становление христианской традиции. Античность и раннее христианство.
6. Божественное и человеческое в личности Христа.
7. Учение о человеке в христианской философии.
8. Неоплатонизм и аристотелизм в византийской философии.
9. Неортодоксальное богословие Средних веков: Сигер Брабантский, Роджер Бекон.
10. Арабская средневековая философия.
11. Средневековая картина мира.
12. Историософия Иоахима Флорского.
13. Проблема веры и разума в средневековой философии.
14. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
15. Гуманизм Эразма Роттердамского.
16. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
17. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
18. Философские идеи Г. Галилея.
19. Философские искания Б. Паскаля.
20. Скептическая философия П. Гассенди.
21. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
22. Гуманизм Эразма Роттердамского.
23. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
24. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
25. Философские идеи Г. Галилея.
26. Философские искания Б. Паскаля.
27. Скептическая философия П. Гассенди.
28. «Теория идолов» Ф. Бэкона.
29. «Монадология» Г. Лейбница.
30. Социальная философия Ж.-Ж. Руссо.
31. Философский пантеизм Б. Снинозы. «Этика».
32. Субъективный идеализм Дж. Беркли и агностицизм Д. Юма.
33. Вольтер в истории французской и мировой культуры.

34. Э.Б. Кондильяк, П.А. Гольбах и другие просветители.
35. Механика и натурфилософия И. Ньютона.
36. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической философии.
37. Этика И. Канта.
38. Философия права И. Канта.
39. Социальная философия И.Г. Фихте.
40. Философия творческого субъекта И.Г. Фихте
41. «Философия откровения» Ф.И. Шеллинга.
42. Философия Гегеля и развитие естествознания.
43. Социальная антропология К. Маркса.
44. Социальная философия П.Я. Чаадаева.
45. Философские воззрения революционных демократов.
46. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
47. Консервативно-религиозная концепция К.Н. Леонтьева.
48. Философско-социологические теории народников.
49. «Общее дело» Н.Ф. Федорова.
50. Русский экзистенциализм. Н.А. Бердяев: судьба человека и смысл истории.
51. Философские концепции русского космизма.

Критерии оценки:

Оценка 5 (пять) баллов выставляется студенту, если

содержание полностью соответствует заявленной теме, доклад носит исследовательский характер, характеризуется грамотностью изложения, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. При выступлении студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными, представленными в докладе, демонстрирует владение специальным аппаратом, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, мультипрезентацию, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка 4 (четыре) балла выставляется студенту, если

содержание полностью соответствует заявленной теме, доклад носит реферативно-исследовательский характер, характеризуется грамотностью изложения, содержит достаточно глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, но не всегда обоснованными предложениями. При выступлении студент показывает достаточное знание вопросов темы, свободно оперирует данными, представленными в докладе, демонстрирует владение терминологией, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, мультипрезентацию, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка 3 (три) балла выставляется студенту, если

содержание соответствует заявленной теме, но имеются отступления от темы, доклад носит реферативно-исследовательский характер, характеризуется грамотностью изложения, но содержит недостаточно глубокий анализ, присутствует нарушение логики изложения материала. При выступлении студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда даст исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

Оценка 2 (два) балла выставляется студенту, если

содержание соответствует заявленной теме, но имеются отступления от темы, доклад носит реферативный характер, имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, присутствует нарушение логики изложения материала. При выступлении студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, дает поверхностные ответы на заданные вопросы.

или

содержание не соответствует или не в полной мере соответствует заявленной теме, доклад представляет собой необработанный материал, взятый из учебников или сети Интернет, не имеет анализа, не отвечает требованиям логики и последовательности изложения материала. В докладе нет выводов либо они носят декларативный характер. Студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, при ответе допускает существенные ошибки или не отвечает совсем, не знает теории вопроса. К выступлению не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории
и социально-гуманитарных наук

Глоссарий

по дисциплине *ФИЛОСОФИЯ*

Перечень терминов:

Абсолютный дух, агностицизм, аксиология, акциденция, алхимия, анамнезис, анархизм, анимизм, антиномии, антитезис, антропологический принцип, антропология, антропоморфизм, антропоцентризм, апейрон, апологетика, апория, апостериорный, априорный, атеизм, атрибут, богоискательство, боготворчество, богочеловек, бытие, верификация, византизм, возможность, возрождение, всеединство, гармония, гегельянство, гедонизм, гелиоцентризм, герменевтика, гилозоизм, гносеология, гностицизм, гуманизм, дедукция, деизм, действительность, деконструкция, демиург, детерминизм, диалектика, дискурс, догматизм, дуализм, единичное, Единое, закон, закономерность, западничество, идеализм, имманентный, индивидуализм, индукция, интеллектуальная интуиция, интуиция, иосифляне, иррационализм, исихазм, историософия, историцизм, картезианское мышление, картина мира, категорический императив, качество, кинизм, количество, коммуникация, конфликт, концептуализм, космизм, космогония, космология, космос, креационизм, логос, любомудрие, майевтика, материализм, материя и форма, мера, метафизика, метемпсихоз, механистический детерминизм, мистерии, мистика, мифология, модус, монада, монадология, монизм, натурализм, наука, наукоучение, необходимость, неоплатонизм, неопозитивизм, неотомизм, нестяжатели, нигилизм, ничто, номинализм, ноуменальный, общее, объективная реальность, объективный идеализм, онтология, опредмечивание, ортодоксия, орфизм, особенное, отношение, отрицание, отчуждение, пантеизм, панэнтеизм, патристика, Первоначало (архэ), персонализм, пифагореизм, плюрализм, позитивизм, политеизм, постмодернизм, постпозитивизм, почвенничество, практический разум, причина, причинность, прогресс, просвещение, противоречие, протофилософия, психоанализ, развитие, распредмечивание, рассудок и разум, рационализм, реализм, реальность, регресс, религия, релятивизм, ренессанс, связь, сенсуализм, сентенция, синергетика, синтез, скачок, скептицизм, славянофильство, следствие, случайность, соборность, содержание, солипсизм, софийность, софистика, социальная философия, социоморфизм, становление, стоицизм, структурализм, сублимация, субстанция, субстрат, субъективная реальность, субъективный идеализм, субъективный метод в философии, сущее, существование, сущность, схоластика, сциентизм, тезис, телеологизм, теогония, теодицея, теократия, теология, теоцентризм, технократия, томизм, трансцендентальный, трансцендентный, универсалии, утопия, фальсификация, фатализм, феномен, феноменальное бытие, феноменальный, феноменология, фидеизм, форма, фундаментальное бытие, эвдемонизм, эволюция, эвтюмия,

эзотерия, эйдос, экзегетика, экзистенциализм, эклектика, эллинизм, эманация, эмпиризм, энтелехия, эпикуреизм, эпистемология, эпос, эстетика, эсхатология, этика, явление;

«бритва Оккама», «вещь-в-себе», «врожденные идеи», «естественное право», «жизненный мир», «интеллектуальная интуиция», «общественный договор», «пограничная ситуация», «разумный эгоизм», «творческая эволюция», «ученое незнание», «философия тождества», «философский камень».

Критерии оценки:

Оценка 5 (отлично) выставляется, если студент составил глоссарий, объяснив все приведенные термины.

Оценка 4 (хорошо) выставляется, если студент составил глоссарий, объяснив не менее 90% терминов.

Оценка 3 (удовлетворительно) выставляется, если студент составил глоссарий, объяснив не менее 60% терминов.

Оценка 2 (неудовлетворительно) выставляется, если студент составил глоссарий, объяснив менее 60% терминов.

Требования к глоссарию:

Статья глоссария — это определение термина. Она состоит из двух частей:

1) точная формулировка термина в именительном падеже;

2) содержательная часть, объемно раскрывающая смысл данного термина, примеры.

При нарушении хотя бы одного из требований выставляется оценка 0 (ноль) баллов.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории
и социально-гуманитарных наук

Мультимедийная презентация
по дисциплине *ФИЛОСОФИЯ*

Темы презентаций:

1. Проблема генезиса философии (религиозный, мифогенный, гносеогенный подходы).
2. Философия древней Индии (ортодоксальные и неортодоксальные школы).
3. Философия древнего Китая (общая характеристика).
4. Мифология и космогония Древнего Египта. «Книга мертвых».
5. Становление христианской традиции. Античность и раннее христианство.
6. Божественное и человеческое в личности Христа.
7. Учение о человеке в христианской философии.
8. Неоплатонизм и аристотелизм в византийской философии.
9. Неортодоксальное богословие Средних веков: Сигер Брабантский, Роджер Бекон.
10. Арабская средневековая философия.
11. Средневековая картина мира.
12. Историософия Иоахима Флорского.
13. Проблема веры и разума в средневековой философии.
14. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
15. Гуманизм Эразма Роттердамского.
16. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
17. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
18. Философские идеи Г. Галилея.
19. Философские искания Б. Паскаля.
20. Скептическая философия П. Гассенди.
21. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
22. Гуманизм Эразма Роттердамского.
23. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
24. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
25. Философские идеи Г. Галилея.
26. Философские искания Б. Паскаля.
27. Скептическая философия П. Гассенди.
28. «Теория идолов» Ф. Бэкона.
29. «Монадология» Г. Лейбница.
30. Социальная философия Ж.-Ж. Руссо.
31. Философский пантеизм Б. Снинозы. «Этика».
32. Субъективный идеализм Дж. Беркли и агностицизм Д. Юма.
33. Вольтер в истории французской и мировой культуры.

34. Э.Б. Кондильяк, П.А. Гольбах и другие просветители.
35. Механика и натурфилософия И. Ньютона.
36. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической философии.
37. Этика И. Канта.
38. Философия права И. Канта.
39. Социальная философия И.Г. Фихте.
40. Философия творческого субъекта И.Г. Фихте
41. «Философия откровения» Ф.И. Шеллинга.
42. Философия Гегеля и развитие естествознания.
43. Социальная антропология К. Маркса.
44. Социальная философия П.Я. Чаадаева.
45. Философские воззрения революционных демократов.
46. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
47. Консервативно-религиозная концепция К.Н. Леонтьева.
48. Философско-социологические теории народников.
49. «Общее дело» Н.Ф. Федорова.
50. Русский экзистенциализм. Н.А. Бердяев: судьба человека и смысл истории.
51. Философские концепции русского космизма.

Критерии оценки:

Оценка 5 (пять) баллов выставляется, если презентация полностью соответствует теме доклада, орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки и опечатки отсутствуют, оформление презентации логично, эстетично, текст легко читается, фон сочетается с текстом и графическими файлами, использование эффектов анимации логично.

Оценка 4 (четыре) балла выставляется, если презентация полностью соответствует теме доклада, имеется не более 1 орфографической и (или) 1 пунктуационной, и (или) 1 грамматической и (или) 1 стилистической ошибки, максимум 2 опечатки, оформление презентации логично, эстетично, текст легко читается, фон сочетается с текстом и графическими файлами, использование эффектов анимации логично.

Оценка 3 (три) балла выставляется, если презентация полностью соответствует теме доклада, имеется не более 1 орфографической и (или) 2 пунктуационных, и (или) 2 грамматических и (или) 2 стилистических ошибок, максимум 2 опечатки. Имеются некоторые недостатки в оформлении презентации, но в целом она логична, эстетична, текст легко читается, фон сочетается с текстом и графическими файлами, использование эффектов анимации логично.

Оценка 2 (два) балла выставляется, если тема исследования раскрыта, но не полностью, имеется не более 1 орфографической и (или) 2 пунктуационных, и (или) 2 грамматических и (или) 2 стилистических ошибки, максимум 2 опечатки, содержание логически организовано для большинства частей презентации. Слайды трудно читать. Графика используется, но не вся она информативна.

Или

если тема исследования не раскрыта, имеется более 1 орфографической и (или) 2 пунктуационных, и (или) 2 грамматических и (или) 2 стилистических ошибок, максимум 2 опечатки, содержание логически организовано для большинства частей презентации. Слайды трудно читать. Графика используется, но не вся она информативна.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории
и социально-гуманитарных наук

Коллоквиум

по дисциплине *ФИЛОСОФИЯ*

Разделы дисциплины, по которым проводится коллоквиум:

Раздел 1. Философия, круг ее проблем и роль в обществе.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию…»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?

б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?

в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?

г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

2. Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

а) «Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости… Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости»;

б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;

в) «Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости»;

г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

3. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: «Нет философии без политики и политических выводов». Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: «Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом…».

б) «Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология - средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия - это индивидуальная мыслительная деятельность» (М. Мамардашвилли).

4. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XXв.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) «Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется).

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике».

б) «Философия не является одной из наук (слово «философия» должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей».

в) «Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не «философские предположения», а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми».

Раздел 8. Метафизика. Философская антропология и гносеология

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Можно ли отождествить категории бытия и материи, бытия и мышления? Какие философские позиции в итоге могут получиться?
2. В чем заключается специфика человеческого бытия?
3. Раскройте внутренние противоречия природного, духовного и социального бытия.
4. Какому древнему философу принадлежит высказывание: «бытие есть, а небытия нет»? Объясните его смысл. Какими качествами обладает такое бытие?
5. «Язык — дом бытия». Кто из современных западных философов высказал эту мысль? Поясните связь между словом, мыслью и бытием.
6. Что является противоположностью категории бытия в философии? Приведите примеры из истории философии.

Тексты для анализа:

1. Существование — универсальная характеристика бытия.

Вопросы:

1. В каком смысле Энгельс употребляет термин «единство» бытия?
2. Что означает различие бытия? Чем оно вызвано?
3. Что значит открытость вопроса бытия за границами нашего поля зрения? Значит ли это, что мы подвергаем сомнению существование вещей, которые находятся вне поля нашего зрения; и тех вещей, которые нельзя видеть принципиально. «Когда мы говорим о бытии, и только о бытии, то единство может заключаться лишь в том, что все предметы, о которых идет речь, суть, существуют. В единстве этого бытия, — а не в каком-либо ином единстве, — они объединяются мыслью, и общее для всех

них утверждение, что все они существуют, не только не может придать им никаких иных, общих или необщих свойств, но на первых порах исключает из рассмотрения все такие свойства. Ибо, как только мы от простого основного факта, что всем этим вещам общее бытие, удалимся хотя бы на один миллиметр, тотчас же перед нашим взором начинают выступать различия в этих вещах…

Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения».

2. Бытие как следствие способности мыслить.

Декарт (1596–1650) — французский философ, представитель классического рационализма.

Вопросы:

1. Значит ли, по Декарту, что мысль есть условие всякого существования? В чем рациональный смысл связи бытия и мысли у Декарта?
2. В каком смысле существование мышления есть обоснование существования бытия?
3. Можно ли из положения «я существую» делать вывод о существовании тела человека, земли, неба и Бога?
4. Существует ли, по Декарту, небытие для мыслящего «Я»?

«Отбросив, таким образом, все то, в чем так или иначе мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни неба, ни земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в истинности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, я мыслю, следовательно, я существую, истинно».

3. Несимметричность отношения бытия и сознания.

Вопросы:

1. Какую сторону отношения бытия к сознанию — содержательную или формальную — рассматривает здесь Маркс? Можно ли говорить о формальном единстве бытия и сознания?

«Способ производства материальной жизни обусловливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

4. Бытие как единство субъективной и объективной реальности.

Вопросы:

1. В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?
2. Что нового в понимание бытия вносит включение в нее субъективной реальности?
3. Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?
4. Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

«Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в

нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности».

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Существует известная теория познания. Суть ее выражена в следующих словах: «…ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать… А ведь найти знание в самом себе — это и значит припомнить, не так ли?»

а) Как называется данная теория?

б) Кто был ее автором?

в) Какой смысл вкладывается в «припоминание»?

г) Что общего между данной теорией и методами научного поиска?

2. Прокомментируйте высказывание Леонардо да Винчи:

«Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы… Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?»

а) Что считает Леонардо главным способом познания?

б) Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

3. Прочтите высказывание Ф. Бэкона:

«Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может».

а) Какую роль человеку отводит в процессе познания Ф. Бэкон? Должен ли исследователь ждать, когда природа сама себя проявит или он должен активно включаться в научный поиск?

б) Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы? Поясните свой ответ.

4. «Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частностей к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет…»

а) О каком методе познания идет речь?

б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

5. Раскройте смысл лозунга Ф. Бэкона «Знание — сила».

а) Какие перспективы он раскрывает перед человечеством?

б) Какое отношение к природе формирует данный лозунг?

в) Не является ли владение знанием одной из причин экологической катастрофы?

6. Ф. Бэкон придерживался мнения, что «Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее».

а) Какие логические приёмы противопоставляются Ф. Бэконом?

б) Правомерно ли такое противопоставление?

7. «Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии».

а) Согласны ли вы с Бэконом?

б) Почему Бэкон сравнивает свой метод с пчелой?

в) Подтвердите конкретными примерами тесный и нерушимый союз опыта и рассудка в науке и философии.

8. «Самое лучшее из всех доказательств есть опыт… Тот способ пользования опытом, который люди теперь применяют, слеп и неразумен. И потому, что они бродят и блуждают без всякой верной дороги и руководствуются только теми вещами, которые попадаются навстречу, они обращаются ко многому, но мало подвигаются вперед…»

а) Какой способ познания отвергает Бэкон?

б) Почему опыт является, по Бэкону, лучшим способом получения истины?

9. Ф. Бэкон формулирует понятия призраков, которые встречаются в ходе познания:

«Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей… Назовем первый вид призраков — призраками рода, второй — призраками пещеры, третий — призраками рынка и четвертый — призраками театра».

а) Какое содержание вкладывает Ф. Бэкон в понятие «призрак»?

б) Какой смысл несет в себе каждый из призраков?

в) Какой способ избавления от призраков познания предлагает Бэкон?

10. «Чувственного опыта и интуиции хватает на очень немногое. Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей… Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем «разумом»…

Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до звезд, ведет нас по просторам мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам…

Но разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным…»

а) Какое направление в гносеологии представлено в данном суждении?

б) Какую роль в процессе познания, по Локку, играет разум?

в) В чем ограниченность человеческого разума в процессе познания?

11. Рассмотрите высказывание Р. Декарта:

«В предметах нашего исследования надлежит отыскивать не то, что о них думают другие, или что мы предполагаем о них сами, но что-то, что мы ясно и

очевидно можем усмотреть или надежно дедуцировать, ибо знание не может быть достигнуто иначе».

а) О каком методе познания говорится в данном высказывании?

б) Каковы шаги данного метода?

в) Какой критерий истинного знания предлагает Декарт?

г) Против каких ошибок в ходе познания предостерегает Декарт?

д) В чем заключается ограниченность предлагаемого метода познания?

12. Французский философ Р. Декарт считал: «Мы приходим к познанию вещей двумя путями, а именно: путем опыта и дедукции… Опыт часто вводит нас в заблуждение, тогда как дедукция или чистое умозаключение об одной вещи посредством другой не может быть плохо построено, даже и у умов, весьма мало привычных к мышлению».

а) Какое заблуждение вытекает из высказывания Декарта?

б) На каких основаниях покоится столь высокая оценка дедуктивного метода?

в) Какой способ мышления обнаруживается в высказывании Декарта?

13. Дидро считал, что человека в процессе познания можно уподобить «фортепиано»: «Мы — инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства — клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа».

а) Что неверно в такой модели?

б) Как рассматривается проблема субъекта и объекта познания в этом процессе?

14. И. Кант замечал в «Критике чистого разума»:

«Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание».

Правильна ли эта точка зрения?

15. «Познание духа есть самое конкретное и потому самое высокое и трудное. Познай самого себя — это абсолютная заповедь ни сама по себе, ни там, где она была высказана исторически, не имеет значение только самопознания, направленного на отдельные способности, характер, склонности и слабости индивидуума, но значение познания того, что подлинно в человеке, подлинно в себе и для себя, — познание самой сущности как духа…

Всякая деятельность духа есть поэтому постижение им самого себя, и цель всякой истинной науки состоит только в том, что дух во всем, что есть на небе и на земле, познает самого себя».

а) Какая форма гносеологии представлена в данном суждении?

б) Корректно ли сократовский принцип «познай самого себя» расширять до «познания самой сущности как духа»?

16. «Чистая наука, стало быть, предполагает освобождение от противоположности сознания и его предмета. Она содержит в себе мысль, поскольку мысль есть также и вещь сама по себе, или содержит вещь самое по себе, поскольку вещь есть также и чистая мысль.

В качестве науки истина есть чистое развивающееся самосознание и имеет образ самости, что в себе и для себя сущее есть осознанное понятие, а понятие, как таковое, есть в себе и для себя сущее. Это объективное мышление и есть содержание чистой науки».

а) Проанализируйте данный текст и определите, на каких мировоззренческих позициях стоит автор.

б) Стоит ли автор в теории познания на принципе отражения или принципе тождества бытия и мышления?

17. Однажды Гегель на замечание, что его теории не согласуются с фактами, ответил: «Тем хуже для фактов».

Как соотносятся теория и действительность?

18. По образному сравнению В. Гете: «Гипотеза — это леса, которые возводят перед зданием и сносят, когда здание уже готово; они необходимы для разработчика; он не должен только принимать леса за здание».

Против каких ошибок в познании предостерегает Гете?

19. Прокомментируйте стихотворение Р. Тагора «Единственный вход»:

«Мы заблуждений страшимся, мы заперли накрепко дверь.

А истина молвила: «Как же войти мне теперь?»

20. «Платон возвестил миру: «Нет большего несчастья для человека, как сделаться мисологом, то есть ненавистником разума…

Если бы можно было в нескольких словах сформулировать самые заветные мысли Кьеркегора, пришлось бы сказать: самое большое несчастье человека — это безумное доверие к разуму и разумному мышлению. Во всех своих произведениях он на тысячи ладов повторяет: задача философии в том, чтобы вырваться из власти разумного мышления, найти в себе смелость «искать истину в том, что все привыкли считать парадоксом и абсурдом».

«Задолго до Сократа греческая мысль в лице великих философов и поэтов со страхом и тревогой вглядывалась в зловещее непостоянство скоропреходящего и мучительного нашего существования. Гераклит учит, что все проходит и ничего не остается. Трагики с напряжением, равным которому мы не встречаем в мировой литературе, рисовали потрясающую картину ужасов земного бытия».

а) В чем видит Шестов противоположность философской традиции сциентизма и антисциентистской концепции бытия человека Кьеркегора?

б) Действительно ли античная онтология заложила основы экзистенциалистской концепции бытия?

в) Является ли разум «самым большим несчастьем человека», как считал Кьеркегор? Выскажите свое мнение.

21. «Как случилось, что А. Пуанкаре, который серьезно размышлял об относительности физических явлений, … упустил возможность осуществить великий подвиг в науке, обессмертивший имя А. Эйнштейна? Мне кажется, я ответил на этот вопрос, когда писал: «Пуанкаре занимал довольно скептическую позицию в отношении физических теорий, считая, что существует бесконечное множество различных логических эквивалентных точек зрения и образов, которые ученый выбирает лишь из соображений удобства. Этот номинализм, видимо, мешал ему правильно понять тот факт, что среди логически возможных теорий имеются теории, которые наиболее близки к физической реальности, ближе приспособлены к интуиции физика и более пригодны содействовать его поискам истины».

а) Каков философский смысл этого рассуждения Л. де Бройля?

б) Как с позиций естественнонаучного познания соотносятся теория и объективная реальность?

в) Может ли помочь физику в достижении истины о физической реальности интуиция? Объясните, как?

г) Какое направление в гносеологии было ближе А. Пуанкаре?

22. «Варавка умел говорить так хорошо, что слова его ложились в память, как серебряные пятачки в копилку. Когда Клим спросил его: что такое гипотеза? — он тотчас ответил: — Это собачка, с которой охотятся за истиной».

Какие свойства гипотезы определяет герой романа?

23. В курьезах науки имеет место следующий факт. Если докладчик сообщал, что все его экспериментальные результаты прекрасно подтверждают предсказание теории, то физик П. Л. Капица замечал: «Ну что ж, вы сделали хорошее «закрытие». В науке существенный шаг вперед делает тот, кто

обнаруживает явление, которое не может быть объяснено в рамках существующих представлений».

Вскрыл ли П. Л. Капица действительное противоречие в научном познании?

Критерии оценки (0-9 баллов):

Оценка «отлично» выставляется, если студент демонстрирует системность и глубину знаний по дисциплине, в том числе полученных при изучении основной и дополнительной литературы; точно использует научную терминологию; владеет тезаурусом в рамках обсуждаемых тем; умеет стилистически правильно излагать материал, обосновывает и аргументирует свой ответ; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предложенным для обсуждения на коллоквиуме; демонстрирует владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических заданий (снижение от 9 до 7 баллов имеет место быть при незначительном отклонении от приведенных критериев).

Оценка «хорошо» выставляется, если студент демонстрирует системность и глубину знаний в объеме дисциплины; владеет необходимой для ответа терминологией; могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа; логически правильно строит ответы на вопросы, умеет грамотно анализировать, делает обоснованные выводы; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, демонстрирует владение необходимыми навыками при выполнении практических задач (снижение от 6 до 4 баллов имеет место быть при незначительном отклонении от приведенных критериев).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент демонстрирует достаточные, но несколько поверхностные знания в рамках заявленных тем, ответ логически правильно построен, однако в нём допущены некоторые огрехи и неточности, которые легко исправляются самим студентом; владеет необходимой научной терминологией; анализирует факты, допуская ряд незначительных ошибок; при наводящих вопросах в достаточной степени раскрывает суть вопросов; испытывает некоторые затруднения при решении практических задач, однако справляется с заданием при незначительной помощи преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент демонстрирует неглубокие, неполные знания по вопросам в рамках коллоквиума; неточно использует научную терминологию; слабо владеет тезаурусом дисциплины; дает недостаточно последовательный ответ, допускает ошибки, которые не может исправить самостоятельно или при помощи наводящих вопросов;

или

демонстрирует крайне фрагментарные знания в рамках предложенных вопросов и заданий; не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно;

или

демонстрирует отсутствие знаний; не ответил или отказался отвечать на вопросы или выполнять практические задания; демонстрирует неумение грамотно выстроить свой ответ, непонимание задаваемых вопросов, неумение доказать свою позицию.