

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
социальных и гуманитарных дисциплин

_____ Л.А. Комбарова
28.11.2019 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА**

ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)

Бухгалтер

Форма обучения – очная, заочная

Учебный год: 2021-2022

Семестр: 4 (очная форма обучения)

Учебный год: 2022-2023

Семестр: 5 (заочная форма обучения)

Рекомендован: научно-методическим советом филиала
протокол от 25.11.2019 № 3

Составители:

Селезнев А.С., канд. филос. наук,
Черногрудова Е.П., канд. филол. наук, доцент

2019 г.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

Фонд оценочных средств разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 г. N 69 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)" и в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины ОГСЭ.01 Основы философии.

ФОС включает контрольные материалы для проведения текущего контроля (тест, тематика рефератов, тематика эссе, задание по составлению глоссария, тематика индивидуальных творческих заданий, задания для контрольной работы) и промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачёта (вопросы к дифференцированному зачёту). ФОС разработан на основании положения П ВГУ 2.2.01 – 2015 Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности, текущей, промежуточной и итоговой аттестации, по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования в Воронежском государственном университете.

1. Цели и задачи учебной дисциплины, требования к результатам освоения:

Цель дисциплины: подготовка будущего специалиста, обладающего необходимыми теоретическими знаниями теоретических основ философии как способа познания и духовного освоения мира; развитие у них интереса к фундаментальным знаниям, стимулирование потребности к философским оценкам исторических событий и фактов действительности, усвоение идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном признании многообразия его форм, а также формирование у студентов навыков применения философских и общенаучных методов в профессиональной деятельности.

Задачи дисциплины:

- способствовать созданию у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нём, а также навыков самостоятельного анализа историко-философского материала;
- формирование представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования, связи философии с другими научными дисциплинами;
- способствовать умению использовать студентами основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;
- выработать навыки самостоятельного мышления, умения правильно анализировать, оценивать природные и социальные явления, используя по отношению к ним современный научный подход;
- сформировать у студентов философскую культуру миропонимания и самопознания;
- способствовать овладению базовыми принципами и приемами философского познания, умению использовать их в будущей профессиональной деятельности.

Результатом освоения программы учебной дисциплины является овладение обучающимся профессиональными (ПК) и общими (ОК) компетенциями:

Общие компетенции

Код компетенции	Формулировка компетенции	Знания, умения
ОК 03	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие	Умения: – применять современную научную профессиональную терминологию; – определять и выстраивать траектории профессионального развития и самообразования
		Знания: – современная научная и профессиональная терминология; – возможные траектории профессионального развития и самообразования
ОК 06	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей	Умения: – описывать значимость своей специальности; – применять стандарты антикоррупционного поведения
		Знания: – значимость профессиональной деятельности; – стандарты антикоррупционного поведения и последствия его нарушения
ОК 09	Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности	Умения: – применять средства информационных технологий для решения профессиональных задач; – использовать современное программное обеспечение.
		Знания: – современные средства и устройства информатизации; – порядок их применения и программное обеспечение в профессиональной деятельности.

2. Условия аттестации: промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачёта (4 семестр).

Время аттестации: Дифференцированный зачёт: подготовка к ответу 20 мин., ответ: 10 мин.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции или её части)	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Философия как наука	ОК – 03,06,09	Реферат Эссе Глоссарий Индивидуальные творческие задания Тест Контрольная работа
2	Раздел 2. Структура и основные направления философии	ОК – 03,06,09	Реферат Эссе Глоссарий Индивидуальные творческие задания Тест Контрольная работа
Промежуточная аттестация – дифференцированный зачёт		ОК – 03,06,09	Вопросы к зачёту

Примерная тематика рефератов

1. Проблема генезиса философии (религиозный, мифогенный, гносеогенный подходы).
2. Мифология и философия.
3. Философия и религия.
4. Философия и искусство.
5. Философия древней Индии (ортодоксальные и неортодоксальные школы).
6. Жизнь и учение Будды.
7. Философия древнего Китая (общая характеристика).
8. Проблема человека в философии конфуцианства.
9. Мифология и космогония Древнего Египта. «Книга мертвых».
10. Космоцентризм как основа философии Древней Греции.
11. Жизнь и философия Сократа.
12. Учение Платона о государстве и обществе
13. Учение Платона о бытии, душе и познании
14. Проблемы логики и теории познания в философии Аристотеля.
15. Арабская средневековая философия.
16. Фома Аквинский и пять доказательств бытия Бога
17. Бог, человек и мир в средневековой христианской философии
18. Божественное и человеческое в личности Христа.
19. Учение о человеке в христианской философии.
20. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
21. Антропоцентризм и гуманизм философии Возрождения.
22. Этика М. Монтеня и Э. Роттердамского.
23. Эмпиризм и рационализм философии Нового времени.
24. Т. Гоббс об обществе и государстве.
25. Дж. Локк о субъекте познания и активности мышления
26. Социальная философия французского Просвещения.
27. Этическая теория Иммануила Канта.
28. А. Шопенгауэр о парадоксах воли к жизни в опыте человеческого существования
29. Идея сверхчеловека в произведении Ф. Ницше «Так говорил Заратустра»
30. Основные задачи, проблемы и понятия критической философии Канта
31. Этическая система Канта
32. Диалектика Г. В. Ф. Гегеля.
33. Философия истории Г. В. Ф. Гегеля.
34. Маркс об отчуждении и перспективах его преодоления
35. Бесконечность мира в пространстве и времени. Проблема бесконечной Вселенной в релятивистской космологии
36. Природа живая и неживая. Жизнь и разум в контексте глобальной эволюции Вселенной
37. Антропологический принцип философии Людвиг Фейербаха.
38. Бессознательное и проблема индивидуализации.
39. Материя, пространство, время, движение: проблемы понимания.
40. Диалектика как учение об универсальных связях бытия, движения и развития.
41. Проблема бессознательного в философии.
42. Познание как «отражение» и познание как «конструирование».

43. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию процесса развития общества.
44. Общество как развивающаяся система: эволюция и революция.
45. Личность и власть.
46. Человечество перед лицом глобальных проблем.
47. Социальная философия П.Я. Чаадаева.
48. Философские воззрения революционных демократов.
49. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
50. Консервативно-религиозная концепция К.Н. Леонтьева.
51. Философско-социологические теории народников.
52. «Общее дело» Н.Ф. Федорова.
53. Русский экзистенциализм. Н.А. Бердяев: судьба человека и смысл истории.
54. Философские концепции русского космизма.

Критерии оценки:

1. Актуальность темы исследования.
2. Соответствие содержания теме
3. Глубина проработки материала
4. Правильность и полнота использования источников
5. Соответствие оформления реферата стандартам

Оценка **«отлично»** ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка **«удовлетворительно»** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка **«неудовлетворительно»** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Вопросы к дифференцированному зачёту

1. Становление философии из мифологии. Характерные черты философии: понятийность, логичность, дискурсивность.
2. Предмет и определение философии.
3. Предпосылки философии в Древнем мире (Китай, Индия).
4. Становление философии в Древней Греции. Философские школы. Сократ. Платон. Аристотель.
5. Философия Древнего Рима.
6. Средневековая философия: патристика и схоластика.
7. Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения. Особенности философии Нового времени: рационализм и эмпиризм в теории познания.
8. Немецкая классическая философия. Философия позитивизма и эволюционизма.
9. Основные направления философии XX века: неопозитивизм, прагматизм, экзистенциализм. Философия бессознательного.
10. Особенности русской философии. Русская идея.
11. Этапы философии: античный, средневековый, Нового времени, XX века. Основные картины мира – философская (античность), религиозная (Средневековье), научная (Новое время, XX век).
12. Методы философии: формально – логический, диалектический, прагматический, системный и др. Строение философии и ее основные направления.
13. Онтология – учение о бытии. Современные онтологические представления.
14. Гносеология – учение о познании. Методология научного познания.
15. Предмет и основные разделы этики. Этические проблемы современности.
16. Природа и общество.
17. Социальная структура общества. Типы общества. Формы развития общества:
18. Ненаправленная динамика, цикличное развитие, эволюционное развитие.
19. Философия и глобальные проблемы современности.
20. Структура философского творчества. Философия и мировоззрение.
21. Философия и смысл жизни.
22. Философия как учение о целостной личности.

Критерии оценки:

Отлично: обучающийся свободно ориентируется в теоретическом материале; умеет изложить и корректно оценить различные подходы к излагаемому материалу, способен сформулировать и доказать собственную точку зрения; обнаруживает свободное владение понятийным аппаратом; демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и полное освоение показателей формируемых компетенций.

Хорошо: обучающийся хорошо ориентируется в теоретическом материале; имеет представление об основных подходах к излагаемому материалу; знает определения основных теоретических понятий излагаемой темы, в основном демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение большинства показателей формируемых компетенций.

Удовлетворительно: обучающийся может ориентироваться в теоретическом материале; в целом имеет представление об основных понятиях

излагаемой темы, частично демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение некоторых показателей формируемых компетенций.

Неудовлетворительно: обучающийся не ориентируется в теоретическом материале; не сформировано представление об основных понятиях излагаемой темы, не демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение показателей формируемых компетенций.

Тематика эссе

1. Почему философия актуальна во все времена?
2. Гений и злодейство — две вещи несовместные
3. Нужно есть, чтобы жить, а не жить, чтобы есть?
4. Много ли человеку нужно?
5. Быть или Иметь?
6. Что такое свобода?
7. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека.
8. Феномен неявного знания. Роль интуиции в познании
9. Истина как ценность
10. Философия и смысл жизни
11. Личность философа и его философская система
12. Почему позитивизм как философия науки появился в XIX в.?
13. Философская система нашего времени: основные черты
14. Современная философская картина мира
15. Россия в эпоху глобализации

Критерии оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

- 1) представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы
- 2) раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и с обоснованиями) или бытовом уровне, с корректным использованием или без использования философских понятий в контексте ответа;
- 3) аргументация своей позиции.

Эссе оценивается на **«отлично»**, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием философских терминов и понятий в контексте ответа;
3. Дана аргументация своего мнения.

Эссе оценивается на **«хорошо»**, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта с корректным использованием философских терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
3. Дана аргументация своего мнения.

Эссе оценивается на **«удовлетворительно»**, если:

1. представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. проблема раскрыта при формальном использовании философских терминов;
3. дана аргументация своего мнения.

Эссе оценивается на **«неудовлетворительно»**, если:

1. представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.
2. проблема раскрыта на бытовом уровне;
3. аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Перечень терминов для работы с философским словарём (составление глоссария)

Абсолютный дух, агностицизм, аксиология, акциденция, анамнезис, анархизм, анимизм, антиномии, антитезис, антропология, антропоцентризм, апейрон, апологетика, апория, апостериорный, априорный, атеизм, атрибут, богоискательство, боготворчество, богочеловек, бытие, верификация, возможность, возрождение, гармония, гегельянство, гедонизм, гелиоцентризм, герменевтика, гилозоизм, гносеология, гностицизм, гуманизм, дедукция, деизм, действительность, деконструкция, демиург, детерминизм, диалектика, дискурсивность, догматизм, дуализм, единичное, Единое, закон, закономерность, западничество, идеализм, имманентный, индивидуализм, индукция, интуиция, иррационализм, исихазм, историософия, картезианское мышление, картина мира, категорический императив, качество, кинизм, количество, коммуникация, конфликт, концептуализм, космизм, космогония, космос, креационизм, логика, логос, любомудрие, майевтика, материализм, материя и форма, мера, метафизика, механистический детерминизм, мистерии, мистика, мифология, модус, монада, монизм, натурализм, наука, необходимость, неоплатонизм, неопозитивизм, неотомизм, нестяжатели, нигилизм, ничто, номинализм, ноуменальный, общее, объективная реальность, объективный идеализм, онтология, ортодоксия, орфизм, особенное, отношение, отрицание, отчуждение, пантеизм, панэнтеизм, патристика, Первоначало (архэ), персонализм, пифагореизм, плюрализм, позитивизм, политеизм, постмодернизм, постпозитивизм, почвенничество, практический разум, причина, причинность, прогресс, просвещение, противоречие, протофилософия, психоанализ, развитие, рассудок и разум, рационализм, реализм, реальность, регресс, религия, релятивизм, ренессанс, связь, сенсуализм, сентенция, синергетика, синтез, скачок, скептицизм, славянофильство, следствие, случайность, соборность, содержание, солипсизм, софийность, софистика, социальная философия, социоморфизм, становление, стоицизм, структурализм, сублимация, субстанция, субстрат, субъективная реальность, субъективный идеализм, субъективный метод в философии, сущее, существование, сущность, схоластика, сциентизм, тезис, телеологизм, теогония, теодицея, теократия, теология, теоцентризм, технократия, томизм, трансцендентальный, трансцендентный, универсалии, утопия, фальсификация, фатализм, феномен, феноменальное бытие, феноменология, фидеизм, философия, форма, фундаментальное бытие, эвдемонизм, эволюция, эвтюмия, эзотерия, эйдос, экзегетика, экзистенциализм, эклектика, эллинизм, эманация, эмпиризм, энтелехия, эпикуреизм, эпистемология, эпос, эстетика, эсхатология, этика, явление; «бритва Оккама», «вещь-в-себе», «врожденные идеи», «естественное право», «жизненный мир», «интеллектуальная интуиция», «общественный договор», «пограничная ситуация», «разумный эгоизм», «творческая эволюция», «ученое незнание», «философия тождества», «философский камень».

Критерии оценки:

Отлично: обучающийся составил глоссарий, объяснив не менее 90% терминов.

Хорошо: обучающийся составил глоссарий, объяснив не менее 80% терминов.

Удовлетворительно: обучающийся составил глоссарий, объяснив не менее 50% терминов.

Неудовлетворительно: обучающийся не составил глоссарий, или объяснил менее 50% терминов.

Требования к глоссарию:

Статья глоссария — это определение термина. Она состоит из двух частей:

- 1) точная формулировка термина в именительном падеже;
- 2) содержательная часть, объемно раскрывающая смысл данного термина,

примеры.

При нарушении хотя бы одного из требований оценка снижается.

Темы индивидуальных творческих заданий

1. Создание «портрета» философа (жизнь, учение, убеждения).
2. Актуализация («оживление») какого-либо философского учения или традиции (например, «Современные стоики» и т.п.)
3. «Диалог с... (использование текстовых фрагментов одного философа в соотнесении с собственной позицией).
4. Мини-сочинение по следующим темам: «П.Я. Чаадаев полагал, что Россия могла бы стать "мостом" между Западом и Востоком. Каково ее действительное место в мировой культуре?», « Анализ кризиса европейского мира и путей выхода из него в «Чтениях о Богочеловечестве» В. Соловьев», «Так говорил Заратустра» Ф. Ницше о состояниях духа, «понимание свободы в работе Э.Фромма «Бегство от свободы»
5. Современная философская картина мира

Критерии оценки:

Отлично: обучающийся свободно ориентируется в теоретическом материале; умеет изложить и корректно оценить различные подходы к излагаемому материалу, способен сформулировать и доказать собственную точку зрения; обнаруживает свободное владение понятийным аппаратом; демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и полное освоение показателей формируемых компетенций;

Хорошо: обучающийся хорошо ориентируется в теоретическом материале; имеет представление об основных подходах к излагаемому материалу; знает определения основных теоретических понятий излагаемой темы, в основном демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение большинства показателей формируемых компетенций;

Удовлетворительно: обучающийся может ориентироваться в теоретическом материале; в целом имеет представление об основных понятиях излагаемой темы, частично демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение некоторых показателей формируемых компетенций;

Неудовлетворительно: обучающийся не ориентируется в теоретическом материале; не сформировано представление об основных понятиях излагаемой темы, не демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение показателей формируемых компетенций.

Тестовые задание (примеры заданий)

1 вариант

Часть 1. Инструкция студенту: Прочитайте внимательно вопрос и выберите правильный вариант ответа. Правильный ответ может быть только один.

1. Какое из нижеперечисленных определений философии первоначальное? а) учение о мудрости; б) любовь к мудрости; в) идея совершенной мудрости; г) форма теоретического мировоззрения; д) учение о первосущностях.

2. Кто является основателем Милетской школы а) Пифагор б) Фалес в) Демокрит г) Гераклит д) Анаксимандр

3. Что означает понятие «бытие» а) способность головного мозга познавать мир б) комплекс ощущений человека в) философское понятие, означающее природу, материю, внешний мир, объективную реальность

4. Кто из этих философов разработал индуктивный эмпирический метод познания а) Ф.Бэкон б) Д.Локк в) Ч.Дарвин г) Т.Гоббс

5. К формам существования материи относятся (назвать один неправильный ответ) а) движение б) пространство в) покой г) время

6. Учение, согласно которому основным принципом всей действительности является воля, называется а) фатализм б) пантеизм в) волюнтаризм г) сенсуализм

7. Крупный немецкий философ – идеалист и диалектик, основатель системы абсолютной идеи? а) И.Кант б) Г.Гегель в) К.Маркс г) Ф.Энгельс

8. Философские направления, считающие, что в основе мира существуют два начала? а) идеализм б) рационализм в) материализм г) дуализм

9. Великий древнегреческий философ, обладавший энциклопедическим умом, автор атомистической теории? а) Пифагор б) Сократ в) Платон г) Демокрит

10. Автор понятия «вещь в себе», создатель учения об антиномиях а) Л.Фейербах б) А.Шопенгауэр в) Кант г) Ф.Энгельс

11. Философ – чудака, живший в бочке, которому позавидовал сам Александр Македонский? а) Эзоп б) Диоген в) Платон г) Аристотель

12. Учение, которое основывается на самоценности человека как личности, его праве на свободу, счастье, благополучие а) волюнтаризм б) экзистенциализм в) теоцентризм г) антропоцентризм

13. Наука о формах и законах мышления? а) логистика б) аксиология в) риторика г) праксиология

14. Назовите законы диалектики (назвать один неправильный ответ) а) Закон единства и борьбы противоположностей б) Закон отрицания в) Закон переход количества в качество г) соответствия производственных отношений характеру производственных сил.

15. Как Иммануил Кант отзывался о мире «вещей в себе»? а) он познаваем; б) он непознаваем; в) он существует лишь только в восприятии человека;

16. Согласно Платону идеальным государством должны управлять: а) воины; б) земледельцы; в) ремесленники; г) философы.

17. Материя есть философская категория для обозначения: а) атомов; б) вещества; в) объективной реальности; г) субстанции; д) объективной реальности, данной нам только в ощущениях

Часть 2. Инструкция студенту. Выбрать несколько вариантов ответа или дать классификацию по заданным критериям.

1. Атрибутами бытия и материи являются: а) движение; б) форма; в) время; г) пространство; д) универсальность.

2. Какие из перечисленных ниже явлений материальны? а) головная боль; б) мираж; в) тень человека; г) абсолютный вакуум; д) отражение в зеркале; е) галлюцинации; ж) производственные отношения; з) сновидения; и) созвездие; к) события прошлого.

3. В приведенных примерах процесса отрицания определите, где имеет место диалектическое, а где метафизическое отрицание: 1) повторное выполнение письменной работы; 2) ликвидация неперспективных деревень; 3) преобразование предприятия в акционерное общество; 4) закрытие предприятия; 5) вымирание мамонтов; 6) получение высшего образования; 7) критика Энгельсом философии Е. Дюринга; 8) распространение передовых технологий в производстве; 9) ликвидация кулачества как класса в 30-е годы в СССР; 10) смерть человека от несчастного случая.

4. Какие из следующих положений являются результатом наблюдения, а какие – эксперимента? 1) Марс имеет два спутника; 2) осенью многие птицы улетают на юг; 3) одноимённые полюса магнита отталкивают друг друга; 4) избыток микроэлементов вреден для здоровья человека; 5) воздушный шар способен летать; 6) у изолированного с раннего возраста ребенка не возникает сознания.

Часть 3. Дать ответы на вопросы

1. В чем, по вашему мнению, состоит смена акцентов в рассмотрении философской проблематики средневековья и Возрождения в понятиях теоцентризм и антропоцентризм?

2. В чем суть механико-материалистической картины мира Нового времени?

3. Можно ли согласиться с Дж. Бруно: «Если мы хорошо обдумаем, то увидим, что уничтожение есть не что иное, как возникновение, и возникновение есть не что иное, как уничтожение; любовь есть ненависть; ненависть есть любовь?»

2 вариант

Часть 1. Инструкция студенту: Прочитайте внимательно вопрос и выберите правильный вариант ответа. Правильный ответ может быть только один.

1. Учение в философии, утверждающее, что мир непознаваем, что человеческий разум ограничен в познании? а) анархизм б) атеизм в) агностицизм г) рационализм

2. Что означает понятие «гносеология» а) учение, согласно которому жизнь присуща всем вещам природы б) учение о закономерной, необходимой связи всех событий и явлений, их причинной обусловленности в) теория познания, учение о способностях человека познавать ми, об источниках и формах познания г) учение о бытии

3. Для эпохи средних веков был характерен а) фатализм б) волюнтаризм в) антропоцентризм г) теоцентризм

4. Что означает понятие «бытие»? а) способность головного мозга познавать мир б) комплекс ощущений человека в) философское понятие, означающее природу, материю, внешний мир, объективную реальность

5. Направление о теории познания, признающее, что главная роль в познавательном процессе принадлежит разуму человека. а) рационализм б) агностицизм в) эмпиризм г) сенсуализм

6. Наука о формах и законах мышления? а) логика б) аксиология в) риторика г) праксиология
7. Кто является автором выражения: «Всё течёт, всё изменяется. Дважды в одну и ту же реку не войдёшь». а) Т. Руссо б) М. В. Ломоносов в) Гераклит г) К. Маркс
8. Философ, разработавший дедуктивный рациональный метод познания а) Р.Декарт б) Дидро в) И.Кант г) Г.Гегель
9. Назовите законы диалектики (назвать один неправильный ответ) а) Закон единства и борьбы противоположностей б) Закон отрицания в) Закон переход количества в качество г) соответствия производственных отношений характеру производственных сил. д) Закон роста человеческих потребностей с развитием общества.
10. Кто первым из философов стал рассматривать философию как практическую мудрость и повернул от космоса к проблеме человека а) Аристотель б) Сократ в) Фалес г) Диоген
11. Объективная реальность, данная нам в ощущениях а) сознание б) материя в) практика г) познание
12. Учение о бытии, о сущем а) онтология б) оккультизм в) гносеология г) эмпиризм
13. Философские направления, считающие, что в основе мира существуют два начала? а) идеализм б) рационализм в) материализм г) дуализм
14. К формам существования материи относятся (назвать один неправильный ответ) а) движение б) пространство в) покой г) время
15. Представителем какого философского направления в теории познания является Фрэнсис Бэкон? а) агностицизма; б) эмпиризма; в) сенсуализма; г) дуализма; д) рационализма.
16. Именем какого древнегреческого философа названа линия материализма в истории философии? а) Платон б) Анаксагор в) Пифагор г) Демокрит
17. К какой форме движения относится простое перемещение в пространстве? а) механическая; б) физическая; в) химическая; г) биологическая; д) социальная.

Часть 2. Инструкция студенту. Выбрать несколько вариантов ответа или дать классификацию по заданным критериям.

1. Укажите формы движения материи, по классификации Ф. Энгельса: а) геологическая; б) физическая; в) химическая; г) астрономическая; д) тектоническая; е) механическая; ж) зоологическая; з) социальная; и) биологическая.
2. Расположите явления по степени сложности, опираясь на их принадлежность к соответствующей форме движения материи: 1) замерзание воды; 2) вращение Солнечной системы вокруг галактического центра; 3) оползень; 4) освободительное движение; 5) физическое развитие ребенка.
3. Что относится к 1) чувственному, а что к 2) рациональному познанию? а) умозаключение; б) представление; в) суждение; г) восприятие; д) ощущение; е) понятие.
4. Укажите, для получения каких выводов, перечисленных ниже, требуется практическое расчленение объекта или явления на части, а в каких достаточно мысленного анализа: 1) рациональное познание включает в себя понятия, суждения, умозаключения; 2) полноценное питание должно включать в себя жиры, белки и углеводы; 3) белый свет содержит в своем составе семь цветов; 4) предложение «Весной все деревья зеленеют» состоит из четырех членов.

Часть 3. Дать ответы на вопросы

1. В чем проявился гуманизм философии Возрождения?
2. Каковы общественно-политические идеалы Просвещения?
3. Приведите примеры, подтверждающие высказывание известного средневекового врача Парацельса: «Все есть яд, и все есть лекарство, тем или другим делает лишь доза».

Критерии оценки

Результаты оцениваются следующим образом:

- «неудовлетворительно» - < 50 % правильных ответов;
- «удовлетворительно» - 50-69 % правильных ответов;
- «хорошо» - 69-85 % правильных ответов;
- «отлично» - > 85 % правильных ответов.

Ключ к тесту:

1 вариант:

Часть 1. 1Б 2Б 3В 4А 5В 6В 7А 8Г 9Г 10В 11Б 12Г 13А 14Г 15Б 16Г 17Д

Часть 2. 1АВГ 2 БВДЕЗИ 3 Диалектическое – 1, 3, 6, 7, 8, Метафизическое – 2, 4, 5, 9, 10 4 Наблюдение – 1, 2, 4, 6 Эксперимент – 3, 5

2 вариант:

Часть 1. 1В 2В 3Г 4В 5А 6А 7В 8А 9Г 10Б 11Б 12А 13Г 14В 15Б 16Г 17А

Часть 2. 1 БВЕЗИ 2 1-3, 2-2, 3-1, 4-5, 5-4 3 Чувственное – БГД, Рациональное – АВЕ 4 Практическое – 2, 4 Мысленное – 1, 3

Примерные задания для контрольной работы Философия, круг ее проблем и роль в обществе.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?

б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?

в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?

г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

2. Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

а) «Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости»;

б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;

в) «Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости»;

г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

3. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: «Нет философии без политики и политических выводов». Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: «Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...».

б) «Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология - средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия — это индивидуальная мыслительная деятельность» (М. Мамардашвили).

4. 4. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XXв.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) «Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется).

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике».

б) «Философия не является одной из наук (слово «философия» должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей».

в) «Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не «философские предположения», а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми».

Метафизика. Философская антропология и гносеология

Задания для проверки уровня компетенций:

Можно ли отождествить категории бытия и материи, бытия и мышления? Какие философские позиции в итоге могут получиться?

В чем заключается специфика человеческого бытия?

Раскройте внутренние противоречия природного, духовного и социального бытия.

Какому древнему философу принадлежит высказывание: «бытие есть, а небытия нет»? Объясните его смысл. Какими качествами обладает такое бытие?

«Язык — дом бытия». Кто из современных западных философов высказал эту мысль? Поясните связь между словом, мыслью и бытием.

Что является противоположностью категории бытия в философии? Приведите примеры из истории философии.

Тексты для анализа:

1. Существование — универсальная характеристика бытия.

Вопросы:

В каком смысле Энгельс употребляет термин «единство» бытия?

Что означает различие бытия? Чем оно вызвано?

Что значит открытость вопроса бытия за границами нашего поля зрения? Значит ли это, что мы подвергаем сомнению существование вещей, которые находятся вне поля нашего зрения; и тех вещей, которые нельзя видеть принципиально. «Когда мы говорим о бытии, и только о бытии, то единство может заключаться лишь в том, что все предметы, о которых идет речь, суть, существуют. В единстве этого бытия, — а не в каком-либо ином единстве, — они объединяются мыслью, и общее для всех них утверждение, что все они существуют, не только не может придать им никаких иных, общих или необщих свойств, но на первых порах исключает из рассмотрения все такие свойства. Ибо, как только мы от простого основного факта, что всем этим вещам общее бытие, удалимся хотя бы на один миллиметр, тотчас же перед нашим взором начинают выступать различия в этих вещах...

Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения».

2. Бытие как следствие способности мыслить.

Декарт (1596–1650) — французский философ, представитель классического рационализма.

Вопросы:

Значит ли, по Декарту, что мысль есть условие всякого существования? В чем рациональный смысл связи бытия и мысли у Декарта?

В каком смысле существование мышления есть обоснование существования бытия?

Можно ли из положения «я существую» делать вывод о существовании тела человека, земли, неба и Бога?

Существует ли, по Декарту, небытие для мыслящего «Я»?

«Отбросив, таким образом, все то, в чем так или иначе мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни неба, ни земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в истинности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, я мыслю, следовательно, я существую, истинно».

3. Несимметричность отношения бытия и сознания.

Вопросы:

Какую сторону отношения бытия к сознанию — содержательную или формальную — рассматривает здесь Маркс? Можно ли говорить о формальном единстве бытия и сознания?

«Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

4. Бытие как единство субъективной и объективной реальности.

Вопросы:

В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?

Что нового в понимание бытия вносит включение в нее субъективной реальности?

Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?

Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

«Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами

и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности».

Задания для проверки уровня компетенций

1. Существует известная теория познания. Суть ее выражена в следующих словах: «...ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать... А ведь найти знание в самом себе — это и значит припомнить, не так ли?»

- а) Как называется данная теория?
- б) Кто был ее автором?
- в) Какой смысл вкладывается в «припоминание»?
- г) Что общего между данной теорией и методами научного поиска?

2. Прокомментируйте высказывание Леонардо да Винчи:

«Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы... Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?»

- а) Что считает Леонардо главным способом познания?
- б) Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

3. Прочтите высказывание Ф. Бэкона:

«Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может».

- а) Какую роль человеку отводит в процессе познания Ф. Бэкон? Должен ли исследователь ждать, когда природа сама себя проявит или он должен активно включаться в научный поиск?
- б) Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы? Поясните свой ответ.

4. «Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...»

- а) О каком методе познания идет речь?
- б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

5. Раскройте смысл лозунга Ф. Бэкона «Знание — сила».

- а) Какие перспективы он раскрывает перед человечеством?
- б) Какое отношение к природе формирует данный лозунг?
- в) Не является ли владение знанием одной из причин экологической катастрофы?

6. Ф. Бэкон придерживался мнения, что «Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее».

- а) Какие логические приёмы противопоставляются Ф. Бэконом?
- б) Правомерно ли такое противопоставление?

7. «Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии».

- а) Согласны ли вы с Бэконом?
- б) Почему Бэкон сравнивает свой метод с пчелой?
- в) Подтвердите конкретными примерами тесный и нерушимый союз опыта и рассудка в науке и философии.

8. «Самое лучшее из всех доказательств есть опыт... Тот способ пользования опытом, который люди теперь применяют, слеп и неразумен. И потому, что они бродят и блуждают без всякой верной дороги и руководствуются только теми вещами, которые попадают навстречу, они обращаются ко многому, но мало подвигаются вперед...»

- а) Какой способ познания отвергает Бэкон?
- б) Почему опыт является, по Бэкону, лучшим способом получения истины?

9. Ф. Бэкон формулирует понятия призраков, которые встречаются в ходе познания:

«Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей... Назовем первый вид призраков - призраками рода, второй - призраками пещеры, третий - призраками рынка и четвертый - призраками театра».

- а) Какое содержание вкладывает Ф. Бэкон в понятие «призрак»?
- б) Какой смысл несет в себе каждый из призраков?
- в) Какой способ избавления от призраков познания предлагает Бэкон?

10. «Чувственного опыта и интуиции хватает на очень небольшое. Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем «разумом»...

Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до звезд, ведет нас по просторам мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам...

Но разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным...»

- а) Какое направление в гносеологии представлено в данном суждении?
- б) Какую роль в процессе познания, по Локку, играет разум?
- в) В чем ограниченность человеческого разума в процессе познания?

11. Рассмотрите высказывание Р. Декарта:

«В предметах нашего исследования надлежит отыскивать не то, что о них думают другие, или что мы предполагаем о них сами, но что-то, что мы ясно и очевидно можем усмотреть или надежно дедуцировать, ибо знание не может быть достигнуто иначе».

- а) О каком методе познания говорится в данном высказывании?
- б) Каковы шаги данного метода?
- в) Какой критерий истинного знания предлагает Декарт?
- г) Против каких ошибок в ходе познания предостерегает Декарт?
- д) В чем заключается ограниченность предлагаемого метода познания?

12. Французский философ Р. Декарт считал: «Мы приходим к познанию вещей двумя путями, а именно: путем опыта и дедукции... Опыт часто вводит нас в заблуждение, тогда как дедукция или чистое умозаключение об одной вещи посредством другой не может быть плохо построено, даже и у умов, весьма мало привычных к мышлению».

- а) Какое заблуждение вытекает из высказывания Декарта?
- б) На каких основаниях покоится столь высокая оценка дедуктивного метода?
- в) Какой способ мышления обнаруживается в высказывании Декарта?

13. Дидро считал, что человека в процессе познания можно уподобить «фортепиано»: «Мы — инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства — клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа».

- а) Что неверно в такой модели?
- б) Как рассматривается проблема субъекта и объекта познания в этом процессе?

14. И. Кант замечал в «Критике чистого разума»:

«Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание».

Правильна ли эта точка зрения?

15. «Познание духа есть самое конкретное и потому самое высокое и трудное. Познай самого себя — это абсолютная заповедь ни сама по себе, ни там, где она была высказана исторически, не имеет значение только самопознания, направленного на отдельные способности, характер, склонности и слабости индивидуума, но значение познания того, что подлинно в человеке, подлинно в себе и для себя, — познание самой сущности как духа...»

Всякая деятельность духа есть поэтому постижение им самого себя, и цель всякой истинной науки состоит только в том, что дух во всем, что есть на небе и на земле, познает самого себя».

- а) Какая форма гносеологии представлена в данном суждении?
- б) Корректно ли сократовский принцип «познай самого себя» расширять до «познания самой сущности как духа»?

16. «Чистая наука, стало быть, предполагает освобождение от противоположности сознания и его предмета. Она содержит в себе мысль, поскольку мысль есть также и вещь сама по себе, или содержит вещь самое по себе, поскольку вещь есть также и чистая мысль».

В качестве науки истина есть чистое развивающееся самосознание и имеет образ самости, что в себе и для себя сущее есть осознанное понятие, а понятие,

как таковое, есть в себе и для себя сущее. Это объективное мышление и есть содержание чистой науки».

а) Проанализируйте данный текст и определите, на каких мировоззренческих позициях стоит автор.

б) Стоит ли автор в теории познания на принципе отражения или принципе тождества бытия и мышления?

17. Однажды Гегель на замечание, что его теории не согласуются с фактами, ответил: «Тем хуже для фактов».

Как соотносятся теория и действительность?

18. По образному сравнению В. Гете: «Гипотеза — это леса, которые возводят перед зданием и сносят, когда здание уже готово; они необходимы для разработчика; он не должен только принимать леса за здание».

Против каких ошибок в познании предостерегает Гете?

19. Прокомментируйте стихотворение Р. Тагора «Единственный вход»:

«Мы заблуждений страшимся, мы заперли накрепко дверь.

А истина молвила: «Как же войти мне теперь?»»

20. «Платон возвестил миру: «Нет большего несчастья для человека, как сделаться мисологом, то есть ненавистником разума...»

Если бы можно было в нескольких словах сформулировать самые заветные мысли Кьеркегора, пришлось бы сказать: самое большое несчастье человека — это безумное доверие к разуму и разумному мышлению. Во всех своих произведениях он на тысячи ладов повторяет: задача философии в том, чтобы вырваться из власти разумного мышления, найти в себе смелость «искать истину в том, что все привыкли считать парадоксом и абсурдом».

«Задолго до Сократа греческая мысль в лице великих философов и поэтов со страхом и тревогой вглядывалась в злое и непостоянное скоропреходящего и мучительного нашего существования. Гераклит учит, что все проходит и ничего не остается. Трагики с напряжением, равным которому мы не встречаем в мировой литературе, рисовали потрясающую картину ужасов земного бытия».

а) В чем видит Шестов противоположность философской традиции scientизма и антисциентистской концепции бытия человека Кьеркегора?

б) Действительно ли античная онтология заложила основы экзистенциалистской концепции бытия?

в) Является ли разум «самым большим несчастьем человека», как считал Кьеркегор? Выскажите свое мнение.

21. «Как случилось, что А. Пуанкаре, который серьезно размышлял об относительности физических явлений, ... упустил возможность осуществить великий подвиг в науке, обессмертивший имя А. Эйнштейна? Мне кажется, я ответил на этот вопрос, когда писал: «Пуанкаре занимал довольно скептическую позицию в отношении физических теорий, считая, что существует бесконечное множество различных логических эквивалентных точек зрения и образов, которые ученый выбирает лишь из соображений удобства. Этот номинализм, видимо, мешал ему правильно понять тот факт, что среди логически возможных теорий имеются теории, которые наиболее близки к физической реальности, ближе приспособлены к интуиции физика и более пригодны содействовать его поискам истины».

- а) Каков философский смысл этого рассуждения Л. де Бройля?
- б) Как с позиций естественнонаучного познания соотносятся теория и объективная реальность?
- в) Может ли помочь физик в достижении истины о физической реальности интуиция? Объясните, как?
- г) Какое направление в гносеологии было ближе А. Пуанкаре?

22. «Варавка умел говорить так хорошо, что слова его ложились в память, как серебряные пяточки в копилку. Когда Клим спросил его: что такое гипотеза? — он тотчас ответил: — Это собачка, с которой охотятся за истиной».

Какие свойства гипотезы определяет герой романа?

23. В курьезах науки имеет место следующий факт. Если докладчик сообщал, что все его экспериментальные результаты прекрасно подтверждают предсказание теории, то физик П. Л. Капица замечал: «Ну что ж, вы сделали хорошее «закрытие». В науке существенный шаг вперед делает тот, кто обнаруживает явление, которое не может быть объяснено в рамках существующих представлений».

Вскрыл ли П. Л. Капица действительное противоречие в научном познании?

Критерии оценки (0-9 баллов):

Отлично: обучающийся свободно ориентируется в теоретическом материале; умеет изложить и корректно оценить различные подходы к излагаемому материалу, способен сформулировать и доказать собственную точку зрения; обнаруживает свободное владение понятийным аппаратом; демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и полное освоение показателей формируемых компетенций;

Хорошо: обучающийся хорошо ориентируется в теоретическом материале; имеет представление об основных подходах к излагаемому материалу; знает определения основных теоретических понятий излагаемой темы, в основном демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение большинства показателей формируемых компетенций;

Удовлетворительно: обучающийся может ориентироваться в теоретическом материале; в целом имеет представление об основных понятиях излагаемой темы, частично демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение некоторых показателей формируемых компетенций;

Неудовлетворительно: обучающийся не ориентируется в теоретическом материале; не сформировано представление об основных понятиях излагаемой темы, не демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение показателей формируемых компетенций.