

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ  
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

**УТВЕРЖДАЮ**

Заведующий кафедрой истории и  
социально-гуманитарных наук



Л.А. Комбарова  
03.02.2016

# **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**Б1.Б.2 ФИЛОСОФИЯ**

**Направление подготовки:**

44.03.01 Педагогическое образование

**Профиль подготовки:**

Информатика и информационные технологии в образовании

**Квалификация выпускника:**

Бакалавр

Паспорт  
фонда оценочных средств  
по учебной дисциплине  
**ФИЛОСОФИЯ**

**1. В результате изучения дисциплины обучающийся должен:**

**1.1. Знать:**

основные философские категории и проблемы человеческого бытия;  
основные закономерности взаимодействия человека и общества;  
основные механизмы социализации личности;  
методологические основы научного познания.

**1.2. Уметь:**

ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста  
анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы.

**1.3. Владеть:**

технологиями приобретения, использования и обновления гуманитарных и социальных знаний;  
навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля;  
установками и ценностями рационалистического отношения к миру, природе, обществу, человеку.

**2. Программа оценивания контролируемой компетенции:**

Текущая аттестация №	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Разделы 1 – 8: Философия, круг ее проблем и роль в обществе. Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии. Философия Средневековья и эпохи Возрождения. Европейская философия XVII-XVIII вв. Философская классика конца XVIII – XIX вв. Отечественная философия XI-XX вв. Философия в современном мире Метафизика. Философская антропология и гносеология	ОК-1, ОК-5.	Ответ на практическом занятии
2	Разделы 2-7: Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии. Философия Средневековья и эпохи Возрождения. Европейская философия XVII-XVIII вв. Философская классика конца XVIII – XIX вв. Отечественная философия XI-XX вв. Философия в современном мире	ОК-1, ОК-5.	Выступление с докладом
3	Разделы 1 – 8: Философия, круг ее проблем и роль в	ОК-1, ОК-5.	Глоссарий

	<p>обществе.  Становление философии в Древнем мире.  Космоцентризм античной философии.  Философия Средневековья и эпохи Возрождения.  Европейская философия XVII-XVIII вв.  Философская классика конца XVIII – XIX вв.  Отечественная философия XI-XX вв.  Философия в современном мире  Метафизика. Философская антропология и гносеология</p>		
4	<p>Разделы 2-7:  Становление философии в Древнем мире.  Космоцентризм античной философии.  Философия Средневековья и эпохи Возрождения.  Европейская философия XVII-XVIII вв.  Философская классика конца XVIII – XIX вв.  Отечественная философия XI-XX вв.  Философия в современном мире</p>	ОК-1, ОК-5.	Мультимедийная презентация
5	<p>Разделы 1 – 7:  Философия, круг ее проблем и роль в обществе.  Становление философии в Древнем мире.  Космоцентризм античной философии.  Философия Средневековья и эпохи Возрождения.  Европейская философия XVII-XVIII вв.  Философская классика конца XVIII – XIX вв.  Отечественная философия XI-XX вв.  Философия в современном мире</p>	ОК-1, ОК-5.	Ведение «бортового журнала»
6	<p>Разделы 1, 8  Философия, круг ее проблем и роль в обществе.  Метафизика. Философская антропология и гносеология</p>	ОК-1, ОК-5.	Коллоквиум
<b>Промежуточная аттестация</b>		ОК-1, ОК-5.	Собеседование (в форме зачета)

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории  
и социально-гуманитарных наук  
(наименование кафедры)

**Темы практических занятий**

по дисциплине *ФИЛОСОФИЯ*

**Тема 1**

**Философия, круг ее проблем и роль в обществе**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Философия и мировоззрение.
2. Исторические формы мировоззрения (сравнить философию с наукой, религией, искусством и другими формами общественного сознания).
3. Философия и мифология. Протофилософия. Генезис философии.
4. Понятие философии, ее структура и функции.
5. Основной вопрос философии и его современное решение.

**Тема 2**

**Становление философии в Древнем мире.**

**Космоцентризм античной философии**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Особенности и периодизация античной философии.
2. Досократовский период. Проблема первоначала и натурфилософские идеи.
3. Демокрит и философия атомизма.
4. Софисты, их позитивная и негативная роль в развитии философского знания.
5. Этическое учение и философский метод Сократа.
6. Философская система идеализма Платона.
7. Философская и научная картина мира Аристотеля.
8. Проблема поисков счастья: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм, кинизм.

**Тема 3**

**Философия Средневековья и эпохи Возрождения**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Характерные особенности культуры и философии средневековья.
2. Раннехристианская философия: Аврелий Августин и его учение о Боге и человеке, концепция «двух градов».
3. Аристотелизм Фомы Аквинского. Обоснование принципов христианской теологии.
4. Спор о природе общих понятий: реализм и номинализм. Пьер Абеляр.
5. Поздняя схоластика. Номинализм Дунса Скота и Уильяма Оккама.
6. Гуманизм раннего Возрождения. Проблема достоинства и свободы человека.
7. Философские идеи в творчестве Данте и Петрарки.
8. Неоплатонизм в эпоху Возрождения. Пантеизм и диалектика в учении Николая Кузанского и Джордано Бруно.
9. Скептицизм и натурализм М. Монтеня.

**Тема 4**  
**Европейская философия XVII-XVIII вв.**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Общая характеристика социально-исторических и культурных условий формирования философии Нового Времени.
2. Основные направления в теории познания Нового Времени.
3. Проблема метода в философии Нового Времени.
4. Механицизм в философской и научной картине Нового Времени.
5. Французский материализм XVIII века.

**Тема 5**  
**Философская классика конца XVIII – XIX вв.**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Немецкая классическая философия как единый культурный феномен. Общие черты, специфика и основные представители.
2. Философия И. Канта: революция в гносеологии, антиномии как форма диалектики, понятие категорического императива.
3. Философская система и диалектический метод Г.В.Ф. Гегеля.
4. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
5. Историческая философия К. Маркса. Проблема отчуждения. Ф. Энгельс.

**Тема 6**  
**Отечественная философия XI-XX вв.**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Становление русской философии в XI–XVIII вв. Г.С. Сковорода.
2. Раннее Просвещение. Материализм М.В. Ломоносова и антропология А.Н. Радищева.
3. Русская философия XIX века. Философские идеи П.Я. Чаадаева. Славянофильство и западничество.
4. Философия всеединства В.С. Соловьева.
5. Русский космизм.
6. Развитие русской философии в XX веке. Религиозные искания. Позитивизм.

**Тема 7**  
**Философия в современном мире**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Характерные особенности современной западной философии. Критика классической философии.
2. «Философия жизни» в XIX — XX веках.
3. Исторические формы позитивизма. Спор вокруг метафизики.
4. Иррационализм. Бессознательное и психоанализ.
5. Герменевтика.
6. Человек в мире и мир человека: экзистенциализм.

**Тема 8**  
**Метафизика. Философская антропология и гносеология**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Категория бытия, ее философский смысл и специфика. Основные модели бытия: монизм, дуализм, плюрализм.

2. Основные формы бытия, их диалектическая взаимосвязь и специфика. Современные трактовки бытия.
3. Развитие учения о материи в истории философии. Понятие материи как субстанции. Ее основные характеристики, свойства и атрибуты.
4. Понятие, основные принципы и законы диалектики. Исторические формы диалектики.
5. Понятие сознания в философии. Генезис сознания. Биологическое и социальное в сознании.
6. Бессознательное, его специфика и роль.
7. Субъект и объект познания. Структура и формы знания.
8. Особенности чувственного и рационального в познании.
9. Проблема истины и заблуждения. Критерии, формы и виды истины. Агностицизм в философии.
10. Проблема становления человека. Биологическое и социальное в человеке.
11. Структура человеческой деятельности и ее основные формы.
12. Этическая и эстетическая характеристика человеческого бытия. Индивид, личность, индивидуальность.
13. Вопрос о смысле жизни человека. Различные позиции в философии.

#### **Критерии оценки (0-3 балла):**

**Оценка 3 (три) балла** выставляется студенту, показывающему систематизированные, глубокие и полные знания по теме практического занятия; использующему научную терминологию, лингвистически и логически правильно излагающему ответы на вопросы, умеющему давать обоснованные выводы; самостоятельно решать сложные проблемы в рамках темы практического занятия. Студент должен усвоить основную и дополнительную литературу, рекомендованную к теме занятия, самостоятельно работать на практических занятиях, участвовать в групповых обсуждениях, иметь высокий уровень культуры исполнения заданий.

**Оценка 2 (два) балла** выставляется студенту, показывающему достаточные знания по вопросам темы занятия; использующему научную терминологию, стилистически грамотно, логически правильно излагающему ответы на вопросы, умеющему делать выводы; самостоятельно решать сложные проблемы и самостоятельно применять типовые решения в рамках темы занятия. Студент должен усвоить основную литературу, рекомендованную в рабочей программе учебной дисциплины; самостоятельно работать на практическом занятии, систематически участвовать в групповых обсуждениях, показать высокий уровень культуры исполнения заданий.

**Оценка 1 (один) балл** выставляется студенту, показывающему достаточный объем знаний в рамках практического занятия. Студент должен усвоить основную литературу, рекомендованную в рабочей программе учебной дисциплины, использовать научную терминологию, стилистически и логически грамотно излагать ответы на вопросы, уметь делать выводы без существенных ошибок; уметь под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи; уметь ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и давать им оценку; работать под руководством преподавателя на практическом занятии, показать допустимый уровень культуры исполнения задания.

**Оценка 0 (ноль) баллов** выставляется студенту, показывающему фрагментарные знания в рамках практического занятия; знающему отдельные литературные источники, рекомендованные в рабочей программе

учебной дисциплины. Студент не умеет использовать научную терминологию, допускает грубые стилистические и логические ошибки; пассивен на практическом занятии, имеет низкий уровень культуры исполнения заданий;

**или**

показывающему отсутствие знаний и компетенций в рамках практического занятия или за отказ от ответа.

Составитель \_\_\_\_\_ О.М. Волхова  
(подпись)

\_\_.\_.20 г.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории  
и социально-гуманитарных наук  
(наименование кафедры)

**Темы докладов**

по дисциплине *ФИЛОСОФИЯ*

1. Проблема генезиса философии (религиозный, мифогенный, гносеогенный подходы).
2. Философия древней Индии (ортодоксальные и неортодоксальные школы).
3. Философия древнего Китая (общая характеристика).
4. Мифология и космогония Древнего Египта. «Книга мертвых».
5. Становление христианской традиции. Античность и раннее христианство.
6. Божественное и человеческое в личности Христа.
7. Учение о человеке в христианской философии.
8. Неоплатонизм и аристотелизм в византийской философии.
9. Неортодоксальное богословие Средних веков: Сигер Брабантский, Роджер Бекон.
10. Арабская средневековая философия.
11. Средневековая картина мира.
12. Историософия Иоахима Флорского.
13. Проблема веры и разума в средневековой философии.
14. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
15. Гуманизм Эразма Роттердамского.
16. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
17. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
18. Философские идеи Г. Галилея.
19. Философские искания Б. Паскаля.
20. Скептическая философия П. Гассенди.
21. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
22. Гуманизм Эразма Роттердамского.
23. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
24. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
25. Философские идеи Г. Галилея.
26. Философские искания Б. Паскаля.
27. Скептическая философия П. Гассенди.
28. «Теория идолов» Ф. Бэкона.
29. «Монадология» Г. Лейбница.
30. Социальная философия Ж.-Ж. Руссо.
31. Философский пантеизм Б. Спинозы. «Этика».
32. Субъективный идеализм Дж. Беркли и агностицизм Д. Юма.
33. Вольтер в истории французской и мировой культуры.
34. Э.Б. Кондильяк, П.А. Гольбах и другие просветители.
35. Механика и натурфилософия И. Ньютона.
36. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической философии.
37. Этика И. Канта.
38. Философия права И. Канта.
39. Социальная философия И.Г. Фихте.



40. Философия творческого субъекта И.Г. Фихте
41. «Философия откровения» Ф.И. Шеллинга.
42. Философия Гегеля и развитие естествознания.
43. Социальная антропология К. Маркса.
44. Социальная философия П.Я. Чаадаева.
45. Философские воззрения революционных демократов.
46. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
47. Консервативно-религиозная концепция К.Н. Леонтьева.
48. Философско-социологические теории народников.
49. «Общее дело» Н.Ф. Федорова.
50. Русский экзистенциализм. Н.А. Бердяев: судьба человека и смысл истории.
51. Философские концепции русского космизма.

### **Критерии оценки (0-5 баллов):**

**Оценка 5 (пять) баллов** выставляется студенту, если содержание полностью соответствует заявленной теме, доклад носит исследовательский характер, характеризуется грамотностью изложения, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. При выступлении студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными, представленными в докладе, демонстрирует владение специальным аппаратом, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, мультимедиа, легко отвечает на поставленные вопросы.

**Оценка 4 (четыре) балла** выставляется студенту, если содержание полностью соответствует заявленной теме, доклад носит реферативно-исследовательский характер, характеризуется грамотностью изложения, содержит достаточно глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, но не всегда обоснованными предложениями. При выступлении студент показывает достаточное знание вопросов темы, свободно оперирует данными, представленными в докладе, демонстрирует владение терминологией, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, мультимедиа, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

**Оценка 3 (три) балла** выставляется студенту, если содержание соответствует заявленной теме, но имеются отступления от темы, доклад носит реферативно-исследовательский характер, характеризуется грамотностью изложения, но содержит недостаточно глубокий анализ, присутствует нарушение логики изложения материала. При выступлении студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда даст исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

**Оценка 2 (два) балла** выставляется студенту, если содержание соответствует заявленной теме, но имеются отступления от темы, доклад носит реферативный характер, характеризуется грамотностью изложения, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор присутствует нарушение логики изложения материала. При выступлении студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда даст исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

**Оценка 1 (один) балл** выставляется студенту, если содержание соответствует заявленной теме, но имеются отступления от темы, доклад носит реферативный характер, имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, присутствует нарушение логики изложения материала. При

выступлении студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, дает поверхностные ответы на заданные вопросы.

**Оценка 0 (ноль) баллов** выставляется студенту, если содержание не соответствует или не в полной мере соответствует заявленной теме, доклад представляет собой необработанный материал, взятый из учебников или сети Интернет, не имеет анализа, не отвечает требованиям логики и последовательности изложения материала. В докладе нет выводов либо они носят декларативный характер. Студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, при ответе допускает существенные ошибки или не отвечает совсем, не знает теории вопроса. К выступлению не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.

Составитель \_\_\_\_\_ О.М. Волхова  
(подпись)

\_\_\_.\_\_\_.20 г.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории  
и социально-гуманитарных наук  
(наименование кафедры)

## Глоссарий

по дисциплине *ФИЛОСОФИЯ*

### Перечень терминов:

абсолютный дух, агностицизм, аксиология, акциденция, алхимия, анамнезис, анархизм, анимизм, антиномии, антитезис, антропологический принцип, антропология, антропоморфизм, антропоцентризм, апейрон, апологетика, апория, апостериорный, априорный, атеизм, атрибут, богоискательство, боготворчество, богочеловек, бытие, верификация, византизм, возможность, возрождение, всеединство, гармония, гегельянство, гедонизм, гелиоцентризм, герменевтика, гилозоизм, гносеология, гностицизм, гуманизм, дедукция, деизм, действительность, деконструкция, демиург, детерминизм, диалектика, дискурс, догматизм, дуализм, единичное, Единое, закон, закономерность, западничество, идеализм, имманентный, индивидуализм, индукция, интеллектуальная интуиция, интуиция, иосифляне, иррационализм, исихазм, историософия, историцизм, картезианское мышление, картина мира, категорический императив, качество, кинизм, количество, коммуникация, конфликт, концептуализм, космизм, космогония, космология, космос, креационизм, логос, любомудрие, майевтика, материализм, материя и форма, мера, метафизика, метемпсихоз, механистический детерминизм, мистерии, мистика, мифология, модус, монада, монадология, монизм, натурализм, наука, наукоучение, необходимость, неоплатонизм, неопозитивизм, неотомизм, нестяжатели, нигилизм, ничто, номинализм, ноуменальный, общее, объективная реальность, объективный идеализм, онтология, опредмечивание, ортодоксия, орфизм, особенное, отношение, отрицание, отчуждение, пантеизм, панэнтеизм, патристика, Первоначало (архэ), персонализм, пифагореизм, плюрализм, позитивизм, политеизм, постмодернизм, постпозитивизм, почвенничество, практический разум, причина, причинность, прогресс, просвещение, противоречие, протофилософия, психоанализ, развитие, распредмечивание, рассудок и разум, рационализм, реализм, реальность, регресс, религия, релятивизм, ренессанс, связь, сенсуализм, сентенция, синергетика, синтез, скачок, скептицизм, славянофильство, следствие, случайность, соборность, содержание, солипсизм, софийность, софистика, социальная философия, социоморфизм, становление, стоицизм, структурализм, сублимация, субстанция, субстрат, субъективная реальность, субъективный идеализм, субъективный метод в философии, сущее, существование, сущность, схоластика, сциентизм, тезис, телеологизм, теогония, теодицея, теократия, теология, теоцентризм, технократия, томизм, трансцендентальный, трансцендентный, универсалии, утопия, фальсификация, фатализм, феномен, феноменальное бытие, феноменальный, феноменология, фидеизм, форма, фундаментальное бытие, эвдемонизм, эволюция, эвтюмия, эзотерия,

эйдос, экзегетика, экзистенциализм, эклектика, эллинизм, эманация, эмпиризм, энтелехия, эпикуреизм, эпистемология, эпос, эстетика, эсхатология, этика, явление;

«бритва Оккама», «вещь-в-себе», «врожденные идеи», «естественное право», «жизненный мир», «интеллектуальная интуиция», «общественный договор», «пограничная ситуация», «разумный эгоизм», «творческая эволюция», «ученое незнание», «философия тождества», «философский камень».

**Критерии оценки:**

**Оценка 4 (четыре) балла** выставляется, если студент составил глоссарий, объяснив все приведенные термины.

**Оценка 3 (три) балла** выставляется, если студент составил глоссарий, объяснив не менее 90% терминов.

**Оценка 2 (два) балла** выставляется, если студент составил глоссарий, объяснив не менее 80% терминов.

**Оценка 0 (ноль) баллов** выставляется, если студент составил глоссарий, объяснив менее 80% терминов.

**Требования к глоссарию:**

Статья глоссария — это определение термина. Она состоит из двух частей:

1) точная формулировка термина в именительном падеже;

2) содержательная часть, объемно раскрывающая смысл данного термина,

примеры.

При нарушении хотя бы одного из требований выставляется **оценка 0 (ноль) баллов**.

Составитель \_\_\_\_\_ О.М. Волхова  
(подпись)

\_\_\_.\_\_.20 г.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории  
и социально-гуманитарных наук  
(наименование кафедры)

**Мультимедийная  
презентация**  
по дисциплине *ФИЛОСОФИЯ*

**Темы презентаций:**

1. Проблема генезиса философии (религиозный, мифогенный, гносеогенный подходы).
2. Философия древней Индии (ортодоксальные и неортодоксальные школы).
3. Философия древнего Китая (общая характеристика).
4. Мифология и космогония Древнего Египта. «Книга мертвых».
5. Становление христианской традиции. Античность и раннее христианство.
6. Божественное и человеческое в личности Христа.
7. Учение о человеке в христианской философии.
8. Неоплатонизм и аристотелизм в византийской философии.
9. Неортодоксальное богословие Средних веков: Сигер Брабантский, Роджер Бекон.
10. Арабская средневековая философия.
11. Средневековая картина мира.
12. Историсофия Иоахима Флорского.
13. Проблема веры и разума в средневековой философии.
14. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
15. Гуманизм Эразма Роттердамского.
16. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
17. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
18. Философские идеи Г. Галилея.
19. Философские искания Б. Паскаля.
20. Скептическая философия П. Гассенди.
21. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
22. Гуманизм Эразма Роттердамского.
23. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
24. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
25. Философские идеи Г. Галилея.
26. Философские искания Б. Паскаля.
27. Скептическая философия П. Гассенди.
28. «Теория идолов» Ф. Бэкона.
29. «Монадология» Г. Лейбница.
30. Социальная философия Ж.-Ж. Руссо.
31. Философский пантеизм Б. Спинозы. «Этика».
32. Субъективный идеализм Дж. Беркли и агностицизм Д. Юма.
33. Вольтер в истории французской и мировой культуры.
34. Э.Б. Кондильяк, П.А. Гольбах и другие просветители.

35. Механика и натурфилософия И. Ньютона.
36. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической философии.
37. Этика И. Канта.
38. Философия права И. Канта.
39. Социальная философия И.Г. Фихте.
40. Философия творческого субъекта И.Г. Фихте
41. «Философия откровения» Ф.И. Шеллинга.
42. Философия Гегеля и развитие естествознания.
43. Социальная антропология К. Маркса.
44. Социальная философия П.Я. Чаадаева.
45. Философские воззрения революционных демократов.
46. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
47. Консервативно-религиозная концепция К.Н. Леонтьева.
48. Философско-социологические теории народников.
49. «Общее дело» Н.Ф. Федорова.
50. Русский экзистенциализм. Н.А. Бердяев: судьба человека и смысл истории.
51. Философские концепции русского космизма.

#### **Критерии оценки:**

**Оценка 5 (пять) баллов** выставляется, если презентация полностью соответствует теме доклада, орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки и опечатки отсутствуют, оформление презентации логично, эстетично, текст легко читается, фон сочетается с текстом и графическими файлами, использование эффектов анимации логично.

**Оценка 4 (четыре) балла** выставляется, если презентация полностью соответствует теме доклада, имеется не более 1 орфографической и (или) 1 пунктуационной, и (или) 1 грамматической и (или) 1 стилистической ошибки, максимум 2 опечатки, оформление презентации логично, эстетично, текст легко читается, фон сочетается с текстом и графическими файлами, использование эффектов анимации логично.

**Оценка 3 (три) балла** выставляется, если презентация полностью соответствует теме доклада, имеется не более 1 орфографической и (или) 2 пунктуационных, и (или) 2 грамматических и (или) 2 стилистических ошибок, максимум 2 опечатки. Имеются некоторые недостатки в оформлении презентации, но в целом она логична, эстетична, текст легко читается, фон сочетается с текстом и графическими файлами, использование эффектов анимации логично.

**Оценка 2 (два) балла** выставляется, если тема исследования раскрыта, но не полностью, имеется не более 1 орфографической и (или) 2 пунктуационных, и (или) 2 грамматических и (или) 2 стилистических ошибок, максимум 2 опечатки. Используются заголовки или маркированные списки, но общая организация имеет недостатки. Изображения информативны, но не поддерживают план презентации.

**Оценка 1 (один) балл** выставляется, если тема исследования раскрыта, но не полностью, имеется не более 1 орфографической и (или) 2 пунктуационных, и (или) 2 грамматических и (или) 2 стилистических ошибки, максимум 2 опечатки, содержание логически организовано для большинства частей презентации. Слайды трудно читать. Графика используется, но не вся она информативна.

**Оценка 0 (ноль) баллов** выставляется, если тема исследования не раскрыта, имеется более 1 орфографической и (или) 2 пунктуационных, и (или) 2 грамматических и (или) 2 стилистических ошибок, максимум 2 опечатки, содержание логически организовано для большинства частей презентации. Слайды трудно читать. Графика используется, но не вся она информативна.

Составитель \_\_\_\_\_ О.М. Волхова

\_\_\_.\_\_.20 г.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории  
и социально-гуманитарных наук  
(наименование кафедры)

**Ведение «бортового журнала»**  
по дисциплине *ФИЛОСОФИЯ*

**Разделы дисциплины, при изучении которых  
студенты на практических занятиях заполняют «бортовой журнал»:**

1. Философия, круг ее проблем и роль в обществе.
2. Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии.
3. Философия Средневековья и эпохи Возрождения.
4. Европейская философия XVII-XVIII вв.
5. Философская классика конца XVIII – XIX вв.
6. Отечественная философия XI-XX вв.
7. Философия в современном мире.

**Форма бортового журнала**

<b>Что я знаю по этой теме?</b> (заполняется дома при подготовке к практическому занятию в соответствии с вопросами, предлагаемыми для обсуждения, с использованием материала лекций и основной и дополнительной литературы)	<b>Что я узнал нового по этой теме?</b> (заполняется на практическом занятии при обсуждении вопросов)	<b>Что я еще хочу узнать по этой теме?</b> (заполняется на занятии; на основе этой графы формулируются темы докладов для последующей подготовки и рассмотрения)

**Критерии оценки (0-4 балла):**

**Оценка 4 (четыре) балла** выставляется, если содержание граф полностью соответствует заявленной теме, студент демонстрирует умение ориентироваться в наиболее общих философских проблемах; использует специальную терминологию в соответствии с содержанием раздела, формулирует и обосновывает собственную точку зрения на освещаемую проблему, критически относится к осваиваемой информации; использует различные источники информации и делает обоснованные выводы по соответствующей философской проблеме; определяет границы собственных теоретических знаний и выстраивает работу по самообразованию; студент лингвистически и логически правильно излагает ответы на вопросы; записи в колонках ведутся в виде ключевых слов и словосочетаний; выходные данные фиксируются четко с указанием страниц цитирования и отдельных положений.

**Оценка 3 (три) балла** выставляется, если содержание граф полностью соответствует заявленной теме, студент демонстрирует умение ориентироваться в наиболее общих философских проблемах; использует специальную терминологию в соответствии с содержанием раздела, формулирует и обосновывает собственную точку зрения на освещаемую проблему, но не вполне критически относится к осваиваемой информации; использует различные источники информации и делает выводы по соответствующей философской проблеме; определяет границы собственных теоретических знаний и выстраивает работу по самообразованию; студент не всегда лингвистически и логически правильно излагает ответы на вопросы; записи в колонках ведутся в виде ключевых слов и словосочетаний; выходные данные фиксируются четко с указанием страниц цитирования и отдельных положений.

**Оценка 2 (два) балла** выставляется, если содержание граф соответствует заявленной теме, но имеется необоснованно включенный в таблицу материал, не имеющий непосредственного отношения к теме; студент использует специальную терминологию в соответствии с содержанием раздела, не совсем четко формулирует и обосновывает собственную точку зрения на освещаемую проблему, не демонстрирует критического отношения к осваиваемой информации; использует различные источники информации; определяет границы собственных теоретических знаний и выстраивает работу по самообразованию; студент не всегда лингвистически и логически правильно излагает ответы на вопросы; записи в колонках ведутся в виде ключевых слов и словосочетаний; выходные данные фиксируются четко с указанием страниц цитирования и отдельных положений.

**Оценка 1 (один) балл** выставляется, если содержание граф соответствует заявленной теме, но имеется необоснованно включенный в таблицу материал, не имеющий непосредственного отношения к теме; студент использует специальную терминологию, но допускает ошибки в употреблении терминов, не совсем четко формулирует и обосновывает собственную точку зрения на освещаемую проблему, не демонстрирует критического отношения к осваиваемой информации; использует различные источники информации; недостаточно четко определяет границы собственных теоретических знаний и не выстраивает работу по самообразованию; студент не всегда лингвистически и логически правильно излагает ответы на вопросы; записи в колонках ведутся в виде ключевых слов и словосочетаний; выходные данные фиксируются четко с указанием страниц цитирования и отдельных положений.

**Оценка 0 (ноль) баллов** выставляется, если содержание граф не соответствует заявленной теме; студент не использует специальную терминологию, не формулирует и не обосновывает собственную точку зрения на освещаемую проблему, не демонстрирует критического отношения к осваиваемой информации; в качестве источника информации использует исключительно лекционный материал; не определяет границы собственных теоретических знаний и не выстраивает работу по самообразованию; студент лингвистически и логически неправильно излагает ответы на вопросы; записи в колонках представляют собой механическое переписывание целых предложений и абзацев; выходные данные не фиксируются.

Составитель \_\_\_\_\_ О.М. Волхова  
\_\_\_.\_\_\_.20 г.



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории  
и социально-гуманитарных наук  
(наименование кафедры)

**Коллоквиум**

по дисциплине *ФИЛОСОФИЯ*

**Разделы дисциплины, по которым проводится коллоквиум:**

**Раздел 1. Философия, круг ее проблем и роль в обществе.**

**Задания для проверки уровня компетенций:**

1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

*Вопросы:*

а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?

б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?

в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?

г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

2. Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

а) «Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости»;

б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;

в) «Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости»;

г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

3. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: «Нет философии без политики и политических выводов». Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: «Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа,

чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...».

б) «Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология - средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия - это индивидуальная мыслительная деятельность» (М. Мамардашвилли).

4. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XXв.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) «Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется).

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике».

б) «Философия не является одной из наук (слово «философия» должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей».

в) «Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не «философские предположения», а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми».

## **Раздел 8. Метафизика. Философская антропология и гносеология**

### **Задания для проверки уровня компетенций:**

1. Можно ли отождествить категории бытия и материи, бытия и мышления? Какие философские позиции в итоге могут получиться?

2. В чем заключается специфика человеческого бытия?

3. Раскройте внутренние противоречия природного, духовного и социального бытия.

4. Какому древнему философу принадлежит высказывание: «бытие есть, а небытия нет»? Объясните его смысл. Какими качествами обладает такое бытие?

5. «Язык — дом бытия». Кто из современных западных философов высказал эту мысль? Поясните связь между словом, мыслью и бытием.

6. Что является противоположностью категории бытия в философии? Приведите примеры из истории философии.

### **Тексты для анализа:**

#### **1. Существование — универсальная характеристика бытия.**

*Вопросы:*

1. В каком смысле Энгельс употребляет термин «единство» бытия?

2. Что означает различие бытия? Чем оно вызвано?

3. Что значит открытость вопроса бытия за границами нашего поля зрения? Значит ли это, что мы подвергаем сомнению существование вещей, которые находятся вне поля нашего зрения; и тех вещей, которые нельзя видеть принципиально. «Когда мы говорим о бытии, и только о бытии, то единство может заключаться лишь в том, что все предметы, о которых идет речь, суть, существуют. В единстве этого бытия, — а не в каком-либо ином единстве, — они объединяются мыслью, и общее для всех них утверждение, что все они существуют, не только не может придать им никаких иных, общих или необщих свойств, но на первых порах исключает из рассмотрения все такие свойства. Ибо, как только мы от простого основного факта, что всем этим вещам общее бытие, удалимся хотя бы на один миллиметр, тотчас же перед нашим взором начинают выступать различия в этих вещах...»

Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения».

## **2. Бытие как следствие способности мыслить.**

**Декарт** (1596–1650) — французский философ, представитель классического рационализма.

*Вопросы:*

1. Значит ли, по Декарту, что мысль есть условие всякого существования? В чем рациональный смысл связи бытия и мысли у Декарта?

2. В каком смысле существование мышления есть обоснование существования бытия?

3. Можно ли из положения «я существую» делать вывод о существовании тела человека, земли, неба и Бога?

4. Существует ли, по Декарту, небытие для мыслящего «Я»?

«Отбросив, таким образом, все то, в чем так или иначе мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни неба, ни земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в истинности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, я мыслю, следовательно, я существую, истинно».

## **3. Несимметричность отношения бытия и сознания.**

*Вопросы:*

1. Какую сторону отношения бытия к сознанию — содержательную или формальную — рассматривает здесь Маркс? Можно ли говорить о формальном единстве бытия и сознания?

«Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

## **4. Бытие как единство субъективной и объективной реальности.**

*Вопросы:*

1. В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?

2. Что нового в понимание бытия вносит включение в нее субъективной реальности?

3. Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?

4. Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

«Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности».

### **Задания для проверки уровня компетенций:**

1. Существует известная теория познания. Суть ее выражена в следующих словах: «...ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать... А ведь найти знание в самом себе — это и значит припомнить, не так ли?»

- а) Как называется данная теория?
- б) Кто был ее автором?
- в) Какой смысл вкладывается в «припоминание»?
- г) Что общего между данной теорией и методами научного поиска?

2. Прокомментируйте высказывание Леонардо да Винчи:

«Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы... Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?»

- а) Что считает Леонардо главным способом познания?
- б) Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

3. Прочтите высказывание Ф. Бэкона:

«Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может».

а) Какую роль человеку отводит в процессе познания Ф. Бэкон? Должен ли исследователь ждать, когда природа сама себя проявит или он должен активно включаться в научный поиск?

б) Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы? Поясните свой ответ.

4. «Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...»

- а) О каком методе познания идет речь?
- б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

5. Раскройте смысл лозунга Ф. Бэкона «Знание — сила».

- а) Какие перспективы он раскрывает перед человечеством?
- б) Какое отношение к природе формирует данный лозунг?
- в) Не является ли владение знанием одной из причин экологической катастрофы?

6. Ф. Бэкон придерживался мнения, что «Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее».

- а) Какие логические приёмы противопоставляются Ф. Бэконом?
- б) Правомерно ли такое противопоставление?

7. «Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии».

- а) Согласны ли вы с Бэконом?
- б) Почему Бэкон сравнивает свой метод с пчелой?

в) Подтвердите конкретными примерами тесный и нерушимый союз опыта и рассудка в науке и философии.

**8.** «Самое лучшее из всех доказательств есть опыт... Тот способ пользования опытом, который люди теперь применяют, слеп и неразумен. И потому, что они бродят и блуждают без всякой верной дороги и руководствуются только теми вещами, которые попадают навстречу, они обращаются ко многому, но мало подвигаются вперед...»

а) Какой способ познания отвергает Бэкон?

б) Почему опыт является, по Бэкону, лучшим способом получения истины?

**9.** Ф. Бэкон формулирует понятия призраков, которые встречаются в ходе познания:

«Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей... Назовем первый вид призраков — призраками рода, второй — призраками пещеры, третий — призраками рынка и четвертый — призраками театра».

а) Какое содержание вкладывает Ф. Бэкон в понятие «призрак»?

б) Какой смысл несет в себе каждый из призраков?

в) Какой способ избавления от призраков познания предлагает Бэкон?

**10.** «Чувственного опыта и интуиции хватает на очень немного. Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем «разумом»...

Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до звезд, ведет нас по просторам мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам...

Но разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным...»

а) Какое направление в гносеологии представлено в данном суждении?

б) Какую роль в процессе познания, по Локку, играет разум?

в) В чем ограниченность человеческого разума в процессе познания?

**11.** Рассмотрите высказывание Р. Декарта:

«В предметах нашего исследования надлежит отыскивать не то, что о них думают другие, или что мы предполагаем о них сами, но что-то, что мы ясно и очевидно можем усмотреть или надежно дедуцировать, ибо знание не может быть достигнуто иначе».

а) О каком методе познания говорится в данном высказывании?

б) Каковы шаги данного метода?

в) Какой критерий истинного знания предлагает Декарт?

г) Против каких ошибок в ходе познания предостерегает Декарт?

д) В чем заключается ограниченность предлагаемого метода познания?

**12.** Французский философ Р. Декарт считал: «Мы приходим к познанию вещей двумя путями, а именно: путем опыта и дедукции... Опыт часто вводит нас в заблуждение, тогда как дедукция или чистое умозаключение об одной вещи посредством другой не может быть плохо построено, даже и у умов, весьма мало привычных к мышлению».

а) Какое заблуждение вытекает из высказывания Декарта?

б) На каких основаниях покоится столь высокая оценка дедуктивного метода?

в) Какой способ мышления обнаруживается в высказывании Декарта?

**13.** Дидро считал, что человека в процессе познания можно уподобить «фортепиано»: «Мы — инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства — клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа».

а) Что неверно в такой модели?

б) Как рассматривается проблема субъекта и объекта познания в этом процессе?

**14.** И. Кант замечал в «Критике чистого разума»:

«Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание».

Правильна ли эта точка зрения?

**15.** «Познание духа есть самое конкретное и потому самое высокое и трудное. Познай самого себя — это абсолютная заповедь ни сама по себе, ни там, где она была высказана исторически, не имеет значение только самопознания, направленного на отдельные способности, характер, склонности и слабости индивидуума, но значение познания того, что подлинно в человеке, подлинно в себе и для себя, — познание самой сущности как духа...

Всякая деятельность духа есть поэтому постижение им самого себя, и цель всякой истинной науки состоит только в том, что дух во всем, что есть на небе и на земле, познает самого себя».

а) Какая форма гносеологии представлена в данном суждении?

б) Корректно ли сократовский принцип «познай самого себя» расширять до «познания самой сущности как духа»?

**16.** «Чистая наука, стало быть, предполагает освобождение от противоположности сознания и его предмета. Она содержит в себе мысль, поскольку мысль есть также и вещь сама по себе, или содержит вещь самое по себе, поскольку вещь есть также и чистая мысль.

В качестве науки истина есть чистое развивающееся самосознание и имеет образ самости, что в себе и для себя сущее есть осознанное понятие, а понятие, как таковое, есть в себе и для себя сущее. Это объективное мышление и есть содержание чистой науки».

а) Проанализируйте данный текст и определите, на каких мировоззренческих позициях стоит автор.

б) Стоит ли автор в теории познания на принципе отражения или принципе тождества бытия и мышления?

**17.** Однажды Гегель на замечание, что его теории не согласуются с фактами, ответил: «Тем хуже для фактов».

Как соотносятся теория и действительность?

**18.** По образному сравнению В. Гете: «Гипотеза — это леса, которые возводят перед зданием и сносят, когда здание уже готово; они необходимы для разработчика; он не должен только принимать леса за здание».

Против каких ошибок в познании предостерегает Гете?

**19.** Прокомментируйте стихотворение Р. Тагора «Единственный вход»:

«Мы заблуждений страшимся, мы заперли накрепко дверь.

А истина молвила: «Как же войти мне теперь?»

**20.** «Платон возвестил миру: «Нет большего несчастья для человека, как сделаться мисологом, то есть ненавистником разума...»

Если бы можно было в нескольких словах сформулировать самые заветные мысли Кьеркегора, пришлось бы сказать: самое большое несчастье человека — это безумное доверие к разуму и разумному мышлению. Во всех своих произведениях он на тысячи ладов повторяет: задача философии в том, чтобы вырваться из власти разумного мышления, найти в себе смелость «искать истину в том, что все привыкли считать парадоксом и абсурдом».

«Задолго до Сократа греческая мысль в лице великих философов и поэтов со страхом и тревогой вглядывалась в зловещее непостоянство скоропреходящего и мучительного нашего существования. Гераклит учит, что все проходит и ничего не остается. Трагики с напряжением, равным которому мы не встречаем в мировой литературе, рисовали потрясающую картину ужасов земного бытия».

а) В чем видит Шестов противоположность философской традиции сциентизма и антисциентистской концепции бытия человека Кьеркегора?

б) Действительно ли античная онтология заложила основы экзистенциалистской концепции бытия?

в) Является ли разум «самым большим несчастьем человека», как считал Кьеркегор? Выскажите свое мнение.

**21.** «Как случилось, что А. Пуанкаре, который серьезно размышлял об относительности физических явлений, ... упустил возможность осуществить великий подвиг в науке, обессмертивший имя А. Эйнштейна? Мне кажется, я ответил на этот вопрос, когда писал: «Пуанкаре занимал довольно скептическую позицию в отношении физических теорий, считая, что существует бесконечное множество различных логических эквивалентных точек зрения и образов, которые ученый выбирает лишь из соображений удобства. Этот номинализм, видимо, мешал ему правильно понять тот факт, что среди логически возможных теорий имеются теории, которые наиболее близки к физической реальности, ближе приспособлены к интуиции физика и более пригодны содействовать его поискам истины».

а) Каков философский смысл этого рассуждения Л. де Бройля?

б) Как с позиций естественнонаучного познания соотносятся теория и объективная реальность?

в) Может ли помочь физик в достижении истины о физической реальности интуиция? Объясните, как?

г) Какое направление в гносеологии было ближе А. Пуанкаре?

**22.** «Варавка умел говорить так хорошо, что слова его ложились в память, как серебряные пяточки в копилку. Когда Клим спросил его: что такое гипотеза? — он тотчас ответил: — Это собачка, с которой охотятся за истиной».

Какие свойства гипотезы определяет герой романа?

**23.** В курьезах науки имеет место следующий факт. Если докладчик сообщал, что все его экспериментальные результаты прекрасно подтверждают предсказание теории, то физик П. Л. Капица замечал: «Ну что ж, вы сделали хорошее «закрытие». В науке существенный шаг вперед делает тот, кто обнаруживает явление, которое не может быть объяснено в рамках существующих представлений».

Вскрыл ли П. Л. Капица действительное противоречие в научном познании?

### **Критерии оценки (0-9 баллов):**

**Оценка 9-7 баллов** выставляется, если студент демонстрирует системность и глубину знаний по дисциплине, в том числе полученных при изучении основной и дополнительной литературы; точно использует научную терминологию; владеет тезаурусом в рамках обсуждаемых тем; умеет стилистически правильно излагать материал, обосновывает и аргументирует свой ответ; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предложенным для обсуждения на коллоквиуме; демонстрирует владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических заданий (снижение от 9 до 7 баллов имеет место быть при незначительном отклонении от приведенных критериев).

**Оценка 6-4 балла** выставляется, если студент демонстрирует системность и глубину знаний в объеме дисциплины; владеет необходимой для ответа терминологией; могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа; логически правильно строит ответы на вопросы, умеет грамотно анализировать, делает обоснованные выводы; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, демонстрирует владение необходимыми навыками при выполнении практических задач (снижение от 6 до 4 баллов имеет место быть при незначительном отклонении от приведенных критериев).

**Оценка 3-1 балл** выставляется, если студент демонстрирует достаточные, но несколько поверхностные знания в рамках заявленных тем, ответ логически правильно построен, однако в нём допущены некоторые огрехи и неточности, которые легко исправляются самим студентом; владеет необходимой научной терминологией;

анализирует факты, допуская ряд незначительных ошибок; при наводящих вопросах в достаточной степени раскрывает суть вопросов; испытывает некоторые затруднения при решении практических задач, однако справляется с заданием при незначительной помощи преподавателя.

**Оценка 0 баллов** выставляется, если студент демонстрирует неглубокие, неполные знания по вопросам в рамках коллоквиума; неточно использует научную терминологию; слабо владеет тезаурусом дисциплины; дает недостаточно последовательный ответ, допускает ошибки, которые не может исправить самостоятельно или при помощи наводящих вопросов;

или

демонстрирует крайне фрагментарные знания в рамках предложенных вопросов и заданий; не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно;

или

демонстрирует отсутствие знаний; не ответил или отказался отвечать на вопросы или выполнять практические задания; демонстрирует неумение грамотно выстроить свой ответ, непонимание задаваемых вопросов, неумение доказать свою позицию.

Составитель \_\_\_\_\_ О.М. Волхова  
\_\_.\_\_.20 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории  
и социально-гуманитарных наук  
(наименование кафедры)

Собеседование (в форме зачета)  
по дисциплине *ФИЛОСОФИЯ*

**Вопросы к зачету**

1. Мироззрение, его общественно-исторический характер, философское мироззрение.
2. Философия, ее предмет и мировоззренческие функции. Особая роль гуманистической функции в современных условиях.
3. Происхождение и своеобразие античной философии. Космоцентризм и диалектические идеи древнегреческой философии.
4. Философия Нового времени. Проблема метода в философии (Ф.Бэкон, Р.Декарт).
5. Классическая немецкая философия: Г.В.Ф. Гегель, И. Кант, Л. Фейербах.
6. Характерные черты русской философии. Ее значение для мировой культуры.
7. Возникновение и развитие марксистской философии. Роль Г.В. Плеханова, В.И. Ленина в развитии и пропаганде философских идей марксизма.
8. Основные формы бытия и материи.
9. Категория материи в истории философии. Мировоззренческое и методологическое значение категории материи.
10. Движение как способ существования материи. Основные формы движения материи, их классификация.
11. Пространство и время как атрибуты, формы бытия материи. Субстанциальная и реляционная концепции о пространстве и времени.
12. Диалектика количественных и качественных изменений. Диалектика как учение об универсальных связях и развитии.
13. Понятие процесса развития. Диалектическое отрицание — необходимый элемент процесса развития.
14. Закон единства и борьбы противоположностей как суть и ядро диалектики. Основные виды противоречий.
15. Понятие системы как целостного единства связей и отношений между элементами.
16. Единичное, особенное и общее.
17. Сущность и явление.
18. Содержание и форма.
19. Причина и следствие.
20. Возможность и действительность.
21. Необходимость и случайность.
22. Свобода и необходимость.
23. Понятие природы. Природа и общество, их диалектическая взаимосвязь.
24. Социальная форма движения материи. Сущность диалектико-материалистического подхода к обществу и его истории.
25. Человек как целостность. Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке.

26. Отражение как всеобщее свойство материи. Изменение форм отражения на различных уровнях развития материи.

27. Сознание — свойство высокоорганизованной материи, высшая форма отражения действительности. Общественно-историческая сущность сознания.

28. Общественное и индивидуальное сознание, их диалектическая взаимосвязь.

29. Структура общественного сознания: обыденное, теоретическое, идеология, общественная психология, массовое сознание.

30. Сущность политического сознания. Возрастание роли политического самосознания людей в современных условиях.

31. Правовое сознание. Сущность права. Правосознание и концепции становления правового государства и демократизация общества.

32. Нравственное сознание. Классовое и общечеловеческое в морали. Исторические типы морали.

33. Эстетическое сознание. Эстетическое воспитание в формировании личных качеств человека.

34. Специфика религиозного сознания. Соотношение религиозного и научного мировоззрения и деятельность церкви на современном этапе.

35. Специфика, структура и основные функции экономического сознания.

36. Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру. Ступени познания.

37. Проблема истины в философии и науке.

38. Научное познание и его специфические признаки.

39. Специфика социального познания. Проблема объективной истины и ее критерии в социальном познании.

40. Наука и ее роль в обществе. Понятие науки. Социальные функции науки.

41. Общество как саморазвивающаяся система. Источники и движущие силы развития общества.

42. Сущность общественного прогресса и его критерии. Типы общественного прогресса.

43. Философское понятие культуры. Социальные функции культуры.

44. Культура и цивилизация. Культура общения.

45. Содержание понятий «человек», «личность», «индивид» и «индивидуальность» в истории философии. Исторические типы личности.

46. Диалектика исторической необходимости и свободы личности в общественном развитии. Личность как объект и субъект истории.

47. Соотношение необходимости и сознательной деятельности людей в историческом процессе. Волюнтаризм и фатализм, формы их проявления.

48. Философия XX века: экзистенциализм и его разновидности.

49. Исторические формы позитивизма. Неопозитивизм, его разновидности.

50. Религиозная философия XIX-XX вв.

### **Критерии оценки:**

- оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если студент ориентируется в теоретическом материале; имеет представление об основных подходах к излагаемому материалу; знает определения основных теоретических понятий излагаемой темы, умеет применять теоретические сведения для анализа практического материала, в основном демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение большинства показателей формируемых компетенций;

- оценка **«не зачтено»** выставляется студенту, если студент не ориентируется в теоретическом материале; не знает основных понятий излагаемой темы, не умеет применять теоретические сведения для анализа практического материала, не

демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение показателей формируемых компетенций.

Составитель \_\_\_\_\_ О.М. Волхова  
\_\_\_. \_\_\_.20 \_\_ г.