

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой истории и
социально-гуманитарных наук



Л.А. Комбарова
03.02.2016

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.В.ДВ.1.1 ИСТОРИЯ ВОРОНЕЖСКОГО КРАЯ

Направление подготовки:

44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки:

Информатика и информационные технологии в образовании

Квалификация выпускника:

Бакалавр

**Паспорт
фонда оценочных средств
по учебной дисциплине
История Воронежского края**

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать

- общие тенденции, характерные для развития всей страны, и их проявление в истории Воронежского края;
- особенности экономического, культурного и социально-политического развития Воронежского края.

Уметь

- увязывать хронологические рамки и периоды ключевых процессов, а также даты важнейших политических событий отечественной истории и истории Воронежского края;
- проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (текстовых, изобразительных и др.);
- применять историческое знание в процессе решения задач образовательной и профессиональной деятельности.

Владеть

- технологиями приобретения, использования и обновления гуманитарных, социальных и политических знаний.

Программа оцениваемой контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые темы дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
№ 1	Древняя история Воронежского края.	ОК-2	Практическое занятие №1
№2	Воронежско-Тамбовское пограничье. Образование Воронежа	ОК-2	Работа с историческими документами
№3	Воронежский край в XIX – начале XX	ОК-2	Доклад сообщение
№4	Воронежский край в годы советской модернизации	ОК-2	Контрольная работа №1
№5	Героические страницы Воронежской земли в годы Великой Отечественной войны	ОК-2	Рефераты, обсуждение и защита
№6	Воронеж во второй половине XX – начале XXI вв.	ОК-2	Практическое занятие №2
Промежуточная аттестация - зачет		ОК-2	Вопросы к зачету

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории
и социально-гуманитарных наук
(наименование кафедры)

**Вопросы к зачету
по дисциплине История Воронежского края**

1. Воронежский край в период первобытнообщинного строя.
2. Воронежский край в период возникновения и развития феодальных отношений
3. Воронежский край в период укрепления централизованного государства.
Основание города Воронежа.
4. Экономическое развитие Воронежского края в 16-17 веках.
5. Народные восстания в 17 веке.
6. Строительство русского флота на территории нашего края.
7. Образование Воронежской губернии.
8. Развитие промышленности в Воронежской губернии.
9. Отечественная война 1812 года. Участие воронежцев в Отечественной войне 1812г.
10. Осуществление крестьянской реформы в Воронежской губернии.
11. Экономическое развитие Воронежского края в пореформенный период.
12. Культура Воронежского края от основания до начала XX века.
13. Революция 1905-1907гг. в Воронежской губернии и Борисоглебске.
14. Воронеж и Борисоглебск в 1917 году.
15. Гражданская война на территории Воронежской области и Борисоглебска.
16. Проведение индустриализации на территории Воронежской области, Борисоглебске в частности.
17. Проведение коллективизации на территории Воронежской области, Борисоглебске в частности
18. Осуществление культурной революции на территории Воронежского края.
19. Воронежская область в годы Великой Отечественной войны.
20. Борисоглебск – город тыл.
21. Основные сражения на территории Воронежской области.
22. Восстановление народного хозяйства в Воронежском крае в послевоенный период.
23. Воронежский край в период «оттепели»
24. Экономическое и социальное развитие Воронежского края в 1964-1985гг.
25. Воронежский край в период перестройки.
26. Экономическое и социальное развитие Воронежского края на современном этапе.

Критерии оценки:

– **"зачтено"** выставляется студенту, если он проявляет умение самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве, имеет сформированные аналитические, исследовательские навыки, способен интегрировать знания различных

областей педагогических исследований, аргументировать собственную точку зрения, способен к обобщению и анализу альтернативных точек зрения.

– **"незачтено"** выставляется студенту, который демонстрирует крайне фрагментарные знания в рамках предложенных вопросов и заданий; не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

Составитель _____ Т.И. Лебедева
__._.20 г.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории
и социально-гуманитарных наук
(наименование кафедры)

**Темы практических занятий
по дисциплине История Воронежского края**

Практическое занятие №1

Тема: Древняя история Воронежского края.

1.Используя исторические документы «Плавание по Дону московского митрополита Пимена и его спутников в 1389г. и др., историческую карту, определить территорию Воронежского края.

Практическое занятие №2

Тема: Воронеж во второй половине XX – начале XXI вв.

1.Охарактеризовать послевоенное восстановление народного хозяйства в Воронежской области.

2.Используя архивные документы, охарактеризовать восстановительный период в городе Борисоглебске и районе.

Критерии оценки:

– **Оценка «отлично»** выставляется студенту, если он проявляет умение самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве, имеет сформированные аналитические, исследовательские навыки, способен интегрировать знания различных областей педагогических исследований, аргументировать собственную точку зрения, способен к обобщению и анализу альтернативных точек зрения.

– **Оценка «хорошо»** выставляется студенту, если он затрудняется самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, но может ориентироваться в информационном пространстве, что позволяет выявить уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления, способен аргументировать собственную точку зрения, проявляет недостаточные способности к обобщению и анализу альтернативных точек зрения.

– **Оценка «удовлетворительно»** выставляется, если студент демонстрирует достаточные, но несколько поверхностные знания в рамках заявленных тем, ответ логически правильно построен, однако в нём допущены некоторые огрехи и неточности, которые легко исправляются самим студентом; владеет необходимой научной терминологией; анализирует факты, допуская ряд незначительных ошибок; при наводящих вопросах в достаточной степени раскрывает суть вопросов; умеет стилистически правильно излагать материал, но не всегда обосновывает и аргументирует свой ответ.

– **Оценка «не удовлетворительно»** выставляется студенту, который демонстрирует крайне фрагментарные знания в рамках предложенных вопросов и заданий; не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые

логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

Составитель _____ Т.И. Лебедева
__.__.20 г.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории
и социально-гуманитарных наук
(наименование кафедры)

**Темы контрольных работ
по дисциплине История Воронежского края**

Тема Воронежский край в годы советской модернизации

Вариант 1

1. Причины и необходимость советской модернизации в Воронежской области.
2. Охарактеризовать проведение индустриализации в крае. Проанализировать последствия

Вариант 2

1. Причины и необходимость советской модернизации в Воронежской области.
2. Охарактеризовать проведение коллективизации в крае. Проанализировать последствия

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он проявляет умение самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве, имеет сформированные аналитические, исследовательские навыки, способен интегрировать знания различных областей педагогических исследований, аргументировать собственную точку зрения, способен к обобщению и анализу альтернативных точек зрения;

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он затрудняется самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, но может ориентироваться в информационном пространстве, что позволяет выявить уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления, способен аргументировать собственную точку зрения, проявляет недостаточные способности к обобщению и анализу альтернативных точек зрения;

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он затрудняется самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, недостаточно ориентируется в информационном пространстве, уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков недостаточен, слабо владеет навыками практического и творческого мышления, не всегда способен аргументировать собственную точку зрения, не способен к обобщению и анализу альтернативных точек зрения;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он не может самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, недостаточно ориентируется в информационном пространстве, имеет низкий уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, слабо владеет навыками практического и творческого мышления, не способен аргументировать

собственную точку зрения, не способен к обобщению и анализу альтернативных точек зрения.

Составитель _____ Т.И. Лебедева
__.__.20 г.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра истории
и социально-гуманитарных наук

**Темы рефератов, докладов, сообщений, презентаций
по дисциплине История Воронежского края**

1. Основание города Борисоглебска
2. Воронежский край в период проведения буржуазных реформ.
3. Архитектура города Борисоглебска.
4. Описать биографии земляков, деятелей науки, культуры (по выбору студента).
5. Политические партии, их программные установки на территории Воронежского края.
6. Подготовить сообщения о названиях улиц города Борисоглебска (по выбору студента).
7. Основные сражения на территории Воронежского края.
8. Труженики тыла фронту (на примере города Борисоглебска и района)

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он проявляет умение самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве, имеет сформированные аналитические, исследовательские навыки, способен интегрировать знания различных областей педагогических исследований, аргументировать собственную точку зрения, способен к обобщению и анализу альтернативных точек зрения;

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он затрудняется самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, но может ориентироваться в информационном пространстве, что позволяет выявить уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления, способен аргументировать собственную точку зрения, проявляет недостаточные способности к обобщению и анализу альтернативных точек зрения;

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он затрудняется самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, недостаточно ориентируется в информационном пространстве, уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков недостаточен, слабо владеет навыками практического и творческого мышления, не всегда способен аргументировать собственную точку зрения, не способен к обобщению и анализу альтернативных точек зрения;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он не может самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, недостаточно ориентируется в информационном пространстве, имеет низкий уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, слабо владеет навыками практического и творческого мышления, не способен аргументировать собственную точку зрения, не способен к обобщению и анализу альтернативных точек зрения.

Составитель _____ Т.И. Лебедева
___.__.20 г.