

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой прикладной
математики, информатики, физики и
методики их преподавания



Е.А. Позднова

04.02.2016г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Информатика и информационные технологии в
образовании

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

**Паспорт
фонда оценочных средств
по учебной дисциплине
МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАЩИХСЯ**

1. В результате изучения дисциплины «Методика организации исследовательской деятельности учащихся» обучающийся должен:

1.1 Знать:

- структуру и особенности теоретического и эмпирического знания,
- общелогические методы научного познания,
- научные методы эмпирического уровня исследования,
- научные методы теоретического уровня исследования;

1.2 Уметь:

- организовать исследовательскую деятельность учащихся с использованием исследовательских технологий и методов;

1.3 Владеть:

- навыками решения содержательных мировоззренческих, методических и методологических проблем на основе применения принципов и методов научного познания,
- навыками воплощения системной методологии в исследовательской практике с использованием современных исследовательских технологий и методов.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы, (темы) дисциплины, их наименование	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
1	Структура научного знания	ПК-6	
2	Логика и методы научного исследования	ПК-6	
3	Методологические требования к научно-исследовательской работе	ПК-6	
4	Требования к презентациям	ПК-6, ПК -7	
5	Организация учебно-исследовательской деятельности	ПК-6, ПК -7	
6	Примерная программа учебно-исследовательской деятельности и организация элективного курса	ПК-6	
Итоговая аттестация – зачёт с оценкой		ПК-6	Вопросы к зачёту

3. Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Материалы для проведения промежуточной аттестации

3.1.1. Форма КИМ [Приложение1](#)

3.1.2. Вопросы к зачету с оценкой по дисциплине «Методика организации исследовательской деятельности учащихся» [Приложение2](#)

3.2. Материалы для проведения текущей аттестации

3.2.1. Тематика сообщений и рефератов по дисциплине «Методика организации исследовательской деятельности учащихся» [Приложение3](#)

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенции

	Процедура оценивания	Документальное сопровождение
	Определение технологии проведения промежуточной аттестации (в соответствии с действующими локальными актами).	Традиционная форма
		зачет
	Определение форм и оценочных средств текущего контроля для мониторинга показателей сформированности компетенций в процессе освоения учебной дисциплины.	Контрольные тесты / иное
	Доведение до сведения обучающихся методических рекомендаций по освоению дисциплины, форм и графика контрольно-оценочных мероприятий.	П ВГУ 2.1.07-2015 Положение о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования / иное
	Систематический учет показателей сформированности компетенций у обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы и / или традиционных форм оценки и отражение результатов в соответствующих документах (балльно-рейтинговый лист / иное).	на основе текущей аттестации
	Оценивание показателей компетенций, сформированных в процессе изучения дисциплины / модуля в рамках промежуточной аттестации в соответствии с технологией проведения промежуточной аттестации на основе действующих локальных актов.	заполнение зачетной ведомости и представление в деканат

Приложение 1

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ
заведующий кафедрой
прикладной математики, информатики, физики и
методики преподавания

подпись, расшифровка подписи

____.____.20__

Направление подготовки / специальность 44.03.01 Педагогическое образование
шифр, наименование

Дисциплина Методика организации исследовательской деятельности учащихся

Форма обучения заочное
очное, очно-заочное, заочное

Вид контроля зачет
экзамен, зачет;

Вид аттестации промежуточная
текущая, промежуточная

Контрольно-измерительный материал №__

1. _____

2. _____

.....

Преподаватель _____
подпись расшифровка подписи

Приложение 2

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра прикладной математики,
информатики, физики и
методики преподавания

Вопросы к зачету с оценкой по дисциплине «Методика организации исследовательской деятельности учащихся»

1. Многообразие типов научного знания.
2. Структура и особенности эмпирического и теоретического знания. Основания науки.
3. Проблема метода и методологии познавательной деятельности.
4. Общелогические методы научного познания.
5. Научные методы эмпирического уровня исследования.
6. Научные методы теоретического уровня исследования.
7. Научное исследование. Методология.
8. Структура научной работы.
9. Методологические требования к заглавию.
10. Методологические требования к введению.
11. Методологические требования к содержанию.
12. Методологические требования к заключению.
13. Логические законы и правила написания текста.
14. Приёмы изложения научных материалов.
15. Виды слайдов. Стиль. Фон. Цвет. Анимация. Содержание информации. Объём информации.
16. Расположение информации. Шрифты. Способы выделения информации.
17. Понятие учебно-исследовательской деятельности. Подготовка к проведению исследования.
18. Объектная область, объект и предмет.
19. Тема, актуальность и проблема исследования. Критерии выбора темы исследования. Изучение литературы и уточнение темы.
20. Проведение исследования. Оформление работы. Защита результатов исследования.
21. Цель и задачи программы. Разделы программы. Знания, умения и навыки обучающихся. Оценка деятельности обучающихся. Образовательные результаты деятельности. Примерная программа элективного курса.

Критерии оценки:

– оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент свободно ориентируется в теоретическом материале; умеет изложить и корректно оценить различные подходы к излагаемому материалу, способен сформулировать и доказать собственную точку зрения; обнаруживает свободное владение понятийным аппаратом; демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и полное освоение показателей формируемых компетенций;

– оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если студент хорошо ориентируется в теоретическом материале; имеет представление об основных подходах к излагаемому материалу; знает определения основных теоретических понятий излагаемой темы, в основном демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение большинства показателей формируемых компетенций;

– оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если студент может ориентироваться в теоретическом материале; в целом имеет представление об основных понятиях излагаемой темы, частично демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение некоторых показателей формируемых компетенций;

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если студент не ориентируется в теоретическом материале; не сформировано представление об основных понятиях излагаемой темы, не демонстрирует готовность применять теоретические знания в практической деятельности и освоение показателей формируемых компетенций.

Составитель

Тараканов А.Ф.

Приложение 3

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра прикладной математики,
информатики, физики и
методики преподавания

Тематика сообщений и рефератов по дисциплине «Методология работы над научными публикация»

1. Формирование необходимых умений и навыков проведения анкетирования.
2. Специфика проведения опроса в научных исследованиях.
3. Беседа как исследовательский прием. Стратегия и тактика проведения беседы.
4. Искусство задавать вопросы.
5. Проблема установления доверительных отношений.
6. Надежность информации, сообщаемой респондентом.
7. Применение наблюдения в разных видах исследования.
8. Документальные источники как объект изучения .
9. Качественная и количественная информация, и работа с ними.
10. Методы статистического описания данных.
11. Методы графического представления данных.
12. Корреляционный анализ и сферы его применения.
13. Сущность, структура и функции познания.
14. Методология, принципы и методы исследования.
15. Структура проведения исследования.
16. Соотношение диагностирования и научного исследования.
17. Теоретические методы исследования.
18. Методика проведения наблюдения.
19. Методики проведения разных видов опросов.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» выставляется за самостоятельно написанный реферат по теме; умение излагать материал последовательно и грамотно, делать необходимые обобщения и выводы, сопровождение сообщения презентацией;

– оценка «хорошо» ставится, если: реферат удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении: допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание реферата; допущены один–два недочета при освещении основного содержания темы, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. В реферате может быть недостаточно полно развернута аргументация; в презентации слишком много текста;

– оценка «удовлетворительно» ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечаний преподавателя; студент не может применить теорию в новой ситуации; презентация плохо соответствует тексту сообщения

– оценка «неудовлетворительно» ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких замечаний преподавателя; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; реферат является плагиатом других рефератов более чем на 90%; презентация отсутствует.

Составитель

Тараканов А.Ф.