

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
прикладной математики,
информатики, физики и
методики их преподавания



Е.А. Позднова
04.02.2016г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Информатика и информационные технологии в
образовании

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

**Паспорт
фонда оценочных средств
по учебной дисциплине
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ**

1. В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- понятие «цифровой образовательный ресурс», виды цифровых образовательных ресурсов;
- критерии оценки цифровых образовательных ресурсов;
- способы создания цифровых образовательных ресурсов.

Уметь:

- оценивать цифровые образовательные ресурсы в соответствии с выделенными критериями;
- проектировать содержание и интерфейс цифрового образовательного ресурса;
- создавать цифровые образовательные ресурсы в различных программных средствах;
- уметь разрабатывать методические рекомендации по работе с цифровыми образовательными ресурсами.

Владеть:

- основными понятиями курса «Разработка и оценка цифровых образовательных ресурсов»;
- методикой конструирования цифровых образовательных ресурсов соответствующих целям обучения;
- навыками применения цифровых образовательных ресурсов на уроках информатики и во внеурочной деятельности.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы, (темы) дисциплины, их наименование	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
1	Теоретические основы разработки цифровых образовательных ресурсов	ПК-2, ПК-4.	
2	Разработка цифровых образовательных ресурсов с использованием программных средств	ПК-2, ПК-4.	
3	Методика применения цифровых образовательных ресурсов в учебном процессе	ПК-2, ПК-4.	
Промежуточная аттестация – экзамен			Вопросы к экзамену,

3. Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Материалы для проведения промежуточной аттестации

3.1.1. Форма КИМ [Приложение1](#)

3.1.2. Вопросы к экзамену по дисциплине «Оценка качества цифровых образовательных ресурсов» [Приложение2](#)

3.2. Материалы для проведения текущей аттестации

3.2.1 Тематика рефератов по дисциплине «Оценка качества цифровых образовательных ресурсов» [Приложение 3](#)

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенции

Методические материалы, сопровождающие процедуры оценивания

	Процедура оценивания	Документальное сопровождение
	Определение технологии проведения промежуточной аттестации (в соответствии с действующими локальными актами).	Традиционная форма
		экзамен
	Определение форм и оценочных средств текущего контроля для мониторинга показателей сформированности компетенций в процессе освоения учебной дисциплины.	Контрольные тесты / иное
	Доведение до сведения обучающихся методических рекомендаций по освоению дисциплины, форм и графика контрольно-оценочных мероприятий.	П ВГУ 2.1.07-2015 Положение о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования / иное
	Систематический учет показателей сформированности компетенций у обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы и / или традиционных форм оценки и отражение результатов в соответствующих документах (балльно-рейтинговый лист / иное).	на основе текущей аттестации
	Оценивание показателей компетенций, сформированных в процессе изучения дисциплины / модуля в рамках промежуточной аттестации в соответствии с технологией проведения промежуточной аттестации на основе действующих локальных актов.	заполнение зачетной ведомости и представление в деканат

Приложение 1

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ
заведующий кафедрой
прикладной математики, информатики, физики и
методики преподавания

подпись, расшифровка подписи

____.____.20__

Направление подготовки / специальность 44.03.01 Педагогическое образование
шифр, наименование

Дисциплина «Оценка качества цифровых образовательных ресурсов»

Форма обучения заочное
очное, очно-заочное, заочное

Вид контроля экзамен
экзамен, зачет;

Вид аттестации промежуточная
текущая, промежуточная

Контрольно-измерительный материал №__

1. _____

2. _____

.....

Преподаватель _____
подпись расшифровка подписи

Приложение 2

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра прикладной математики,
информатики, физики и
методики преподавания

Вопросы к экзамену по дисциплине «Оценка качества цифровых образовательных ресурсов»

1. Информационные, коммуникационные, аудиовизуальные и интерактивные технологии как уникальный инструмент создания новой образовательной среды.
2. Цифровые образовательные ресурсы (ЦОР) как современное дидактическое средство. Классификация и назначение ЦОР.
3. Психолого-педагогические основы использования ЦОР в учебном процессе.
4. Санитарно-гигиенические требования и нормы.
5. Образовательные модели использования ЦОР (коллективное, индивидуальное и групповое обучение; самостоятельная работа, проектный метод и т.д.)
6. Основы Flash-технологии, как среды создания мультимедийных интерактивных приложений.
7. Форматы публикаций фильмов, созданных во Flash. Кодеки.
8. Интерфейс программы Flash. Объекты.
9. Библиотеки и символы.
10. Способы создания анимации.
11. Введение в ActionScript.
12. Назначение сценариев кадрам, кнопкам, клавишам, клипам.
13. Технологии создания интерактивных фильмов.
14. Создание меню.
15. Перетаскивание, столкновение клипов.
16. Программная анимация.
17. Изменение свойств, координат, масштаба объектов.
18. Отслеживание координат мыши.
19. Разработка интерактивных презентаций.
20. Возможности интерактивной доски в учебном процессе.
21. Создание цифровых образовательных ресурсов для интерактивной доски.
22. Создание компьютерных тестов.
23. Цели, методы, функции, технологии компьютерного тестирования.
24. Методический анализ цифровых образовательных ресурсов.
25. Проблема оценки качества ЦОР. Методические качества и возможности.
26. Оценка качества ЦОР и анализ педагогической деятельности с их использованием.
27. Педагогическое проектирование учебного процесса на основе ЦОР.
28. Проектирование использования ЦОР при изучении предмета, раздела, темы
29. Методика организации обучения и контроля с использованием ЦОР.
30. Структура урока с использованием ЦОР. Методика применения ЦОР на конкретных этапах урока.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если студент отлично ориентируется в теоретическом материале; умеет изложить и корректно оценить различные подходы к излагаемому материалу, способен сформулировать и доказать собственную точку зрения; обнаруживает свободное владение понятийным аппаратом;

- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если студент хорошо ориентируется в теоретическом материале; имеет представление об основных подходах к излагаемому материалу; знает определения основных теоретических понятий излагаемой темы;

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если студент может ориентироваться в теоретическом материале; в целом имеет представление об основных понятиях излагаемой темы;

- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, если студент не ориентируется в теоретическом материале; не сформировано представление об основных понятиях излагаемой темы.

Составители

_____ Е.А. Позднова

Приложение 3

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра прикладной математики,
информатики, физики и
методики преподавания

Тематика рефератов по дисциплине «Оценка качества цифровых образовательных ресурсов»

1. Критерии оценки качества электронных образовательных ресурсов
2. Дидактические критерии оценки качества ОЭР
3. Классификация оценки критериев качества ОЭР
4. Традиционные критерии оценки качества ОЭР
5. Инновационные критерии оценки качества ЭОР
6. Интерактивность – главный критерий оценки качества ЭОР
7. Формы взаимодействия пользователя с ЭОР

Критерии оценки:

– оценка «отлично» выставляется за самостоятельно написанный реферат по теме; умение излагать материал последовательно и грамотно, делать необходимые обобщения и выводы, сопровождение сообщения презентацией;

– оценка «хорошо» ставится, если: реферат удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении: допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание реферата; допущены один–два недочета при освещении основного содержания темы, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. В реферате может быть недостаточно полно развернута аргументация; в презентации слишком много текста;

– оценка «удовлетворительно» ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечаний преподавателя; студент не может применить теорию в новой ситуации; презентация плохо соответствует тексту сообщения

– оценка «неудовлетворительно» ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких замечаний преподавателя; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; реферат является плагиатом других рефератов более чем на 90%; презентация отсутствует.

Составители

_____ Е.А. Позднова