

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой
прикладной математики, информатики,
физики и методики преподавания



Л.В. Лободина

24.10.2016

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Информатика и информационные технологии в
образовании

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (профиль Информатика и информационные технологии в образовании)

Составители фонда оценочных средств:

Позднова Е.А., заведующая кафедрой прикладной математики, информатики, физики и методики преподавания, кандидат педагогических наук, доцент;

Лободина Л.В., доцент кафедры прикладной математики, информатики, физики и методики преподавания, кандидат педагогических наук, доцент;

Фонд оценочных средств обсуждён и утверждён на заседании кафедры прикладной математики, информатики, физики и методики преподавания 24 октября 2016 года, протокол № 3

И.о. заведующего кафедрой



Лободина Л.В.

СОДЕРЖАНИЕ

1	Перечень, этапы и показатели оценивания компетенций	4
2	Критерии и шкала оценивания компетенций.....	6
3	Типовые контрольные задания и иные материалы для оценки результатов освоения образовательной программы	7
3.1	Примерная тематика выпускных квалификационных работ	7
4	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательных программ	8
4.1	Процедура защиты ВКР и оценивания сформированности компетенций.....	8
4.2	Требования к содержанию и структуре выпускной квалификационной работы ...	8
4.3	Критерии оценки выпускной квалификационной работы	9
4.4	Нормы оценки выпускной квалификационной работы	9

1 ПЕРЕЧЕНЬ, ЭТАПЫ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

№№ п/п	Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (компетенций)	Этапы формирования компетенций	Показатели оценивания компетенций (знания, умения, навыки)
Профессиональные компетенции в области педагогической деятельности:			
1	готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1)	когнитивный	- знает требования современных образовательных стандартов к планируемым результатам, структуре и условиям реализации основных образовательных программ;
		функционально-технологический	- демонстрирует готовность работать по действующим программам учебных курсов;
		исследовательский	- излагает собственную точку зрения по вопросам решения методических проблем; - способен оценить организацию образовательного процесса с точки зрения создания условий для достижения планируемых результатов освоения ООП ООО и С(П)ОО.
2	способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2)	когнитивный	- знает современные методы, технологии и приемы формирования понятий школьного курса информатики; - знает современные методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников;
		функционально-технологический	- умеет осуществлять диагностику достижений обучающихся по информатике; - способен проводить диагностику эффективности применяемых методик и технологий с точки зрения их влияния на качество образовательного процесса;
		исследовательский	- способен обосновать выбор технологии, методов и приёмов обучения в зависимости от дидактической цели, содержания изучаемого материала и возрастных особенностей обучающихся;

			<ul style="list-style-type: none"> - умеет проанализировать результаты диагностики и применить их в исследовательской работе; - способен использовать в научно-исследовательской работе результаты диагностирования наиболее эффективных современных методик и технологий;
3	<p>способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4)</p>	когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> - знает основные нормативно-правовые акты сферы образования
		функционально-технологический	<ul style="list-style-type: none"> - при проектировании образовательного процесса по предмету создаёт условия для достижения планируемых результатов освоения ООП; - применяет технологии деятельностного метода обучения, активные и интерактивные методы обучения в образовательном процессе
		исследовательский	<ul style="list-style-type: none"> - способен проводить мониторинг эффективности заданных условий, по результатам которого выстраивать корректирующую деятельность

2 КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Коды компетенций	Этапы формирования компетенций	Критерии оценивания компетенций	Шкала
			4 -балльная
ПК-1, ПК-2, ПК-4	функционально-технологический; исследовательский (метапредметный)	компетенции сформированы в полном объеме	отлично
		компетенции в основном сформированы	хорошо
		компетенции сформированы частично	удовлетворительно
		компетенции не сформированы	неудовлетворительно

3 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3.1 Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Методика использования тестовых материалов на уроках информатики
2. Решение задач школьного курса информатики с использованием графов
3. Методика изучения раздела «Информационные технологии» с использованием облачных сервисов
4. Методика изучения темы «Создание web-сайта» в профильном курсе информатики
5. Организация обучения школьников с использованием wiki-ресурсов
6. Элективный курс «Системы управления контентом» для профильных классов
7. Элективный курс «Экспертные системы» для профильных классов
8. Элективный курс «Теория чисел в программировании» для классов информационно-технологического профиля
9. Современные образовательные технологии в организации внеурочной деятельности школьников по информатике
10. Методические материалы по теме «Компьютерные сети» для основной школы
11. Организация самостоятельной работы школьников при изучении темы «Устройство компьютера»
12. Методика изучения темы «Информационные модели» в пропедевтическом курсе информатики
13. Методика изучения темы «Обработка числовой информации» в базовом курсе информатики
14. Методика изучения темы «Основы логики» в курсе информатики
15. Учебные презентации для изучения темы «Алгоритмы»
16. Контрольно-измерительные материалы по теме «Моделирование»
17. Контрольно-измерительные материалы по теме «Графические редакторы»
18. Методические аспекты обучения школьников элементам теории игр
19. Контрольно-измерительные материалы по теме «Системы счисления»
20. Методика реализации межпредметных связей информатики с другими науками в средней общеобразовательной школе
21. Методика изучения темы «Анимация» в профильном курсе информатики
22. Методические материалы к элективному курсу «Формальные языки и автоматы» для 11 класса средней школы
23. Методика изучения темы «Машина Тьюринга» в школьном курсе информатики
24. Методика изучения темы «Алгоритмика» в пропедевтическом курсе информатики
25. Методика изучения темы «Создание мультимедийных объектов» в пропедевтическом курсе информатики
26. Методические материалы к изучению темы «Информатика и информационные процессы»

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

4.1 Процедура защиты ВКР и оценивания сформированности компетенций

1. Выступление выпускника, представляющее содержание и анализ результатов выпускной квалификационной работы (время выступления: 10 – 12 минут).
2. Ответы защищающегося на вопросы членов ГЭК.
3. Отзыв руководителя о качествах выпускника, выявленных в ходе выполнения ВКР.
4. Рецензия на ВКР с анализом качества работы и предположительной оценкой (при наличии рецензии).
5. Дискуссия по ВКР.
6. Обсуждение экзаменаторами качества ВКР, выступления студента, презентационных материалов, ответов студентов на вопросы экзаменаторов и замечания рецензента по содержанию и оформлению ВКР и выставление оценок в соответствии с утверждёнными нормами.
7. Доведение до сведения выпускников итоговых оценок.

4.2 Требования к содержанию и структуре выпускной квалификационной работы

Одной из основных форм итоговой государственной аттестации выпускников направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование является защита выпускной квалификационной работы (ВКР) по профилю «Информатика и информационные технологии в образовании».

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы выпускник должен продемонстрировать способность:

- систематизировать теоретические и практические знания, а также применять их при решении конкретных исследовательских задач;
- обобщать и анализировать фактический материал и данные научных исследований;
- формулировать положения и выводы работы в соответствии с требованиями к научному тексту;
- представлять результаты исследования в ходе публичной защиты, в том числе с использованием мультимедийных средств.

ВКР имеет следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- главы основной части;
- заключение;
- список использованной литературы.

Работа может включать также и приложение (приложения).

В оглавлении приводятся заголовки всех частей работы, параграфов с указанием номеров страниц, с которых они начинаются. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации располагаются друг под другом. Каждый заголовок начинается с прописной буквы, точка в конце заголовка не ставится.

Во введении даётся краткое обоснование выбора и актуальности темы, формулируются цели и задачи ВКР.

В основной части работы выделяются, как правило, две главы. Каждая глава имеет название и состоит из параграфов. Основная часть должна иметь логически обоснованную структуру, которая определяется автором, исходя из осмысления темы, цели и задач ВКР. Первая глава, как правило, носит теоретический характер и может включать в себя обзор литературы по теме работы, анализ существующих теорий, концепций, методик обучения и воспитания и т.д. Вторая глава, как правило, носит методический характер. В неё включаются разработанные автором методические материалы к урокам, указания к лабораторным работам, контрольно-измерительные материалы, занимательные задачи и т.д.

Структура глав и параграфов в каждом конкретном случае определяются как спецификой реализуемой образовательной программы, так и темой работы.

В заключении содержится оценка проведенной работы, говорится о том, насколько достигнута цель и решены задачи, поставленные во введении; формулируются выводы по работе; отмечается практическая значимость работы, область её использования.

Вспомогательные и дополнительные материалы могут быть помещены в приложениях. Каждое приложение начинается с новой страницы, нумеруется и имеет тематический заголовок.

4.3 Критерии оценки выпускной квалификационной работы

1. Актуальность темы исследования.
2. Полнота и обстоятельность изложения теоретической и практической частей работы.
3. Эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленных задач.
4. Обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов, их практическая значимость.
5. Полнота и культура использования изученной литературы.
6. Степень самостоятельности автора в разработке проблемы.
7. Качество доклада (выступления) и ответов на вопросы при защите.
8. Наличие сопровождающих защиту материалов (таблицы, схемы, раздаточные материалы, компьютерная презентация, работы обучающихся и т.п.).

4.4 Нормы оценки выпускной квалификационной работы

Итоговая оценка выпускной квалификационной работы складывается из качества собственно работы и её защиты и производится по четырёхбалльной шкале (см. таблицу 2) с учётом мнения руководителя и рецензента.

ВКР может быть оценена следующим образом:

Оценка «отлично» – выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям:

- четко сформулированы тема, цель и задачи работы;
- работа выполнена самостоятельно;
- работа имеет практическое или теоретическое значение;
- содержит грамотно изложенный теоретический материал, глубокий анализ материала, характеризуется логичным последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными методическими разработками;

- ВКР написана с соблюдением предъявляемых требований к структуре, содержанию и оформлению;
 - работа написана научным языком, текст работы соответствует нормам русского литературного языка, работа вычитана и не содержит опечаток;
 - список литературы отражает информацию по теме работы, оформлен в соответствии с требованиями;
 - работа содержит достаточный иллюстративный материал, в том числе выполненный автором самостоятельно на основе результатов проделанной работы;
 - ВКР имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
 - доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы;
 - на защите докладчик показал знание содержания работы и умение вести научную дискуссию, обладает культурой речи; дает четкие ответы на вопросы;
- Возможно наличие 2-3 незначительных недочетов, однако характер недочетов не должен иметь принципиальный характер.

Если:

- список литературы не достаточно полно отражает имеющиеся информационные источники по теме работы;
 - работа недостаточно аккуратно оформлена, текст работы частично не соответствует нормам русского языка;
 - содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко;
 - выпускник дал ответы не на все заданные вопросы,
- то выставляется **оценка «хорошо»**

Если:

- к выпускной работе имеются замечания по содержанию;
 - анализ материала носит фрагментарный характер;
 - выводы слабо аргументированы, достоверность вызывает сомнения;
 - в библиографии использован материал не достаточный для освещения темы;
- работа оформлена неаккуратно, содержит опечатки и другие технические погрешности;
- результаты работы доложены неубедительно;
 - на защите студент затруднялся ответить на вопросы членов комиссии,
- то выставляется **оценка «удовлетворительно»**.

Если:

- цель и задачи сформулированы некорректно или не соответствуют теме ВКР;
 - содержание не соответствует теме работы;
 - анализируемый материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы;
 - выводы отсутствуют или не соответствуют поставленным задачам;
 - в работе содержатся грубые фактические ошибки, поверхностная аргументация основных положений;
 - работа имеет много замечаний в отзывах руководителя, рецензента;
 - студент слабо разбирается в теме и содержании работы, не знаком с основными понятиями;
 - результаты работы доложены неубедительно, непоследовательно, нелогично, студент не может ответить на вопросы комиссии,
- то выставляется **оценка «неудовлетворительно»**.