

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
социальных и гуманитарных дисциплин



Л. А. Комбарова
01.06.2020г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.Б.02 ФИЛОСОФИЯ**

1. Код и наименование направления подготовки:

15.03.01 Машиностроение

2. Профиль подготовки:

Технологии, оборудование и автоматизация машиностроительных производств

3. Квалификация выпускника:

Бакалавр

4. Форма обучения:

Очная, заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию практики:

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

6. Составители программы:

Е. П. Черногрудова, кандидат филологических наук, доцент

7. Рекомендована:

Научно-методическим советом Филиала от 29.05.2020, протокол № 7

8. Учебный год: ОФО – 2022-2023

Семестр: 5

ЗФО – 2022-2023

Семестр: 6

9. Цель и задачи учебной дисциплины:

Целью дисциплины является формирование у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, дальнейшее развитие навыков самостоятельного, критического мышления, развитие способностей самостоятельного анализа актуальных проблем человеческого существования.

Задачи дисциплины:

- раскрытие специфики и своеобразия философского познания, а также его взаимосвязи с наукой и религиозным мировоззрением;
- знакомство с историей философии как частью духовной культуры человечества, анализ творчества выдающихся мыслителей, чьи идеи существенным образом определили современное состояние цивилизации, ее ценности и идеалы;
- анализ основных современных философских проблем и концепций, в которых обсуждаются темы бытия, человеческого познания, смысла жизни и истории, формируются представления о фундаментальных ценностях жизни.

При проведении учебных занятий по дисциплине обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации.

10. Место учебной дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина «Философия» входит в блок Б1 «Дисциплины (модули)» и относится к базовой части образовательной программы.

Для освоения дисциплины «Философия» студенты используют знания, умения, навыки, сформированные в ходе изучения дисциплин История.

Изучение данной дисциплины является основой для последующего изучения дисциплин Правоведение, Методология научных исследований / Основы методологии научного исследования.

Условия реализации дисциплины для лиц с ОВЗ определяются особенностями восприятия учебной информации и с учетом индивидуальных психофизических особенностей.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Компетенция		Планируемые результаты обучения
Код	Название	
ОК-1	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	знает: - основные понятия и методы философских и социогуманитарных наук; умеет: - объяснять социально значимые проблемы с позиции научного мировоззрения; владеет: - методами анализа, обобщения, классификации научной информации, навыками чтения и анализа научной литературы
ОК-6	способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	знает: - основные принципы человеческого существования: толерантности, диалога и сотрудничества; умеет: - строить позитивные межличностные отношения, поддерживать атмосферу сотрудничества, разрешать конфликты, следовать моральным и правовым нормам во взаимоотношениях с людьми вне зависимости от их национальной,

	культурной, религиозной принадлежности; - адекватно воспринимать психологические, культурные особенности коллег; - принимать решения по вопросам профессиональной деятельности; владеет: - навыками командной работы, межличностной коммуникации; - методами конструктивного взаимодействия с коллегами, навыками поддержания благоприятного психологического климата в коллективе
--	--

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах — 4 / 144 .

Форма промежуточной аттестации: экзамен

13. Виды учебной работы

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость	
	Всего	По семестрам
		5
Контактная работа , в том числе:	54	54
лекции	18	18
практические занятия	36	36
лабораторные работы	0	0
Самостоятельная работа	54	54
Форма промежуточной аттестации (экзамен)	36	36
Итого:	144	144

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость	
	Всего	По семестрам
		6
Контактная работа , в том числе:	14	14
лекции	6	6
практические занятия	8	8
лабораторные работы		
Самостоятельная работа	121	121
Форма промежуточной аттестации (экзамен)	9	9
Итого:	144	144

13.1. Содержание дисциплины

Очная форма обучения

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1. Лекции		
1.1	Философия, круг ее проблем и роль в обществе	Предмет философии. Место и роль философии в культуре
1.2	Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии.	Становление философии. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития
1.3	Философия Средневековья	Этапы средневековой философии.

	и эпохи Возрождения.	Основные представители средневековой философии: школы и направления
1.4	Европейская философия XVII-XVIII вв.	Философия Нового времени
1.5	Философская классика конца XVIII – XIX вв.	Немецкая классическая философия. Критическая философия И. Канта. Объективный идеализм Гегеля Философия К.Маркса и Ф. Энгельса.
1.6	Отечественная философия XI-XX вв.	Религиозная философия конца XIX - начала XX вв. Развитие философии марксизма В.И. Лениным и Г.В. Плехановым
1.7	Философия в современном мире.	Философия жизни. Экзистенциализм. Герменевтика. Позитивизм и постпозитивизм. Современная философия и наука
1.8	Метафизика. Философская антропология и гносеология	Учение о бытии. Проблема познания. Истина. Проблема ценности. Философия символического мира.
2. Практические занятия		
2.1	Философия, круг ее проблем и роль в обществе	Философия как наука: предмет, объект, методы изучения. Связь философии с другими науками
2.2	Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии.	Философия Древней Греции. Философия Древнего Рима. Древнеиндийская философия. Философия Древнего Китая. Древнеяпонская философия.
2.3	Философия Средневековья и эпохи Возрождения.	Арабская средневековая философия. Философия средневековой Европы. Философия эпохи Возрождения
2.4	Европейская философия XVII-XVIII вв.	Философия эпохи Просвещения и Нового времени: представители, направления и достижения науки
2.5	Философская классика конца XVIII – XIX вв.	Немецкая классическая философия. Критическая философия И. Канта. Объективный идеализм Гегеля
2.6	Отечественная философия XI-XX вв.	Религиозная философия конца XIX - начала XX вв. Развитие философии марксизма В.И. Лениным и Г.В. Плехановым
2.7	Философия в современном мире	Философия жизни. Экзистенциализм. Герменевтика. Позитивизм и постпозитивизм. Современная философия и наука
2.8	Метафизика. Философская антропология и гносеология	Учение о бытии. Проблема познания. Истина. Проблема ценности. Философия символического мира.

Заочная форма обучения

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1. Лекции		
1.1	Философия, круг ее проблем и роль в обществе	Предмет философии. Место и роль философии в культуре
1.2	Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии.	Становление философии. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития
1.3	Философия в современном мире.	Философия жизни. Экзистенциализм. Герменевтика. Позитивизм и постпозитивизм. Современная философия и наука
1.4	Метафизика. Философская антропология и гносеология	Учение о бытии. Проблема познания. Истина. Проблема ценности. Философия символического мира.
2. Практические занятия		
2.1	Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии.	Философия Древней Греции. Философия Древнего Рима. Древнеиндийская философия. Философия Древнего Китая. Древнеяпонская философия.

2.2	Философия Средневековья и эпохи Возрождения.	Арабская средневековая философия. Философия средневековой Европы. Философия эпохи Возрождения
2.3	Европейская философия XVII-XVIII вв.	Философия эпохи Просвещения и Нового времени: представители, направления и достижения науки
2.4	Философская классика конца XVIII – XIX вв.	Немецкая классическая философия. Критическая философия И. Канта. Объективный идеализм Гегеля
2.5	Отечественная философия XI-XX вв.	Религиозная философия конца XIX - начала XX вв. Развитие философии марксизма В.И. Лениным и Г.В. Плехановым
2.6	Метафизика. Философская антропология и гносеология	Учение о бытии. Проблема познания. Истина. Проблема ценности. Философия символического мира.

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)				Всего
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	
1	Философия, круг ее проблем и роль в обществе	2	4		5	11
2	Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии.	3	5		7	15
3	Философия Средневековья и эпохи Возрождения.	2	5		7	14
4	Европейская философия XVII-XVIII вв.	2	5		7	14
5	Философская классика конца XVIII – XIX вв.	3	5		7	15
6	Отечественная философия XI-XX вв.	2	4		7	13
7	Философия в современном мире	2	4		7	13
8	Метафизика. Философская антропология и гносеология	2	4		7	13
	Экзамен					36
	Итого:	18	36		54	144

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)				Всего
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	
1	Философия, круг ее проблем и роль в обществе	1			15	16
2	Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии.	1	1		15	17
3	Философия Средневековья и эпохи Возрождения.		1		16	17
4	Европейская философия XVII-XVIII вв.		1		16	17
5	Философская классика конца XVIII – XIX вв.		1		16	17

6	Отечественная философия XI-XX вв.		2		15	17
7	Философия в современном мире	2			15	17
8	Метафизика. Философская антропология и гносеология	2	2		13	17
	Экзамен					9
	Итого:	6	8		121	144

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Приступая к изучению учебной дисциплины, прежде всего обучающиеся должны ознакомиться с учебной программой дисциплины. Вводная лекция содержит информацию об основных разделах рабочей программы дисциплины; электронный вариант рабочей программы размещён на сайте БФ ВГУ.

Обучающиеся должны иметь четкое представление о:

- перечне и содержании компетенций, на формирование которых направлена дисциплина;
- основных целях и задачах дисциплины;
- планируемых результатах, представленных в виде знаний, умений и навыков, которые должны быть сформированы в процессе изучения дисциплины;
- количестве часов, предусмотренных учебным планом на изучение дисциплины, форму промежуточной аттестации;
- количестве часов, отведенных на аудиторские занятия и на самостоятельную работу;
- формах аудиторных занятий и самостоятельной работы;
- структуре дисциплины, основных разделах и темах;
- системе оценивания ваших учебных достижений;
- учебно-методическом и информационном обеспечении дисциплины.

Знание основных положений, отраженных в рабочей программе дисциплины, поможет обучающимся ориентироваться в изучаемом курсе, осознавать место и роль изучаемой дисциплины в подготовке будущего учителя начальных классов, строить свою работу в соответствии с требованиями, заложенными в программе.

Основными формами аудиторных занятий по дисциплине являются лекции и практические занятия, посещение которых обязательно для всех студентов (кроме студентов, обучающихся по индивидуальному плану).

В ходе лекционных занятий следует не только слушать излагаемый материал и кратко его конспектировать, но очень важно участвовать в анализе примеров, предлагаемых преподавателем, в рассмотрении и решении проблемных вопросов, выносимых на обсуждение. Необходимо критически осмысливать предлагаемый материал, задавать вопросы как уточняющего характера, помогающие уяснить отдельные излагаемые положения, так и вопросы продуктивного типа, направленные на расширение и углубление сведений по изучаемой теме, на выявление недостаточно освещенных вопросов, слабых мест в аргументации и т.п.

В процессе конспектирования лекционного материала лучше использовать одну сторону тетрадного разворота (например, левую), оставив другую (правую) для внесения вопросов, замечаний, дополнительной информации, которая может появиться при изучении учебной или научной литературы во время подготовки к практическим занятиям. Не следует дословно записать лекцию, лучше попытаться понять логику изложения и выделить наиболее важные положения лекции в виде опорного конспекта или ментальной карты (для составления ментальной карты или опорного конспекта можно использовать разворот тетради или отдельный

чистый лист А4, который затем можно вклеить в тетрадь для конспектов). Основные определения важнейших понятий, особенно при отсутствии единства в трактовке тех или иных понятий среди ученых, лучше записать. Не следует пренебрегать примерами, зачастую именно записанные примеры помогают наполнить опорный конспект живым содержанием и облегчают его понимание.

Рекомендуется использовать различные формы выделения наиболее сложного, нового, непонятного материала, который требует дополнительной проработки: можно пометить его знаком вопроса (или записать на полях сам вопрос), цветом, размером букв и т.п. – это поможет быстро найти материал, вызвавший трудности, и в конце лекции (или сразу же, попутно) задать вопрос преподавателю (не следует оставлять непонятый материал без дополнительной проработки, без него иногда бывает невозможно понять последующие темы). Материал уже знакомый или понятный нуждается в меньшей детализации – это поможет сэкономить усилия во время конспектирования.

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо изучить в соответствии с вопросами для повторения основную литературу, просмотреть и дополнить конспекты лекции, ознакомиться с дополнительной литературой – это поможет усвоить и закрепить полученные знания. Кроме того, для каждого практического занятия даются практические задания, которые также необходимо выполнить самостоятельно во время подготовки к занятию.

Обязательно следует познакомиться с критериями оценивания каждой формы контроля – это поможет избежать недочетов, снижающих оценку за работу.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо повторить пройденный материал в соответствии с учебной программой, примерным перечнем вопросов, выносящихся на зачет. Рекомендуется использовать конспекты лекций и источники, перечисленные в списке литературы в рабочей программе дисциплины, а также ресурсы электронно-библиотечных систем. Необходимо обратить особое внимание на темы учебных занятий, пропущенных по разным причинам. При необходимости можно обратиться за консультацией и методической помощью к преподавателю.

Для достижения планируемых результатов обучения используются интерактивные лекции, групповые дискуссии, анализ ситуаций.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Спиркин А.Г. Философия: учеб. для вузов.- 2-е изд.- М.: Гардарики, 2009
2	Философия. Модульный курс «Обществознание»: учебные материалы для самостоятельной работы студентов /сост. Ж.М. Голомазова.- Борисоглебск: БФ ФГБОУ «ВГУ, 2016

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3	Алексеев П.В. Философия: учеб.- М.: Проспект, 2002
4	Спиркин А.Г. Философия: учеб. для вузов.- 2-е изд.- М.: Гардарики, 2010
5	Философия: учеб. пос. для вузов/ отв. ред. В.П. Кохановский.- Ростов-н/Д: Феникс, 2001
6	Гуревич, П.С. Философия : хрестоматия / П.С. Гуревич ; сост. П.С. Гуревич. - Москва : Ди-рект-Медиа, 2013. - 539 с. - ISBN 978-5-4458-3197-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210458 (25.05.20).

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Источник
7	Философия: для студентов вузов / С.И. Самыгин, А.М. Кумыков, Д.В. Филюшкина, Е.А. Черных. - Ростов : Феникс, 2014. - 160 с. - (Шпаргалки). - ISBN 978-5-222-22421-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271486 (25.05.20).
8	Гусев, Д.А. Курс лекций по философии / Д.А. Гусев. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 520 с. - ISBN 978-5-4458-3795-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226046 (25.05.20).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Рабочая программа с типовыми оценочными средствами и методическими материалами, размещенные на официальном сайте филиала /

17. Информационные технологии, используемые для реализации учебной дисциплины, включая программное обеспечение, информационно-справочные системы и профессиональные базы данных

Программное обеспечение:

Win10 (или WinXP, Win7), OfficeProPlus 2010;

–STDU Viewer version 1.6.2.0;

–7-Zip;

–GIMP GNU Image Manipulation Program;

–Paint.NET;

–браузеры: Yandex, Google, Opera, Mozilla Firefox, Explorer.

Информационно-справочные системы и профессиональные базы данных:

–Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – <http://elibrary.ru/>

–Научная электронная библиотека – <http://www.scholar.ru/>

–Федеральный портал Российское образование – <http://www.edu.ru/>

–Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online» – <http://biblioclub.ru/>

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийное оборудование (проектор, ноутбук или стационарный компьютер, экран)

19. Фонд оценочных средств:

19.1 Перечень компетенций с указанием этапов формирования и планируемых результатов обучения

Код и содержание компетенции (или ее части)	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции посредством формирования знаний, умений, навыков)	Этапы формирования компетенции (разделы (темы) дисциплины или модуля и их наименование)	Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся
ОК-1 – способность использовать основы философских знаний для	знать: - основные понятия и методы философских и социогуманитарных наук;	Философия, круг ее проблем и роль в обществе Становление философии в Древ-	Ответ на практическом занятии
	уметь: - объяснять социально значимые		Выступление с докладом

формирования мировоззренческой позиции	проблемы с позиции научного мировоззрения;	нем мире. Космоцентризм античной философии. Философия Средневековья и эпохи Возрождения Европейская философия XVII-XVIII вв. Философская классика конца XVIII – XIX вв. Отечественная философия XI-XX вв. Философия в современном мире Метафизика. Философская антропология и гносеология.	Составление глоссария
	владеть: - методами анализа, обобщения, классификации научной информации, навыками чтения и анализа научной литературы		
	ОК-6 - способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия		
	уметь: - строить позитивные межличностные отношения, поддерживать атмосферу сотрудничества, разрешать конфликты, следовать моральным и правовым нормам во взаимоотношениях с людьми вне зависимости от их национальной, культурной, религиозной принадлежности; - адекватно воспринимать психологические, культурные особенности коллег; - принимать решения по вопросам профессиональной деятельности;	Философия, круг ее проблем и роль в обществе Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии. Философия Средневековья и эпохи Возрождения Европейская философия XVII-XVIII вв. Философская классика конца XVIII – XIX вв. Отечественная философия XI-XX вв. Философия в современном мире Метафизика. Философская антропология и гносеология.	Ведение «бортового журнала»
	владеть: - навыками командной работы, межличностной коммуникации; - методами конструктивного взаимодействия с коллегами, навыками поддержания благоприятного психологического климата в коллективе		Коллоквиум
Промежуточная аттестация №1 (экзамен)			Вопросы к экзамену

19.2 Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет понятийным аппаратом данной области науки (теоретическими основами дисциплины),	Повышенный уровень	Отлично

<p>способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач, знает основные закономерности взаимодействия человека и общества, основные философские категории и проблемы человеческого бытия, основные понятия, принципы и законы философии, предмет и специфику философии как формы мировоззрения, имеет представление об основных разделах и направлениях философии, о методах и приёмах философского анализа проблем, о фундаментальных проблемах философской теории бытия и познания, о специфике философского анализа общества, о сферах общественной жизни и сознания, об основных ценностных установках современной науки и культуры; умеет ориентироваться в многообразии типов научного знания, анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы, планировать и осуществлять свою деятельность с учетом социально-значимых критериев, применять полученные философские знания для анализа конкретно-научных и профессиональных проблем; владеет технологиями приобретения, использования и обновления гуманитарных, социальных и экономических знаний, установками и ценностями рационалистического отношения к миру, природе, обществу, человеку.</p>		
<p>Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует одному (двум) из перечисленных показателей, но обучающийся дает правильные ответы на дополнительные вопросы. Недостаточно продемонстрировано понимание сути понятия «фундаментальные проблемы философской теории бытия и познания», или содержатся отдельные пробелы в знаниях об основных закономерностях взаимодействия человека и общества и философских категориях и проблемах человеческого бытия, об основных понятиях, принципах и законах философии, о предмете и специфике философии как формы мировоззрения, или не в полной мере демонстрирует знание научной терминологии по дисциплине, или недостаточно сформированы умения планировать и осуществлять свою деятельность с учетом социально-значимых критериев, проводить системный всесторонний анализ проблем с позиций научно-философской методологии, теоретически и логически грамотно выражать свои мысли в виде устного и письменного сообщения, отличать и понимать ценностные установки и нормы общественной жизни.</p>	<p>Базовый уровень</p>	<p>Хорошо</p>
<p>Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым двум(трем) из перечисленных показателей, обучающийся дает неполные ответы на дополнительные вопросы. Демонстрирует частичные знания основных понятий, принципов и законов философии, предмета и специфики философии как формы мировоззрения, основных разделов и направлений философии, методов и приёмов философского анализа проблем; имеет неполное представление о фундаментальных проблемах философской теории бытия и познания, демонстрирует низкий уровень навыков критического восприятия информации; установок и ценностей рационалистического отношения к миру, природе, обществу, человеку.</p>	<p>Пороговый уровень</p>	<p>Удовлетворительно</p>
<p>Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым трем(четырем) из перечисленных показателей. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания основных понятий, принципов и законов философии, предмета и специфики философии как формы мировоззрения, основных разделов и направлений философии, методов и приёмов философского анализа проблем, обнаруживает непонимание роли основных философских категории и проблем человеческого бытия, установок и ценностей рационалистического отношения к миру, природе, обществу, человеку; допускает грубые ошибки при характеристике основных ценностных установок современной науки и культуры, многообразия типов научного знания, не в полной мере владеет</p>	<p>—</p>	<p>Неудовлетворительно</p>

навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, критического восприятия информации; не умеет анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы, планировать и осуществлять свою деятельность с учетом социально-значимых критериев; демонстрирует крайне низкую культуру научного мышления, а также устной и письменной речи.		
--	--	--

19.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

19.3.1 Перечень вопросов к экзамену:

1. Мировоззрение, его общественно-исторический характер, философское мировоззрение.
2. Философия, ее предмет и мировоззренческие функции. Особая роль гуманистической функции в современных условиях.
3. Происхождение и своеобразие античной философии. Космоцентризм и диалектические идеи древнегреческой философии.
4. Философия Нового времени. Проблема метода в философии (Ф.Бэкон, Р.Декарт).
5. Классическая немецкая философия: Г.В.Ф. Гегель, И. Кант, Л. Фейербах.
6. Характерные черты русской философии. Ее значение для мировой культуры.
7. Возникновение и развитие марксистской философии. Роль Г.В.Плеханова, В.И.Ленина в развитии и пропаганде философских идей марксизма.
8. Основные формы бытия и материи.
9. Категория материи в истории философии. Мировоззренческое и методологическое значение категории материи.
10. Движение как способ существования материи. Основные формы движения материи, их классификация.
11. Пространство и время как атрибуты, формы бытия материи. Субстанциальная и реляционная концепции о пространстве и времени.
12. Диалектика количественных и качественных изменений. Диалектика как учение об универсальных связях и развитии.
13. Понятие процесса развития. Диалектическое отрицание — необходимый элемент процесса развития.
14. Закон единства и борьбы противоположностей как суть и ядро диалектики. Основные виды противоречий.
15. Понятие системы как целостного единства связей и отношений между элементами.
16. Единичное, особенное и общее.
17. Сущность и явление.
18. Содержание и форма.
19. Причина и следствие.
20. Возможность и действительность.
21. Необходимость и случайность.
22. Свобода и необходимость.
23. Понятие природы. Природа и общество, их диалектическая взаимосвязь.
24. Социальная форма движения материи. Сущность диалектико-материалистического подхода к обществу и его истории.
25. Человек как целостность. Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке.

26. Отражение как всеобщее свойство материи. Изменение форм отражения на различных уровнях развития материи.
27. Сознание — свойство высокоорганизованной материи, высшая форма отражения действительности. Общественно-историческая сущность сознания.
28. Общественное и индивидуальное сознание, их диалектическая взаимосвязь.
29. Структура общественного сознания: обыденное, теоретическое, идеология, общественная психология, массовое сознание.
30. Сущность политического сознания. Возрастание роли политического самосознания людей в современных условиях.
31. Правовое сознание. Сущность права. Правосознание и концепции становления правового государства и демократизация общества.
32. Нравственное сознание. Классовое и общечеловеческое в морали. Исторические типы морали.
33. Эстетическое сознание. Эстетическое воспитание в формировании личных качеств человека.
34. Специфика религиозного сознания. Соотношение религиозного и научного мировоззрения и деятельность церкви на современном этапе.
35. Специфика, структура и основные функции экономического сознания.
36. Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру. Ступени познания.
37. Проблема истины в философии и науке.
38. Научное познание и его специфические признаки.
39. Специфика социального познания. Проблема объективной истины и ее критерии в социальном познании.
40. Наука и ее роль в обществе. Понятие науки. Социальные функции науки.
41. Общество как саморазвивающаяся система. Источники и движущие силы развития общества.
42. Сущность общественного прогресса и его критерии. Типы общественного прогресса.
43. Философское понятие культуры. Социальные функции культуры.
44. Культура и цивилизация. Культура общения.
45. Содержание понятий «человек», «личность», «индивид» и «индивидуальность» в истории философии. Исторические типы личности.
46. Диалектика исторической необходимости и свободы личности в общественном развитии. Личность как объект и субъект истории.
47. Соотношение необходимости и сознательной деятельности людей в историческом процессе. Волюнтаризм и фатализм, формы их проявления.
48. Философия XX века: экзистенциализм и его разновидности.
49. Исторические формы позитивизма. Неопозитивизм, его разновидности.
50. Религиозная философия XIX-XX вв.

Темы практических занятий

Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии Вопросы для обсуждения:

1. Особенности и периодизация античной философии.
2. Досократовский период. Проблема первоначала и натурфилософские идеи.
3. Демокрит и философия атомизма.

4. Софисты, их позитивная и негативная роль в развитии философского знания.
5. Этическое учение и философский метод Сократа.
6. Философская система идеализма Платона.
7. Философская и научная картина мира Аристотеля.
8. Проблема поисков счастья: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм, кинизм.

Философия Средневековья и эпохи Возрождения

Вопросы для обсуждения:

1. Характерные особенности культуры и философии средневековья.
2. Раннехристианская философия: Аврелий Августин и его учение о Боге и человеке, концепция «двух градов».
3. Аристотелизм Фомы Аквинского. Обоснование принципов христианской теологии.
4. Спор о природе общих понятий: реализм и номинализм. Пьер Абеляр.
5. Поздняя схоластика. Номинализм Дунса Скота и Уильяма Оккама.
6. Гуманизм раннего Возрождения. Проблема достоинства и свободы человека.
7. Философские идеи в творчестве Данте и Петрарки.
8. Неоплатонизм в эпоху Возрождения. Пантеизм и диалектика в учении Николая Кузанского и Джордано Бруно.
9. Скептицизм и натурализм М. Монтеня.

Европейская философия XVII-XVIII вв.

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика социально-исторических и культурных условий формирования философии Нового Времени.
2. Основные направления в теории познания Нового Времени.
3. Проблема метода в философии Нового Времени.
4. Механицизм в философской и научной картине Нового Времени.
5. Французский материализм XVIII века.

Философская классика конца XVIII – XIX вв.

Вопросы для обсуждения:

1. Немецкая классическая философия как единый культурный феномен. Общие черты, специфика и основные представители.
2. Философия И. Канта: революция в гносеологии, антиномии как форма диалектики, понятие категорического императива.
3. Философская система и диалектический метод Г.В.Ф. Гегеля.
4. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
5. Историческая философия К. Маркса. Проблема отчуждения. Ф. Энгельс.

Отечественная философия XI-XX вв.

Вопросы для обсуждения:

1. Становление русской философии в XI–XVIII вв. Г.С. Сковорода.
2. Раннее Просвещение. Материализм М.В. Ломоносова и антропология А.Н. Радищева.
3. Русская философия XIX века. Философские идеи П.Я. Чаадаева. Славянофильство и западничество.

4. Философия всеединства В.С. Соловьева.
5. Русский космизм.
6. Развитие русской философии в XX веке. Религиозные искания. Позитивизм.

Метафизика. Философская антропология и гносеология
Вопросы для обсуждения:

1. Категория бытия, ее философский смысл и специфика. Основные модели бытия: монизм, дуализм, плюрализм.
2. Основные формы бытия, их диалектическая взаимосвязь и специфика. Современные трактовки бытия.
3. Развитие учения о материи в истории философии. Понятие материи как субстанции. Ее основные характеристики, свойства и атрибуты.
4. Понятие, основные принципы и законы диалектики. Исторические формы диалектики.
5. Понятие сознания в философии. Генезис сознания. Биологическое и социальное в сознании.
6. Бессознательное, его специфика и роль.
7. Субъект и объект познания. Структура и формы знания.
8. Особенности чувственного и рационального в познании.
9. Проблема истины и заблуждения. Критерии, формы и виды истины. Агностицизм в философии.
10. Проблема становления человека. Биологическое и социальное в человеке.
11. Структура человеческой деятельности и ее основные формы.
12. Этическая и эстетическая характеристика человеческого бытия. Индивид, личность, индивидуальность.
13. Вопрос о смысле жизни человека. Различные позиции в философии.

19.3.2 Перечень практических заданий

Темы презентаций

1. Проблема генезиса философии (религиозный, мифогенный, гносеогенный подходы).
2. Философия древней Индии (ортодоксальные и неортодоксальные школы).
3. Философия древнего Китая (общая характеристика).
4. Мифология и космогония Древнего Египта. «Книга мертвых».
5. Становление христианской традиции. Античность и раннее христианство.
6. Божественное и человеческое в личности Христа.
7. Учение о человеке в христианской философии.
8. Неоплатонизм и аристотелизм в византийской философии.
9. Неортодоксальное богословие Средних веков: Сигер Брабантский, Роджер Бекон.
10. Арабская средневековая философия.
11. Средневековая картина мира.
12. Историсофия Иоахима Флорского.
13. Проблема веры и разума в средневековой философии.
14. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
15. Гуманизм Эразма Роттердамского.
16. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
17. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
18. Философские идеи Г. Галилея.
19. Философские искания Б. Паскаля.

20. Скептическая философия П. Гассенди.
21. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
22. Гуманизм Эразма Роттердамского.
23. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
24. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
25. Философские идеи Г. Галилея.
26. Философские искания Б. Паскаля.
27. Скептическая философия П. Гассенди.
28. «Теория идолов» Ф. Бэкона.
29. «Монадология» Г. Лейбница.
30. Социальная философия Ж.-Ж. Руссо.
31. Философский пантеизм Б. Спинозы. «Этика».
32. Субъективный идеализм Дж. Беркли и агностицизм Д. Юма.
33. Вольтер в истории французской и мировой культуры.
34. Э.Б. Кондильяк, П.А. Гольбах и другие просветители.
35. Механика и натурфилософия И. Ньютона.
36. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической философии.
37. Этика И. Канта.
38. Философия права И. Канта.
39. Социальная философия И.Г. Фихте.
40. Философия творческого субъекта И.Г. Фихте
41. «Философия откровения» Ф.И. Шеллинга.
42. Философия Гегеля и развитие естествознания.
43. Социальная антропология К. Маркса.
44. Социальная философия П.Я. Чаадаева.
45. Философские воззрения революционных демократов.
46. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
47. Консервативно-религиозная концепция К.Н. Леонтьева.
48. Философско-социологические теории народников.
49. «Общее дело» Н.Ф. Федорова.
50. Русский экзистенциализм. Н.А. Бердяев: судьба человека и смысл истории.
51. Философские концепции русского космизма.

Глоссарий **Перечень терминов:**

Абсолютный дух, агностицизм, аксиология, акциденция, алхимия, анамнезис, анархизм, анимизм, антиномии, антитезис, антропологический принцип, антропология, антропоморфизм, антропоцентризм, апейрон, апологетика, апория, апостериорный, априорный, атеизм, атрибут, богоискательство, боготворчество, богочеловек, бытие, верификация, византизм, возможность, возрождение, всеединство, гармония, гегельянство, гедонизм, гелиоцентризм, герменевтика, гилозоизм, гносеология, гностицизм, гуманизм, дедукция, деизм, действительность, деконструкция, демиург, детерминизм, диалектика, дискурс, догматизм, дуализм, единичное, Единое, закон, закономерность, западничество, идеализм, имманентный, индивидуализм, индукция, интеллектуальная интуиция, интуиция, иосифляне, иррационализм, исихазм, историософия, историцизм, картезианское мышление, картина мира, категорический императив, качество, кинизм, количество, коммуникация, конфликт, концептуализм, космизм, космогония, космология, космос, креационизм, логос, любомудрие, майевтика, материализм, материя и форма, ме-

ра, метафизика, метемпсихоз, механистический детерминизм, мистерии, мистика, мифология, модус, монада, монадология, монизм, натурализм, наука, наукоучение, необходимость, неоплатонизм, неопозитивизм, неотомизм, нестяжатели, нигилизм, ничто, номинализм, ноуменальный, общее, объективная реальность, объективный идеализм, онтология, опредмечивание, ортодоксия, орфизм, особенное, отношение, отрицание, отчуждение, пантеизм, панэнтеизм, патристика, Первоначало (архэ), персонализм, пифагореизм, плюрализм, позитивизм, политеизм, постмодернизм, постпозитивизм, почвенничество, практический разум, причина, причинность, прогресс, просвещение, противоречие, протофилософия, психоанализ, развитие, распредмечивание, рассудок и разум, рационализм, реализм, реальность, регресс, религия, релятивизм, ренессанс, связь, сенсуализм, сентенция, синергетика, синтез, скачок, скептицизм, славянофильство, следствие, случайность, соборность, содержание, солипсизм, софийность, софистика, социальная философия, социоморфизм, становление, стоицизм, структурализм, сублимация, субстанция, субстрат, субъективная реальность, субъективный идеализм, субъективный метод в философии, сущее, существование, сущность, схоластика, сциентизм, тезис, телеологизм, теогония, теодицея, теократия, теология, теоцентризм, технократия, томизм, трансцендентальный, трансцендентный, универсалии, утопия, фальсификация, фатализм, феномен, феноменальное бытие, феноменальный, феноменология, фидеизм, форма, фундаментальное бытие, эвдемонизм, эволюция, эвтюмия, эзотерия, эйдос, экзегетика, экзистенциализм, эклектика, эллинизм, эманация, эмпиризм, энтелехия, эпикуреизм, эпистемология, эпос, эстетика, эсхатология, этика, явление;

«бритва Оккама», «вещь-в-себе», «врожденные идеи», «естественное право», «жизненный мир», «интеллектуальная интуиция», «общественный договор», «пограничная ситуация», «разумный эгоизм», «творческая эволюция», «ученое незнание», «философия тождества», «философский камень».

Ведение «бортового журнала»

Разделы дисциплины, при изучении которых студенты на практических занятиях заполняют «бортовой журнал»:

1. Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии.
2. Философия Средневековья и эпохи Возрождения.
3. Европейская философия XVII-XVIII вв.
4. Философская классика конца XVIII – XIX вв.
5. Отечественная философия XI-XX вв.

Форма бортового журнала

Что я знаю по этой теме? (заполняется дома при подготовке к практическому занятию в соответствии с вопросами, предлагаемыми для обсуждения, с использованием материала лекций и основной и дополнительной литературы)	Что я узнал нового по этой теме? (заполняется на практическом занятии при обсуждении вопросов)	Что я еще хочу узнать по этой теме? (заполняется на занятии; на основе этой графы формулируются темы докладов для последующей подготовки и рассмотрения)

Задания для коллоквиума:

Разделы дисциплины, по которым проводится коллоквиум:

Раздел 1. Философия, круг ее проблем и роль в обществе.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?

б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?

в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?

г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

2. Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

а) «Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости»;

б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;

в) «Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости»;

г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

3. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: «Нет философии без политики и политических выводов». Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: «Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...».

б) «Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология - средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия - это индивидуальная мыслительная деятельность» (М. Мамардашвилли).

4. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XXв.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) «Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется).

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем,

правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике».

б) «Философия не является одной из наук (слово «философия» должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей».

в) «Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не «философские предположения», а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми».

Раздел 8. Метафизика. Философская антропология и гносеология

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Можно ли отождествить категории бытия и материи, бытия и мышления? Какие философские позиции в итоге могут получиться?

2. В чем заключается специфика человеческого бытия?

3. Раскройте внутренние противоречия природного, духовного и социального бытия.

4. Какому древнему философу принадлежит высказывание: «бытие есть, а небытия нет»? Объясните его смысл. Какими качествами обладает такое бытие?

5. «Язык — дом бытия». Кто из современных западных философов высказал эту мысль? Поясните связь между словом, мыслью и бытием.

6. Что является противоположностью категории бытия в философии? Приведите примеры из истории философии.

Тексты для анализа:

1. Существование — универсальная характеристика бытия.

Вопросы:

1. В каком смысле Энгельс употребляет термин «единство» бытия?

2. Что означает различие бытия? Чем оно вызвано?

3. Что значит открытость вопроса бытия за границами нашего поля зрения?

Значит ли это, что мы подвергаем сомнению существование вещей, которые находятся вне поля нашего зрения; и тех вещей, которые нельзя видеть принципиально. «Когда мы говорим о бытии, и только о бытии, то единство может заключаться лишь в том, что все предметы, о которых идет речь, суть, существуют. В единстве этого бытия, — а не в каком-либо ином единстве, — они объединяются мыслью, и общее для всех них утверждение, что все они существуют, не только не может придать им никаких иных, общих или необщих свойств, но на первых порах исключает из рассмотрения все такие свойства. Ибо, как только мы от простого основного факта, что всем этим вещам общее бытие, удалимся хотя бы на один миллиметр, тотчас же перед нашим взором начинают выступать различия в этих вещах...

Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения».

2. Бытие как следствие способности мыслить.

Декарт (1596–1650) — французский философ, представитель классического рационализма.

Вопросы:

1. Значит ли, по Декарту, что мысль есть условие всякого существования? В чем рациональный смысл связи бытия и мысли у Декарта?

2. В каком смысле существование мышления есть обоснование существования бытия?

3. Можно ли из положения «я существую» делать вывод о существовании тела человека, земли, неба и Бога?

4. Существует ли, по Декарту, небытие для мыслящего «Я»?

«Отбросив, таким образом, все то, в чем так или иначе мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни неба, ни земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в истинности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, я мыслю, следовательно, я существую, истинно».

3. Несимметричность отношения бытия и сознания.

Вопросы:

1. Какую сторону отношения бытия к сознанию — содержательную или формальную — рассматривает здесь Маркс? Можно ли говорить о формальном единстве бытия и сознания?

«Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

4. Бытие как единство субъективной и объективной реальности.

Вопросы:

1. В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?

2. Что нового в понимание бытия вносит включение в нее субъективной реальности?

3. Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?

4. Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

«Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности».

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Существует известная теория познания. Суть ее выражена в следующих словах: «...ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать... А ведь найти знание в самом себе — это и значит припомнить, не так ли?»

а) Как называется данная теория?

б) Кто был ее автором?

- в) Какой смысл вкладывается в «припоминание»?
- г) Что общего между данной теорией и методами научного поиска?

2. Прокомментируйте высказывание Леонардо да Винчи:

«Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы... Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?»

- а) Что считает Леонардо главным способом познания?
- б) Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

3. Прочтите высказывание Ф. Бэкона:

«Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может».

а) Какую роль человеку отводит в процессе познания Ф. Бэкон? Должен ли исследователь ждать, когда природа сама себя проявит или он должен активно включаться в научный поиск?

б) Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы? Поясните свой ответ.

4. «Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...»

- а) О каком методе познания идет речь?
- б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

5. Раскройте смысл лозунга Ф. Бэкона «Знание — сила».

- а) Какие перспективы он раскрывает перед человечеством?
- б) Какое отношение к природе формирует данный лозунг?
- в) Не является ли владение знанием одной из причин экологической катастрофы?

6. Ф. Бэкон придерживался мнения, что «Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее».

- а) Какие логические приёмы противопоставляются Ф. Бэконом?
- б) Правомерно ли такое противопоставление?

7. «Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии».

- а) Согласны ли вы с Бэконом?
- б) Почему Бэкон сравнивает свой метод с пчелой?
- в) Подтвердите конкретными примерами тесный и нерушимый союз опыта и рассудка в науке и философии.

8. «Самое лучшее из всех доказательств есть опыт... Тот способ пользования опытом, который люди теперь применяют, слеп и неразумен. И потому, что они бродят и блуждают без всякой верной дороги и руководствуются только теми вещами, которые попадают навстречу, они обращаются ко многому, но мало подвигаются вперед...»

а) Какой способ познания отвергает Бэкон?

б) Почему опыт является, по Бэкону, лучшим способом получения истины?

9. Ф. Бэкон формулирует понятия призраков, которые встречаются в ходе познания:

«Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей... Назовем первый вид призраков — призраками рода, второй — призраками пещеры, третий — призраками рынка и четвертый — призраками театра».

а) Какое содержание вкладывает Ф. Бэкон в понятие «призрак»?

б) Какой смысл несет в себе каждый из призраков?

в) Какой способ избавления от призраков познания предлагает Бэкон?

10. «Чувственного опыта и интуиции хватает на очень небольшое. Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем «разумом»...

Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до звезд, ведет нас по просторам мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам...

Но разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным...»

а) Какое направление в гносеологии представлено в данном суждении?

б) Какую роль в процессе познания, по Локку, играет разум?

в) В чем ограниченность человеческого разума в процессе познания?

11. Рассмотрите высказывание Р. Декарта:

«В предметах нашего исследования надлежит отыскивать не то, что о них думают другие, или что мы предполагаем о них сами, но что-то, что мы ясно и очевидно можем усмотреть или надежно дедуцировать, ибо знание не может быть достигнуто иначе».

а) О каком методе познания говорится в данном высказывании?

б) Каковы шаги данного метода?

в) Какой критерий истинного знания предлагает Декарт?

г) Против каких ошибок в ходе познания предостерегает Декарт?

д) В чем заключается ограниченность предлагаемого метода познания?

12. Французский философ Р. Декарт считал: «Мы приходим к познанию вещей двумя путями, а именно: путем опыта и дедукции... Опыт часто вводит нас в заблуждение, тогда как дедукция или чистое умозаключение об одной вещи посредством другой не может быть плохо построено, даже и у умов, весьма мало привычных к мышлению».

а) Какое заблуждение вытекает из высказывания Декарта?

б) На каких основаниях покоится столь высокая оценка дедуктивного метода?

в) Какой способ мышления обнаруживается в высказывании Декарта?

13. Дидро считал, что человека в процессе познания можно уподобить «фортепиано»: «Мы — инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства — клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа».

- а) Что неверно в такой модели?
- б) Как рассматривается проблема субъекта и объекта познания в этом процессе?

14. И. Кант замечал в «Критике чистого разума»:

«Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание».

Правильна ли эта точка зрения?

15. «Познание духа есть самое конкретное и потому самое высокое и трудное. Познай самого себя — это абсолютная заповедь ни сама по себе, ни там, где она была высказана исторически, не имеет значение только самопознания, направленного на отдельные способности, характер, склонности и слабости индивидуума, но значение познания того, что подлинно в человеке, подлинно в себе и для себя, — познание самой сущности как духа...»

Всякая деятельность духа есть поэтому постижение им самого себя, и цель всякой истинной науки состоит только в том, что дух во всем, что есть на небе и на земле, познает самого себя».

а) Какая форма гносеологии представлена в данном суждении?

б) Корректно ли сократовский принцип «познай самого себя» расширять до «познания самой сущности как духа»?

16. «Чистая наука, стало быть, предполагает освобождение от противоположности сознания и его предмета. Она содержит в себе мысль, поскольку мысль есть также и вещь сама по себе, или содержит вещь самое по себе, поскольку вещь есть также и чистая мысль.

В качестве науки истина есть чистое развивающееся самосознание и имеет образ самости, что в себе и для себя сущее есть осознанное понятие, а понятие, как таковое, есть в себе и для себя сущее. Это объективное мышление и есть содержание чистой науки».

а) Проанализируйте данный текст и определите, на каких мировоззренческих позициях стоит автор.

б) Стоит ли автор в теории познания на принципе отражения или принципе тождества бытия и мышления?

17. Однажды Гегель на замечание, что его теории не согласуются с фактами, ответил: «Тем хуже для фактов».

Как соотносятся теория и действительность?

18. По образному сравнению В. Гете: «Гипотеза — это леса, которые возводят перед зданием и сносят, когда здание уже готово; они необходимы для разработчика; он не должен только принимать леса за здание».

Против каких ошибок в познании предостерегает Гете?

19. Прокомментируйте стихотворение Р. Тагора «Единственный вход»:

«Мы заблуждений страшимся, мы заперли накрепко дверь.

А истина молвила: «Как же войти мне теперь?»»

20. «Платон возвестил миру: «Нет большего несчастья для человека, как сделаться мисологом, то есть ненавистником разума...»

Если бы можно было в нескольких словах сформулировать самые заветные мысли Кьеркегора, пришлось бы сказать: самое большое несчастье человека — это безумное доверие к разуму и разумному мышлению. Во всех своих произведениях он на тысячи ладов повторяет: задача философии в том, чтобы вырваться из власти разумного мышления, найти в себе смелость «искать истину в том, что все привыкли считать парадоксом и абсурдом».

«Задолго до Сократа греческая мысль в лице великих философов и поэтов со страхом и тревогой вглядывалась в злоеущее непостоянство скоропреходящего и мучительного нашего существования. Гераклит учит, что все проходит и ничего не

остается. Трагики с напряжением, равным которому мы не встречаем в мировой литературе, рисовали потрясающую картину ужасов земного бытия».

а) В чем видит Шестов противоположность философской традиции сциентизма и антисциентистской концепции бытия человека Кьеркегора?

б) Действительно ли античная онтология заложила основы экзистенциалистской концепции бытия?

в) Является ли разум «самым большим несчастьем человека», как считал Кьеркегор? Выскажите свое мнение.

21. «Как случилось, что А. Пуанкаре, который серьезно размышлял об относительности физических явлений, ... упустил возможность осуществить великий подвиг в науке, обессмертивший имя А. Эйнштейна? Мне кажется, я ответил на этот вопрос, когда писал: «Пуанкаре занимал довольно скептическую позицию в отношении физических теорий, считая, что существует бесконечное множество различных логических эквивалентных точек зрения и образов, которые ученый выбирает лишь из соображений удобства. Этот номинализм, видимо, мешал ему правильно понять тот факт, что среди логически возможных теорий имеются теории, которые наиболее близки к физической реальности, ближе приспособлены к интуиции физика и более пригодны содействовать его поискам истины».

а) Каков философский смысл этого рассуждения Л. де Бройля?

б) Как с позиций естественнонаучного познания соотносятся теория и объективная реальность?

в) Может ли помочь физик в достижении истины о физической реальности интуиция? Объясните, как?

г) Какое направление в гносеологии было ближе А. Пуанкаре?

22. «Варавка умел говорить так хорошо, что слова его ложились в память, как серебряные пяточки в копилку. Когда Клим спросил его: что такое гипотеза? — он тотчас ответил: — Это собачка, с которой охотятся за истиной».

Какие свойства гипотезы определяет герой романа?

23. В курьезах науки имеет место следующий факт. Если докладчик сообщал, что все его экспериментальные результаты прекрасно подтверждают предсказание теории, то физик П. Л. Капица замечал: «Ну что ж, вы сделали хорошее «закрытие». В науке существенный шаг вперед делает тот, кто обнаруживает явление, которое не может быть объяснено в рамках существующих представлений».

Вскрыл ли П. Л. Капица действительное противоречие в научном познании?

19.3.5 Темы рефератов и докладов

1. Проблема генезиса философии (религиозный, мифогенный, гносеогенный подходы).

2. Философия древней Индии (ортодоксальные и неортодоксальные школы).

3. Философия древнего Китая (общая характеристика).

4. Мифология и космогония Древнего Египта. «Книга мертвых».

5. Становление христианской традиции. Античность и раннее христианство.

6. Божественное и человеческое в личности Христа.

7. Учение о человеке в христианской философии.

8. Неоплатонизм и аристотелизм в византийской философии.

9. Неортодоксальное богословие Средних веков: Сигер Брабантский, Роджер Бекон.

10. Арабская средневековая философия.

11. Средневековая картина мира.

12. Историософия Иоахима Флорского.

13. Проблема веры и разума в средневековой философии.

14. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.

15. Гуманизм Эразма Роттердамского.
16. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
17. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
18. Философские идеи Г. Галилея.
19. Философские искания Б. Паскаля.
20. Скептическая философия П. Гассенди.
21. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
22. Гуманизм Эразма Роттердамского.
23. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
24. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
25. Философские идеи Г. Галилея.
26. Философские искания Б. Паскаля.
27. Скептическая философия П. Гассенди.
28. «Теория идолов» Ф. Бэкона.
29. «Монадология» Г. Лейбница.
30. Социальная философия Ж.-Ж. Руссо.
31. Философский пантеизм Б. Спинозы. «Этика».
32. Субъективный идеализм Дж. Беркли и агностицизм Д. Юма.
33. Вольтер в истории французской и мировой культуры.
34. Э.Б. Кондильяк, П.А. Гольбах и другие просветители.
35. Механика и натурфилософия И. Ньютона.
36. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической философии.
37. Этика И. Канта.
38. Философия права И. Канта.
39. Социальная философия И.Г. Фихте.
40. Философия творческого субъекта И.Г. Фихте
41. «Философия откровения» Ф.И. Шеллинга.
42. Философия Гегеля и развитие естествознания.
43. Социальная антропология К. Маркса.
44. Социальная философия П.Я. Чаадаева.
45. Философские воззрения революционных демократов.
46. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
47. Консервативно-религиозная концепция К.Н. Леонтьева.
48. Философско-социологические теории народников.
49. «Общее дело» Н.Ф. Федорова.
50. Русский экзистенциализм. Н.А. Бердяев: судьба человека и смысл истории.
51. Философские концепции русского космизма.

19.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущий контроль успеваемости проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущий контроль успеваемости проводится в формах: устного опроса (фронтальная беседа, доклады и сообщения); письменных работ (контрольные, самостоятельные работы и пр.); тестирования. Критерии оценивания приведены выше.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и степень сформированности умений.

При оценивании используются количественные шкалы оценок. Критерии оценивания приведены выше.