

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
социальных и гуманитарных дисциплин



Л. А. Комбарова
05.07.2019 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.05 История языка**

1. Код и наименование направления подготовки:

44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

2. Профили подготовки:

Русский язык и литература. История

3. Квалификация выпускника: бакалавр

4. Форма обучения: заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

6. Составители программы:

Верховых Л.Н., кандидат филологических наук, доцент

7. Рекомендована: научно-методическим советом Филиала от 19.06.2019

8. Учебный год: 2021–2022, 2022-2023 **Семестры:** 6, 7

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Цель дисциплины – формировать представление о русском языке как о целостной системе в развитии; дать характеристику исторического развития русского языка в его устной и письменной формах; формировать у студентов навыки анализа языковых единиц в диахроническом аспекте; воспитывать патриотизм, любовь к русскому языку.

Задачи учебной дисциплины:

- формировать представление студентов о русском языке как о системе языковых единиц, прошедшей сложный путь развития, обусловленный как общественно-историческими, так и собственно языковыми факторами;
- дать характеристику основных исторических изменений в фонетике, лексике, грамматике русского языка;
- формировать навыки изучения языковых единиц различных уровней на основе сравнительно-исторического анализа;
- познакомить студентов с этапами становления, историей развития русского литературного языка; изучить особенности русского литературного языка каждого периода с опорой на памятники письменности и художественные тексты;
- формировать навыки исторического комментирования языковых явлений, важных как для изучения современного русского литературного языка, так и для изучения текстов русской классической литературы;
- формировать практические навыки комплексного анализа текстов различной жанровой отнесенности, имеющих культурно-историческое значение;
- научить студентов синтезировать лингвистические (знания в области истории языка, стилистики, теории языка) и исторические знания для комплексного анализа текстов древнерусской и русской литературы;
- формировать навыки применения знаний, полученных в курсе «История языка», в профессиональной деятельности учителя для решения задач образования, развития и воспитания обучающихся;
- формировать готовность к профессиональному творчеству;
- воспитывать уважение и бережное отношение к русскому языку, историко-культурному наследию и традициям страны и родного края;
- воспитывать патриотизм, любовь к русскому языку и интерес к его истории.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «История языка» относится к дисциплинам вариативной части блока Б1 Дисциплины (модули). Для освоения дисциплины «История языка» необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Теория языка», «Русская диалектология» / «Лингвистическое краеведение», «История (история России, всеобщая история)», «Фонетика и лексикология современного русского литературного языка», «Словообразование и морфология современного русского литературного языка».

Изучение дисциплины «История языка» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин «Синтаксис современного русского литературного языка», «Методика обучения русскому языку и литературе», «Филологический анализ текста», «Стилистика», для прохождения производственной практики, педагогической, для написания курсовых работ и ВКР. Данная дисциплина служит базой профессиональной деятельности бакалавра.

Условия реализации дисциплины для лиц с ОВЗ определяются особенностями восприятия учебной информации и с учетом индивидуальных психофизических особенностей.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

| Код | Название компетенции | Код(ы) | Индикатор(ы) | Планируемые результаты обучения |
|------|--|--------|--|---|
| ПК-5 | Способен формировать развивающую образовательную (предметную) среду для достижения планируемых результатов освоения образовательной программы соответствующего уровня общего образования | ПК-5.1 | Использует потенциал предметной области «Русский язык и литература» для раскрытия творческих, интеллектуальных и других способностей детей и обучающихся | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методы и приёмы раскрытия творческих, интеллектуальных и других способностей обучающихся с использованием потенциала предметной области «Русский язык и литература»; основные методы использования образовательной среды для достижения планируемых результатов освоения образовательной программы и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов (предмет «Русский язык»). <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять системно-деятельностный подход в обучении для достижения планируемых результатов освоения образовательной программы по предмету с использованием образовательного потенциала социокультурной среды региона; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – практическими навыками использования возможностей образовательной среды для достижения планируемых результатов освоения образовательной программы; формирования образовательной среды средствами предметной области «Русский язык и литература». |
| | | ПК-5.2 | Использует образовательный потенциал социокультурной среды региона в преподавании дисциплины (дисциплина «Русский язык»), во внеучебной деятельности | |
| | | ПК-5.3 | Участвует в формировании образовательной среды организации в целях достижения личностных, предметных и метапредметных (планируемых) результатов обучения средствами предметной области «Русский язык и литература» | |

12. Объем дисциплины в зачетных единицах / часах – 4 / 144.

Форма промежуточной аттестации – зачет (2).

13. Трудоемкость по видам учебной работы

| Вид учебной работы | | Трудоемкость | | |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| | | Всего | По семестрам | |
| | | | семестр №6 | семестр №7 |
| Контактная работа | | 20 | 10 | 10 |
| в том числе: | лекции | 8 | 4 | 4 |
| | практические | 12 | 6 | 6 |
| Самостоятельная работа | | 116 | 58 | 58 |
| Промежуточная аттестация – зачет | | 8 | 4 | 4 |
| Итого: | | 144 | 72 | 72 |

13.1. Содержание дисциплины

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела дисциплины | Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК * |
|------------------|--|--|--|
| 1. Лекции | | | |
| 1.2 | История развития фонетической системы древнерусского языка | <p>Звуковая система древнерусского языка эпохи первых письменных памятников. Система вокализма и её отличие от современного русского языка. Система консонантизма и её специфика. Особенности употребления гласных в начале слова.</p> <p>Исторические чередования гласных звуков как результат праславянских процессов в системе вокализма. Исторические чередования согласных звуков в современном русском языке как результат праславянских фонетических процессов, связанных с тенденцией к внутрислоговому сингармонизму. Исторические изменения в системе чередований. Изучение исторических чередований гласных и согласных в школе.</p> <p>Процесс утраты редуцированных гласных как главный фонетический процесс письменного периода.</p> <p>История звука, обозначавшегося буквой ѣ. Становление системы звуков как системы консонантного типа.</p> | — |
| 1.3 | Особенности лексической системы древнерусского языка | <p>Эволюция словарного состава. Общеславянский лексический фонд как основа словаря древнерусского и современного русского языков. Общая характеристика лексики древнерусского языка. Древнерусские диалектные явления по данным памятников письменности.</p> <p>Основные средства обогащения словарного состава на протяжении исторического развития. Лексико-тематические группы.</p> | — |
| 1.4 | Морфологическая система древнерусского языка | <p>Имя существительное как часть речи в древнерусском языке. Основные грамматические категории. История категорий и форм имени существительного. Система склонения по древнейшей индоевропейской основе. История форм именительного падежа множественного числа и родительного падежа как проявление тенденции к дифференциации.</p> <p>Утрата двойственного числа, его следы в современном русском языке.</p> <p>История звательной формы. Формирование грамматической категории одушевлённости. История местоимений. Имя прилагательное в древнерусском языке. Глагол в древнерусском языке и его история. Система глагольных форм в XI веке. Основные грамматические категории. Видо-временная система. Система форм будущего времени: значение, образование, спряжение. История простых и сложных форм прошедшего времени. Происхождение современной формы прошедшего времени.</p> <p>Наклонения глагола в древнерусском языке. Значение, образование, изменение форм повелительного и условного наклонений, их история.</p> | — |

| | | | |
|--------------------------------|--|--|---|
| 1.5 | Особенности синтаксической системы древнерусского языка | Синтаксическая система древнерусского языка. Подлежащее и сказуемое. Конструкции с двойными падежами, обороты с «дательным самостоятельным», «именительным дополнения при инфинитиве» и др. Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения. Особенности в употреблении предлогов и союзов в древнерусском языке, их изменение. | — |
| 1.6 | Периодизация истории русского литературного языка | История русского литературного языка как отрасль языкознания и учебная дисциплина, ее связь с другими филологическими дисциплинами. История русского литературного языка и историческая грамматика русского языка. Проблема периодизации истории русского литературного языка в связи с историей общества. Проблема происхождения литературного языка Древней Руси. | — |
| 1.7 | Древнерусский литературный язык X-XIV вв. Русский литературный язык Московской Руси | Типы письменных памятников X – XIV вв. Книжно-славянский тип древнерусского языка. Образование русской (великорусской), белорусской, украинской народностей. Деловой язык Московской Руси. Развитие народно-литературного типа языка в XIV – XVI вв. Демократическая литература в начальный период формирования русской нации. Язык сочинений протопопа Аввакума. | — |
| 1.8 | Русский литературный язык национального периода | Культурно-языковая ситуация в Юго-Западной Руси и ее влияние на Московскую книжную традицию в период формирования литературного языка русского народа. Русский литературный язык Петровской эпохи. Начало нормализации русского литературного языка (30-е годы XVIII века). Период становления современного русского литературного языка (конец XVIII – начало XIX вв.). Стабилизация норм русского литературного языка в начале XIX в. Реформа А.С. Пушкина, ее значение в истории русского литературного языка. Язык прозы и поэзии А.С.Пушкина. Развитие пушкинских традиций в языке. Закрепление и развитие пушкинских традиций в языке М.Ю. Лермонтова. Закрепление и развитие пушкинских традиций в языке Н.В. Гоголя. | — |
| 2. Практические занятия | | | |
| 2.1 | Введение | Место и значение лингвистических дисциплин исторического цикла в ряду других лингвистических дисциплин. Проблема периодизации истории русского языка. Основные источники изучения истории русского языка. Разработка основных вопросов истории русского языка в трудах русских и зарубежных языковедов. | — |
| 2.2 | История развития фонетической системы древнерусского языка | Праславянские носовые гласные и их история. Оппозиции trat – torot - лексем в современном русском языке и их историческое объяснение. Исторические чередования согласных звуков в современном русском языке как результат праславянских фонетических процессов, связанных с тенденцией к внутрислоговому сингармонизму. История ы , и редуцированных на различных территориях восточного славянства. Становление системы звуков как системы консонантного типа. | — |

| | | | |
|------|--|---|---|
| 2.3 | Особенности лексической системы древнерусского языка | Семантика старославянских слов в сопоставлении с русским языком. Семантические трансформации. | — |
| 2.4 | Морфологическая система древнерусского языка | Имя существительное как часть речи в древнерусском языке. Основные грамматические категории. История категорий и форм имени существительного. Система склонения по древнейшей индоевропейской основе. Происхождение личных местоимений 3 лица. Основные разряды неличных местоимений, их состав в древнерусском языке. Специфическая система указательных местоимений и её история. Реликты старых форм местоимений в художественной литературе, диалектах, в современном русском языке. Имя прилагательное в древнерусском языке. Счётные слова в древнерусском языке и их история. Глагол в древнерусском языке и его история. Система глагольных форм в XI веке. Основные грамматические категории. Видо-временная система. Настоящее время глагола. Тематическое и нетематическое спряжение. Именные формы глагола: инфинитив, супин, причастие. Особенности системы древнерусских причастий. История именных и местоименных причастий. Образование категории деепричастий. | — |
| 2.5 | Особенности синтаксической системы древнерусского языка | Синтаксическая система древнерусского языка. Подлежащее и сказуемое, случаи согласования подлежащего и сказуемого по смыслу. Конструкции с двойными падежами, обороты с «дательным самостоятельным», «именительным дополнения при инфинитиве» и др. Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения. Особенности в употреблении предлогов и союзов в древнерусском языке, их изменение | — |
| 2.6 | Периодизация истории русского литературного языка | Проблема периодизации истории русского литературного языка в связи с историей общества. Проблема происхождения литературного языка Древней Руси. | — |
| 2.7 | Древнерусский литературный язык X-XIV вв. Русский литературный язык Московской Руси | Деловая письменность Древней Руси. «Моление Даниила Заточника». «Слово о полку Игореве». «Слово о законе и благодати» Киевского митрополита Илариона. Деловой язык Московской Руси. Развитие народно-литературного типа языка в XIV – XVI вв. | — |
| 2.8 | Русский литературный язык национального периода | Лингвистическая деятельность М.В.Ломоносова в середине XVIII в. как новый этап кодификации русского литературного языка. Реформа А.С. Пушкина, ее значение в истории русского литературного языка. Язык прозы и поэзии А.С.Пушкина. Развитие пушкинских традиций в языке. | — |
| 2.9 | Русский литературный язык 30 – 40-х годов XIX – нач. XX в. | Активное развитие индивидуальных стилей художественной литературы. Отражение развития лексики русского языка в словарях 2-ой половины XIX в. | — |
| 2.10 | Русский литературный язык XX столетия | Орфографическая реформа 1917 – 1918 г.г. Лексикографическая работа в XX в. | — |

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины | Виды занятий (количество часов) | | | | Всего |
|-------|---|---------------------------------|--------------|--------------|------------------------|-------|
| | | Лекции | Практические | Лабораторные | Самостоятельная работа | |
| 1. | Введение | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| 2. | История развития фонетической системы древнерусского языка | 1 | 1 | 0 | 18 | 20 |
| 3 | Особенности лексической системы древнерусского языка | 1 | 2 | 0 | 18 | 21 |
| 4. | Морфологическая система древнерусского языка | 2 | 3 | 0 | 18 | 23 |
| | Зачёт | | | | | 4 |
| | Итого в 6 семестре: | 4 | 6 | | 58 | 72 |
| 5. | Особенности синтаксической системы древнерусского языка | 1 | 1 | 0 | 8 | 10 |
| 6. | Периодизация истории русского литературного языка | 1 | 1 | 0 | 10 | 12 |
| 7. | Древнерусский литературный язык X-XIV вв. Русский литературный язык Московской Рус | 1 | 1 | 0 | 10 | 12 |
| 8. | Русский литературный язык национального периода | 1 | 1 | 0 | 10 | 12 |
| 9. | Русский литературный язык 30 – 40-х годов XIX – нач. XX в. | 0 | 1 | 0 | 10 | 11 |
| 10. | Русский литературный язык XX столетия | 0 | 1 | 0 | 10 | 11 |
| | Зачёт | | | | | 4 |
| | Итого в 7 семестре: | 4 | 6 | | 58 | 72 |
| | Итого: | 8 | 12 | 0 | 116 | 144 |

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Приступая к изучению учебной дисциплины, целесообразно ознакомиться с учебной программой дисциплины, электронный вариант которой размещён на сайте БФ ВГУ.

Знание основных положений, отраженных в рабочей программе дисциплины, поможет обучающимся ориентироваться в изучаемом курсе, осознавать место и роль изучаемого предмета в подготовке будущего выпускника, строить свою работу в соответствии с требованиями, заложенными в программе.

Основными формами контактной работы по дисциплине являются лекции и практические занятия, посещение которых обязательно для всех студентов (кроме студентов, обучающихся по индивидуальному плану). Подготовка к практическим занятиям ведется на основе планов практических занятий.

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо изучить в соответствии с вопросами для повторения основную литературу, законспектировать основные вопросы, ознакомиться с дополнительной литературой – это поможет усвоить и закрепить полученные знания. Кроме того, к каждой теме в планах практических занятий даются практические задания, которые также необходимо выполнить самостоятельно во время подготовки к занятию.

В ходе практических занятий следует активно участвовать в рассмотрении вопросов, выносимых на обсуждение. Необходимо критически осмысливать предлагаемый материал, задавать вопросы как уточняющего характера, помогающие уяснить отдельные

излагаемые положения, так и вопросы продуктивного типа, направленные на расширение и углубление сведений по изучаемой теме, на выявление недостаточно освещенных вопросов, слабых мест в аргументации и т.п.

Наиболее сложные разделы курса требуют предварительного внимательного изучения теоретического материала, структурирования (в том числе и с помощью графических способов представления информации) и конспектирования сложных для запоминания положений.

В процессе самостоятельной работы можно использовать и ресурсы сети Интернет, например, материалы справочно-информационного портала «Грамота.ру», электронно-библиотечной системы «Университетская библиотека online» – <http://biblioclub.ru/>.

Обязательно следует познакомиться с критериями оценивания каждой формы контроля (разноуровневых заданий, реферата, контрольной работы и т.д.) – это поможет избежать недочетов, снижающих оценку за работу.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо повторить пройденный материал в соответствии с учебной программой. Рекомендуется использовать источники, перечисленные в списке литературы в рабочей программе дисциплины, а также ресурсы электронно-библиотечных систем.

Для достижения планируемых результатов обучения используются групповые дискуссии, тестирование, тренинги.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 1. | Захарова, Ю.Г. История русского языка : учебное пособие для практических занятий / Ю.Г. Захарова. - 4-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 320 с. - ISBN 978-5-9765-1228-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103501 (07.05.2019). |
| 2. | Захарова, Л.А. История русского языка: историческая грамматика : учебное пособие / Л.А. Захарова, Г.Н. Старикова. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 219 с. - ISBN 978-5-9765-1051-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115149 (07.05.2019). |
| 3. | Колесов В.В. Историческая грамматика русского языка: учеб. пос. для вузов.- М.: Академия: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2009 |
| 4. | История русского языка: учеб. пос. для вузов/ О.А. Черепанова.- М.-СПб: Академия: фил. факультет СПбГУ, 2003 |
| 5. | История русского языка: практикум: учеб. пос. для вузов/ О.А. Черепанова.- М.-СПб: Академия Фил. факультет СПбГУ, 2007 |

б) дополнительная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 6. | Верховых Л.Н. Древнерусский язык: учебное пособие для организации самостоятельной работы бакалавров, обуч. по направлению подготовки 050100.62 Педагогическое образование.- ФГБОУ ВПО «БГПИ»: Борисоглебск, 2013 |
| 7. | Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка: учеб. пос.- М.: Высшая школа, 1984 |
| 8. | История русского литературного языка: хрестоматия: учеб. пос. /сост. А.Н. Кожин.- М.: Высшая школа, 1989 |
| 9. | Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка: учеб.- М.: Просвещение, 1992 |
| 10. | Колесов В.В. История русского языка: учеб. пос. для вузов.- СПб.- М.: Фил. факультет СПбГУ; Академия, 2005 |
| 11. | Пожарицкая, С. Русская диалектология : учебник / С. Пожарицкая. - Прага : Animedia Comranu, 2016. - 231 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-80-7499-224-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453526 (07.05.2019) |
| 12. | Хрестоматия по истории русского литературного языка: учеб. пос./ авт.-сост. В.В.Иванов и др.- М.: Просвещение, 1990 |

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

| № п/п | Ресурс |
|-------|--|
| 13. | Зализняк, А. А. Слово о полку Игореве: взгляд лингвиста. 3-е изд, дополн. / А.А. Зализняк. – М.: Языки славянской культуры, 2008 http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=73468 (15.05.2019). |
| 14. | Соболевский, А.И. Лекции по истории русского языка / А.И. Соболевский. - Москва : Унив. тип., 1903. - 305 с. - (3-е изд., изм., доп.). - ISBN 978-5-4460-1210-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=110163 (07.06.2019). |
| 15. | Рыбникова, Е.Е. История русского языка в функциональном аспекте : учебное пособие / Е.Е. Рыбникова. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2011. - 112 с. - ISBN 978-5-8353-1117-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232467 (07.06.2019). |
| 16. | ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» – http://biblioclub.ru . |

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 1 | Методические материалы по дисциплине |
| 2 | Список рекомендуемой литературы, интернет-ресурсов |
| 3 | Планы практических занятий |
| 4 | Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX веков: учеб. - М.: Высшая школа, 1982 |
| 5 | Захарова, Л.А. История русского языка: историческая грамматика : учебное пособие / Л.А. Захарова, Г.Н. Старикова. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 219 с. - ISBN 978-5-9765-1051-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115149 (07.06.2019). |
| 6 | История русского литературного языка: хрестоматия: учеб. пос. /сост. А.Н. Кожин.- М.: Высшая школа, 1989 |

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: проблемное обучение, технология развития критического мышления через чтение и письмо, технология проектов, технология обучения в сотрудничестве, информационно-коммуникационные технологии, приемы технологии дебатов, элементы игровых технологий.

При реализации дисциплины используются лекционные занятия с видеорядом, анализ текста, дискуссия, разноуровневые задания, учебные проекты, самостоятельная работа и другое.

При реализации дисциплины используются **информационно-справочные системы и профессиональные базы данных:**

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – <http://elibrary.ru/>
- [Электронная Библиотека Диссертаций Российской Государственной Библиотеки](https://dvs.rsl.ru/) – <https://dvs.rsl.ru/>
- [Научная электронная библиотека](http://www.scholar.ru/) – <http://www.scholar.ru/>
- [Федеральный портал Российское образование](http://www.edu.ru/) – <http://www.edu.ru/>
- Информационная система «[Единое окно доступа к образовательным ресурсам](http://window.edu.ru/)» <http://window.edu.ru/>
- [Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов](http://fcior.edu.ru/) – http://fcior.edu.ru
- [Единая коллекция Цифровых Образовательных Ресурсов](http://school-collection.edu.ru/) – <http://school-collection.edu.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online» – <http://biblioclub.ru/>

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Программное обеспечение:

- Win10 (или Win7), OfficeProPlus 2010

- браузеры: Yandex, Google, Opera, Mozilla Firefox, Explorer
- STDU Viewer version 1.6.2.0
- 7-Zip
- GIMP GNU Image Manipulation Program
- Paint.NET
- Tux Paint
- Adobe Flash Player

Мультимедийное оборудование (проектор, ноутбук или стационарный компьютер, экран).

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Компетенция(и) | Индикатор(ы) достижения компетенции | Оценочные средства |
|--|---|----------------|---------------------------------------|--|
| 1. | Введение | ПК-5 | ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3 | Сообщение |
| 2. | История развития фонетической системы древнерусского языка | ПК-5 | ПКВ-1.3 ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3 | Практические задания, разноуровневые задания, эссе, задания для контрольной работы |
| 3. | Особенности лексической системы древнерусского языка | ПК-5 | ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3 | Дискуссия, задания для контрольной работы, тест |
| 4. | Морфологическая система древнерусского языка | ПК-5 | ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3 | Практические задания, задания для контрольной работы, анализ текста, реферат |
| 5. | Особенности синтаксической системы древнерусского языка | ПК-5 | ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3 | Практические задания, задания для контрольной работы, анализ текста |
| 6. | Периодизация истории русского литературного языка | ПК-5 | ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3 | Сообщение, разноуровневые задания |
| 7. | Древнерусский литературный язык X-XIV вв. Русский литературный язык Московской Рус | ПК-5 | ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3 | Практические задания, разноуровневые задания, эссе, тест, анализ текста |
| 8. | Русский литературный язык национального периода | ПК-5 | ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3 | Дискуссия, задания для контрольной работы, анализ текста |
| 9. | Русский литературный язык 30 – 40-х годов XIX – нач. XX в. | ПК-5 | ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3 | Практические задания, разноуровневые задания, анализ текста |
| 10. | Русский литературный язык XX столетия | ПК-5 | ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3 | Практические задания, задания для контрольной работы я, анализ текста |
| Промежуточная аттестация форма контроля – зачет (2) | | | | Перечень вопросов к зачёту |

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств.

Практические задания, разноуровневые задачи (задания, ситуации)

1. Задания репродуктивного типа:
Определите в словах древнерусского языка позиции редуцированных гласных.
2. Задания реконструктивного типа:
 - а) Выпишите из фрагмента текста «Остромирова Евангелия» все слова неславянского происхождения и, зная звуковые законы строения слога, укажите фонетические и графические приметы, позволяющие определить заимствованный характер слов.
 - б) Составьте обобщающую таблицу «Фонетические признаки заимствованной лексики», используйте в качестве иллюстративного материала примеры текста.
3. Задания творческого типа:
Сделайте презентацию на одну из тем (по выбору): «Старая славянская азбука и её отражение в русской культуре»; «Из истории русской азбуки».
4. Составьте развёрнутый план ответа по теме «История языка как учебная дисциплина: предмет, задачи, методы»
5. Представьте основные следствия утраты редуцированных в графической (кластер) или табличной форме.
6. Составьте кластер по теме «Система времён древнерусского глагола».
7. Составьте сопоставительную таблицу «Фонетическая система древнерусского, старославянского и современного русского языка».
8. Составьте алгоритм определения позиций редуцированных гласных.
9. Составьте тезисный план статьи: Бурыкин А.А. Три века современной русской азбуки // Русский язык в школе. 2008. № 10. С. 77 – 82.
10. Составьте глоссарий к разделам «Фонетика» и «Морфология».
11. Составьте обобщающую таблицу по теме «Фонетические признаки заимствованной лексики».
12. Составьте систему вопросов по теме «Введение». Вопросы должны быть как репродуктивного, так и продуктивного характера.
13. Пользуясь электронно-библиотечной системой, составьте аннотированный список литературы по дисциплине «История языка».

Тема: Русский литературный язык Московской Руси.

1. Задания репродуктивного уровня:

- 1) Прочитайте, переведите отрывок из «Слова о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя рускаго»

Сий убо князь Дмитрий родися от благородну и честну родителю – сынъ князя Ивана Ивановича и матере великие княгини Александры. Внук же бысть православнаго князя Ивана Даниловича, събрателя Руской земли, корене святого и Богом насаженаго саду, отрасль благодородна и цвѣтъ прекрасный царя Володимера, новаго Костянтина, крестившаго землю Рускую, сродник же бысть новою чудотворцю Бориса и Гльба. Въспитан же бысть въ благочестьи и въ славѣ, съ всяцѣмъ наказаниемъ духовнымъ, и от самѣхъ пеленъ Бога възлюбил. Отцю же его, великому князю Ивану, оставльшу житие свѣта сего и приимшему небесное селение, сий же оста млад сый, яко лет 9, с любимым си братомъ Иваном. Потом же и тому преставльшуся, таже и мати его преставися Александра, и пребысть единъ въ области великого княженя.

- 2) Определите, какие языковые средства используются в данном отрывке.

2. Задания реконструктивного уровня.

Произведите анализ лексики, установите соотношение церковнославянских и восточнославянских элементов в тексте; проанализируйте формы слов и строение предложений в данном отрывке. Сделайте вывод о принадлежности текста к одной из разновидностей литературного языка.

3. Задания творческого уровня.

- a. Составьте денотатный граф «Второе южнославянское влияние».
- b. Составьте синквейн по теме «Прием «плетения словес»».
- c. Напишите эссе на тему ««Второе южнославянское влияние»: положительное или отрицательное воздействие на развитие русского литературного языка?»

4. Составьте обобщающую таблицу по теме «Происхождение русского литературного языка: основные концепции».

5. Подготовьте концептуальную таблицу «Старославянизмы и русизмы в «Слове о полку Игореве» и «Повести временных лет».
6. Составьте кластер «Язык «Поучения Владимира Мономаха».
7. Составьте кластер «Язык «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона».
8. Составьте ментальную карту по теме «Типы письменных памятников X- XIV вв.»
9. Составьте ментальную карту «Реформа русского языка А.С. Пушкина».
10. Составьте кластер / компьютерную презентацию по теме «Второе южнославянское влияние».
11. Составьте кластер «Стиль «плетения словес» в «Слове о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Русьского».
12. Составьте компьютерную презентацию «Московское барокко» в стихах Симеона Полоцкого».
13. Составьте тезисы по теме «Полемика о «старом» и «новом» слоге карамзинистов с А.С. Шишковым и его сторонниками».
14. Составьте систему вопросов к теме «Культурно-языковая ситуация в Юго-Западной Руси и ее влияние на московскую книжную традицию в период формирования литературного языка русского народа». Вопросы должны быть как репродуктивного, так и продуктивного характера.

Тесты

1. Тема «Результаты праславянских фонетических процессов»

Вариант 1

1. К какому индоевропейскому гласному (гласным) восходит древнерусский гласный [a]:
а) [*ā] б) [*ǣ] в) [*ū] г) [*ō] д) [*ǫ]
2. Выделите чередование гласных в словах современного русского языка, обусловленное утратой количественных различий гласных:
а) снять – снимать б) угар – угореть в) велеть – воля
3. Определите, в каких словах имела место йотовая палатализация:
а) рычать б) обречённый в) приношение г) наслаждаться

Вариант 2

1. К какому индоевропейскому гласному (гласным) восходит древнерусский гласный [и]:
а) [*ū] б) [*ǔ] в) [*ī] г) [*ī̆] д) [*ē]
2. Выделите чередование гласных в словах современного русского языка, обусловленное утратой количественных различий гласных:
а) пророк – предрекать б) бить – бой в) клятва – заклинать
3. Определите, в каких словах имела место йотовая палатализация:
а) увлечение б) искушение в) прощать г) печенье

Вариант 3

1. К какому индоевропейскому гласному (гласным) восходит древнерусский гласный [o]:
а) [*ǣ] б) [*ā] в) [*ē] г) [*ō] д) [*ō̆]
2. Выделите чередование гласных в словах современного русского языка, обусловленное утратой количественных различий гласных:
а) ожидать - ждать б) плыть – пловец в) взять - возьму
3. Определите, в каких словах имела место первая палатализация:
а) мочёный б) изложить в) мороженое г) брошен

Вариант 4

1. К какому индоевропейскому гласному (гласным) восходит древнерусский гласный [ъ]:
а) [*ǔ] б) [*ī̆] в) [*ū] г) [*ī̆] д) [*ē]
2. Выделите чередование гласных в словах современного русского языка, обусловленное утратой количественных различий гласных:
а) созывать – звать б) гнить – гной в) отречься – урок
3. Определите, в каких словах имела место первая палатализация:
а) слушать б) кручёный в) оружие г) сторожить

Вариант 5

1. К какому индоевропейскому гласному (гласным) восходит древнерусский гласный [ь]:
а) [*ǔ] б) [*ū] в) [*ī̆] г) [*ē] д) [*ī̆]
2. Выделите чередование гласных в словах современного русского языка, обусловленное утратой количественных различий гласных:
а) надутый – надменный б) лежать – ложе в) звать – призыв
3. Определите, в каких словах имела место йотовая палатализация:
а) рычать б) обречённый в) приношение г) наслаждаться

Вариант 6

1. К какому индоевропейскому гласному (гласным) восходит древнерусский гласный [e]:
а) [*ē] б) [*ī̆] в) [*ī̆] г) [*ō̆] д) [*ē]
2. Выделите чередование гласных в словах современного русского языка, обусловленное утратой количественных различий гласных:

- а) отбирать - отбор б) пятка - путать в) клюв – клевать
3. Определите, в каких словах имела место первая палатализация:

а) кричать б) пишу в) пряжа г) душно

Вариант 7

1. К какому индоевропейскому гласному (гласным) восходит древнерусский гласный [ѣ]:
а) [*ě] б) [*ē] в) [*ī] г) [*ō] д) [*ā]
2. Выделите чередование гласных в словах современного русского языка, обусловленное утратой количественных различий гласных:
а) поток – текут б) касаться – коснуться в) пение - поют
3. Определите, в каких словах имела место первая палатализация:
а) возвращение б) горожанин в) меч г) высочайший

2. Тема «Старославянизмы и восточнославянизмы в современном русском языке»

Вариант 1

1. Укажите восточнославянские слова с полногласным сочетанием:
Олово, половик, голосовой, колонна, порок, воровка, дорогой
2. Укажите старославянские слова с неполногласием:
Красота, правда, прекратить, плакать
3. Укажите слово, в котором звук [Щ] старославянского происхождения:
Отмощу, отпущенный, ухищрение, прекращать
4. Укажите слово, в котором ЖД не является признаком старославянского происхождения: **выждать, осуждать, невежда, одежда**
5. Укажите слово, в котором звук [Ч] восточнославянского происхождения:
Смягчить, мочь, лужочек, свечка

Вариант 2

1. Укажите восточнославянские слова с полногласным сочетанием:
Около, зверолов, позолотить, колорит, дородный, творог, норовистый
2. Укажите старославянские слова с неполногласием:
Глаза, гранит, враг, брак
3. Укажите слово, в котором звук [Щ] старославянского происхождения:
Прельщать, всеобщая, ищущий, просвещение
4. Укажите слово, в котором ЖД не является признаком старославянского происхождения: **дождь, нужда, гражданский, ждать**
5. Укажите слово, в котором звук [Ч] восточнославянского происхождения:
Отеческий, лучок, плечо, ночь

Вариант 3

1. Укажите восточнославянские слова с полногласным сочетанием:
Колосс, столовая, волосы, порох, хуторок, здоровье, порода
2. Укажите старославянские слова с неполногласием:
Брать, правый, смрад, край
3. Укажите слово, в котором звук [Щ] старославянского происхождения:
Мощный, оснащение, чаща, возвращаться
4. Укажите слово, в котором ЖД не является признаком старославянского происхождения: **освобождение, насаждать, надежда, ждут**
5. Укажите слово, в котором звук [Ч] восточнославянского происхождения:
Кратчайший, поручение, золочёный, дочь

Вариант 4

1. Укажите восточнославянские слова с полногласным сочетанием:
Половина, доложить, обморок, оросить, похороны, холодный, уборочный
2. Укажите старославянские слова с неполногласием:
Нравиться, вклад, сразить, тракт
3. Укажите слово, в котором звук [Щ] старославянского происхождения:
Укрощать, сращение, чище, денно и ночью
4. Укажите слово, в котором ЖД не является признаком старославянского происхождения: **Дважды, предупреждение, ограждение, услаждать**
5. Укажите слово, в котором звук [Ч] восточнославянского происхождения:
Ученик, наречие, отмычка, спрячу, мочь

Вариант 5

1. Укажите восточнославянские слова с полногласным сочетанием:
Колония, осколок, сторонник, порода, посередине, голодный, колокол
2. Укажите старославянские слова с неполногласием:
Браслет, храм, драма, брат
3. Укажите слово, в котором звук [Щ] старославянского происхождения:
Трещина, совещание, посвящение, блещет

4. Укажите слово, в котором ЖД не является признаком старославянского происхождения:
убеждать, жажда, вождение, жди
5. Укажите слово, в котором звук [Ч] восточнославянского происхождения:
Язычник, волчий, меченый, беречь

Вариант 6

1. Укажите восточнославянские слова с полногласным сочетанием:
Олово, столовая, хоровод, дорогой, пароход, корочка, молот
2. Укажите старославянские слова с неполногласием:
Бразды, правда, сразить, привратник
3. Укажите слово, в котором звук [Щ] старославянского происхождения:
Трещина, мощный, утолщение, завещать
4. Укажите слово, в котором ЖД не является признаком старославянского происхождения:
заграждение, надежда, ждёт, наваждение
5. Укажите слово, в котором звук [Ч] восточнославянского происхождения:
Молчать, овечка, пренебречь, замечать

Вариант 7

1. Укажите восточнославянские слова с полногласным сочетанием:
Холодный, поворот, колоссальный, воровство, пригород, поросль
2. Укажите старославянские слова с неполногласием:
Прохлаждаться, срам, плавать, bravo
3. Укажите слово, в котором звук [Щ] старославянского происхождения:
Обещать, тёща, ухищрение, плещет
4. Укажите слово, в котором ЖД не является признаком старославянского происхождения: **страдающий, рождение, вождь, измождённый**
5. Укажите слово, в котором звук [Ч] восточнославянского происхождения:
Промочить, купеческий, разжечь, ворочать

3. Тема «Повторение изученного»

1. Отметьте верный вариант обозначения времени окончательного распада праславянского языка
- 1) II-I вв. до н.э.
 - 2) I-II вв. н.э.
 - 3) V-VII вв. н.э.
 - 4) III-IV вв. н.э.
 - 5) IX-XI вв. н.э.
2. Отметьте, для обозначения какого звука в древнерусском языке использовались три разные буквы
- 1) [а]
 - 2) [о]
 - 3) [и]
 - 4) [ф]
 - 5) [к]
3. Отметьте однокоренные слова с количественным и качественным чередованием гласных
- 1) мор
 - 2) умирать
 - 3) смерть
 - 4) смерд
 - 5) море
4. Отметьте однокоренные слова с чередованием согласных и гласных
- 1) наука
 - 2) ученье
 - 3) ручка
 - 4) пучок
 - 5) привычка
5. Отметьте ряды, в которых чередования вызваны утратой дифтонгов
- 1) ковать – кую – кузнец
 - 2) собрать – собирать – соберу
 - 3) петь – пою – певчий
 - 4) скакать – вскочить
 - 5) нога – ножка
6. Отметьте словоформы, в которых мягкий согласный получен в результате 1 палатализации
- 1) цена
 - 2) начало
 - 3) дружеский

- 4) нож
 - 5) монашеский
7. Отметьте имена существительные, относящиеся к женскому роду
- 1) мльнии
 - 2) сжди
 - 3) врабии
 - 4) корабьчи
 - 5) раи
8. Отметьте слова с древнерусскими фонетическими признаками
- 1) работа
 - 2) хлебороб
 - 3) олень
 - 4) единица
 - 5) межа
9. Отметьте среди приведенных форм именные формы прилагательных
- 1) жльта
 - 2) градъ
 - 3) чьстьныи
 - 4) иаковль
 - 5) пьшено

Тема «Древнерусский литературный язык X-XIV вв.»

I. Автором концепции южнославянского происхождения литературного языка у восточных славян является:

1. В.В.Виноградов
2. А.А. Шахматов
3. С.П. Обнорский

II. Укажите неверное утверждение.

1. Самый ранний список древнейшего свода законов Киевской Руси «Русская правда» относится к 1282 году в составе Новгородской кормчей.
2. Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода датируется второй половиной XII в.
3. Вкладная грамота Варлаама Хутынского 1192 г. – это дарственная на землю, огород, рыбные ловли и холопов новгородского боярина Олексы (в монашестве Варлаама) Хутынскому монастырю.

III. Укажите неверное утверждение

1. «Слово о полку Игореве» создано в период между 1185-1190 гг.
2. Оригинал рукописи не сохранился, до нас дошли копии со списков XV–XVI вв.
3. Оригинал рукописи сохранился в списках XV–XVI вв.

IV. К жанрово-тематическим разновидностям книжно-славянского языка X-XIV вв. не относится:

1. религиозно-учительная (церковно-учительная) литература;
2. агиографическая или житийная литература;
3. патриотическая литература;
4. церковно-научная литература

V. К жанрово-тематическим разновидностям народно-литературного типа языка X-XIV вв. не относится:

1. патриотическая литература;
2. агиографическая или житийная литература;
3. историческая литература;
4. художественная литература

VI. Кто автор следующих строк: «в древнерусском языке XI в. существовала ситуация двуязычия, которая заключалась в существовании на Руси двух типов языка: книжно-славянского (или славяно-русского), в основе своей старославянского (или церковнославянского), обслуживающего религиозную сферу, и народно-литературного (государственно-делового), применяемого в других сферах»?

1. Д.С. Лихачев
2. Ф.П. Филин
3. В.В. Виноградов

VII. К признакам церковнославянского (старославянского) происхождения слова относятся следующие:

- 1) начальные *ра-, ла-*;
- 2) начальные *ро-, ло-*;
- 3) неполногласные сочетания *-ра-, ла-, ре-, ле-*;
- 4) суффиксы *-уч-, -юч-, -ач-, -яч.*

VIII. Языковыми особенностями книжно-славянского языка не являются:

- 1) последовательное преобладание старославянских вариантов над русскими в кругу соотносительных слов и форм;
- 2) близкая к разговорной лексика, почти не отражающая старославянского влияния;
- 3) преобладание предложений с условными придаточными;
- 4) отсутствие художественно-образительных средств;
- 5) лексика и фразеология религиозной сферы;
- 6) переносное, отвлеченно-метафорическое и символическое употребление слов с конкретным значением.

Дискуссии

Перечень дискуссионных тем

1. Проблема происхождения литературного языка Древней Руси: концепции, доказательства.
2. Берестяные грамоты и проблема происхождения литературного языка: мнения, аргументы.
3. Церковнославянский язык в Древней Руси: основа литературного языка или стилистическое средство?
4. «Слово о полку Игореве»: лингвистический или исторический памятник?
5. Кто прав: карамзинисты или сторонники А.С. Шишкова?
6. «Второе южнославянское влияние»: положительное или отрицательное воздействие на развитие русского литературного языка?
7. Значение деятельности М.В. Ломоносова в развитии русского литературного языка.
8. Языковая программа А.С.Пушкина и ее значение в развитии русского литературного языка.
9. Древнерусский язык – язык Московского государства – современный русский литературный язык: особенности эволюции, сохранение традиций.

Групповые и/или индивидуальные творческие задания/проекты

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые проекты:

- Проект «Русская азбука: истоки, история»
- Проект «Морфологическая система древнерусского языка»
- Проект «Старославянизмы в древнерусском языке»

Индивидуальные проекты:

- Проект «Наименования единиц измерения: прошлое и настоящее»
- Проект «Имена собственные: история и современное состояние»
- Проект «Признаки иноязычного происхождения слов»

Мультимедийные и групповые проекты:

1. Мультимедийный проект «Церковнославянские и восточнославянские языковые элементы в языке «Слова о полку Игореве».
2. Мультимедийный проект «Язык и стиль «Поучения Владимира Мономаха»
3. Проект «Языковые особенности эпистолярных текстов XVIII – XIX вв.»
4. Проект «Имена собственные в древнерусских летописях XI – XIV вв.»
5. Проект «Способы обозначения временных отрезков в древнерусском и русском языках XI – XVII вв.»
6. Проект «Названия денежных единиц в Киевской Руси».
7. Проект «Стилистические функции старославянизмов в произведениях А.С. Пушкина».
8. Проект «Языковые особенности произведений А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова: сходство и различие».
9. Проект «Языковые особенности произведений А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя: сходство и различие».

10. Исследование «Сравнительно-сопоставительный анализ языка и стиля «Слова о полку Игореве» и «Задонщины».
11. Исследование «Сравнительно-сопоставительный анализ языка и стиля «Слова о полку Игореве» и «Летописных повестей о походе князя Игоря».
12. Исследование «Сравнительно-сопоставительный анализ языка и стиля «Повести о разорении Рязани Батыем» и «Сказания о Мамаевом побоище».
13. Исследование «Сравнительно-сопоставительный анализ языка и стиля «Слова Даниила Заточника» и «Моления Даниила Заточника».
14. Исследование «Сравнительно-сопоставительный анализ языка и стиля «Сказания о Борисе и Глебе» и «Чтения..» о Борисе и Глебе.
15. Исследование «Сравнительно-сопоставительный анализ языка и стиля «Летописной повести о монголо-татарском нашествии» и «Летописной повести о Куликовской битве».

Сообщения, рефераты, эссе

Темы эссе:

1. Каково происхождение начального гласного [o] в этих словах озеро, осенина («осень»)?
2. В чём сущность процесса падения редуцированных гласных?
3. Почему отсутствует переход [э] в [o] в словах вера, хлеб, белый?
4. Почему слова имя и путь в современном русском языке являются разносклоняемыми?

Темы рефератов и сообщений:

1. Как возник русский алфавит?
2. Праславянские фонетические процессы и их отражение в русском языке.
3. Процесс падения редуцированных: сущность и следствия.
4. Вопрос о возникновении аканья.
5. Становление категории одушевлённости в древнерусском языке.
6. История счётных слов в древнерусском языке.
7. Возникновение деепричастий в русском языке.

Темы эссе, рефератов, сообщений

1. Сопоставительная характеристика понятия «стиль» в лингвистике и литературоведении.
2. Жанрово-тематическое своеобразие памятников письменности Киевской Руси.
3. Теории диглоссии и двуязычия.
4. Современные концепции происхождения русского литературного языка.
5. Церковнославянские и восточнославянские языковые элементы в языке «Слова о полку Игореве».
6. Церковнославянские и восточнославянские языковые элементы в языке «Повести временных лет».
7. Языковые особенности «Задонщины».
8. Жанрово-тематическое своеобразие памятников письменности Московской Руси.
9. Языковые особенности «Юности честного зерцала»: соотношение традиционно-книжных формул и просторечия.
10. Язык деловых документов XI – XIV вв.
11. Язык деловых документов XVI – XVII вв.
12. Симеон Полоцкий и «московское барокко».
13. Изменения в русском языке Петровской эпохи.
14. Язык произведений А.Д.Кантемира
15. Язык произведений Н.М.Карамзина
16. Язык произведений Д.И.Фонвизина.
17. Просветительская деятельность Н.И. Новикова.
18. Вклад М.В. Ломоносова в развитие русского литературного языка.
19. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова: основные положения.
20. А.С. Пушкин – реформатор русского литературного языка.
21. Языковая программа А.С.Пушкина.

Описание технологии проведения

Текущий контроль успеваемости проводится в соответствии с «Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета». Практические, разноуровневые задания, анализ текста выполняются письменно.

Требования к выполнению заданий (или шкалы и критерии оценивания)

Критерии оценки практических заданий, разноуровневых заданий (задач, ситуаций):

- оценка «отлично» выставляется студенту, если правильно выполнено более 90% заданий;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если правильно выполнено более 70% заданий;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Критерии оценки участия в дискуссии:

| отлично | хорошо | удовлетворительно | неудовлетворительно |
|----------------|--------------|-------------------|---------------------|
| зачтено | | | не зачтено |
| 5 баллов | 4-4,5 баллов | 2,5-3 балла | <2,5 баллов |

| Показатели | наличие | отсутствие |
|--|------------|------------|
| 1. Использование примеров (аргументированность) и их логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам) | 0,5-1 балл | 0 баллов |
| 2. Точность аргументов (использование причинно-следственных связей) и четкость формулировки аргументов и контраргументов | 0,5-1 балл | 0 баллов |
| 3. Доступность подачи материала (понятность изложения, эмоциональность, иллюстративность, убедительность) | 0,5-1 балл | 0 баллов |
| 4. Видение сути проблемы и корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений). | 0,5-1 балл | 0 баллов |
| 5. Корректность по отношению к оппоненту | 0,5-1 балл | 0 баллов |

Критерии оценки проектной деятельности

| отлично | хорошо | удовлетворительно | неудовлетворительно |
|----------------|--------------|-------------------|---------------------|
| зачтено | | | не зачтено |
| 5 баллов | 4-4,5 баллов | 2,5-3 балла | <2,5 баллов |

| Показатели | наличие | отсутствие |
|--|------------|------------|
| 1. Использование примеров (аргументированность) и их логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам) | 0,5-1 балл | 0 баллов |
| 2. Точность аргументов (использование причинно-следственных связей) и четкость формулировки аргументов и контраргументов | 0,5-1 балл | 0 баллов |
| 3. Доступность подачи материала (понятность изложения, эмоциональность, иллюстративность, убедительность) | 0,5-1 балл | 0 баллов |
| 4. Видение сути проблемы и корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений). | 0,5-1 балл | 0 баллов |
| 5. Корректность по отношению к оппоненту | 0,5-1 балл | 0 баллов |

Критерии оценки творческих заданий

| | | | |
|----------------|---------------|--------------------------|----------------------------|
| отлично | хорошо | удовлетворительно | неудовлетворительно |
| 9-10 баллов | 7-8 баллов | 4-6 баллов | <4 баллов |
| зачтено | | | не зачтено |
| 9-10 баллов | 7-8 баллов | 4-6 баллов | <4 баллов |

| Показатели | да | в основном | нет |
|--|-----------|-------------------|------------|
| Самостоятельность выполнения задания | 2 балла | 1 балл | 0 баллов |
| Содержательность | 3 балла | 1 балл | 0 баллов |
| Оригинальность решения | 3 балла | 1 балл | 0 баллов |
| Качество выполнения и оформления задания | 2 балла | 1 балл | 0 баллов |

Критерии оценки сообщений, рефератов, эссе:

- **оценка «отлично»** выставляется за самостоятельно написанный реферат (сообщение, эссе) по теме; умение излагать материал грамотно и последовательно; аргументировать свою точку зрения, корректно ссылаясь на авторитетные источники; делать необходимые обобщения и выводы;
- **оценка «хорошо»** ставится, если реферат (сообщение, эссе) в основном удовлетворяет требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, недочеты, не исказившие содержание реферата; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. В реферате (сообщении, эссе) может быть недостаточно полно развернута аргументация;
- **оценка «удовлетворительно»** ставится, если неполно или непоследовательно раскрыто основное содержание, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, которые были исправлены после замечаний преподавателя; студент не может применить теорию в новой ситуации;
- **оценка «неудовлетворительно»** ставится, если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не были исправлены после нескольких замечаний преподавателя; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; реферат является плагиатом других рефератов более чем на 90%.

Критерии оценки презентации:

- **оценка «отлично»** выставляется за умение визуализировать учебный или научный материал, соблюдая требования создания презентации; за глубину и аргументированность представленного материала; за самостоятельность в подборе и оформлении материала;
- **оценка «хорошо»** ставится, если презентация удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеются отдельные недостатки технического или содержательного характера;
- **оценка «удовлетворительно»** ставится, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса; имеются нарушения правил создания презентаций;
- **оценка «неудовлетворительно»** ставится, если не раскрыто основное содержание; обнаружено незнание правил создания презентаций; допущены ошибки при использовании терминологии; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов.

Перечень примерных заданий для контрольных работ

1. Тема «Историческая фонетика»

Дайте историко-фонетический комментарий подчёркнутых слов из текста по предложенной схеме:

- найдите слова с шипящими звуками и звуком [ц], определите их происхождение, подобрав необходимые слова с чередующимися звуками; в случае отсутствия чередований обратитесь к этимологическому словарю;
- найдите слова с отражением полногласных/неполногласных сочетаний и неисконных начальных сочетаний ра, ла, ро, ло. Обоснуйте свой выбор подбором необходимых соответствий. Реконструируйте праславянский облик корня / приставки. В случае затруднений обратитесь к этимологическому словарю;
- выявите случаи отражения / отсутствия 1-й, 2-й, 3-й лабиализации, объясните условия её возникновения. Проверьте правильность своего ответа по этимологическому словарю;
- по фонетическим особенностям слова определите его происхождение: общеславянское, старославянское, древнерусское, заимствование из неславянских языков;
- укажите слова, в которых в древнерусском языке имелись сверхкраткие Ъ, Ы. Подберите соответствия, обосновывающие ваш выбор. Как изменились произношение слова и его морфемный состав после падения редуцированных гласных? Назовите фонетические явления, характеризующие современное произношение слова и возникшие как следствие утраты редуцированных.

1. Словно лебедь горда, не упрашивай,
Лишь любимому всей душой верна.
Разлилась весна в сердце девичьем
Звонкой струйкою, серебром ручья
И пришла любовь бесконечная.

С.Александров

2. Люблю, когда на деревьях
Огонь зелёный шевелится.
То сучья золотых стволов,
Как свечи, теплятся пред тайной.

Б. Ахмадулина

3. Тихо я в тёмные кудри вплетаю
Тайных стихов драгоценный алмаз.
Жадно влюблённое сердце бросаю
В тёмный источник сияющих глаз.

А.Блок

4. Заплаканная осень, как вдова
В одеждах чёрных, все сердца туманит...
И труб золотых отделённые марши
В пахучем тумане плывут.

А.Ахматова

5. Гляди, как расположен синий воздух
Среди холмов. И золотой подковой
Над ними выгнута заря. На склонах
Отдельные деревья сжали листья
В зелёный шар, стоящий на стволе.

Д.Самойлов

6. А я росла в узорной тишине,
В прохладной детской молодого века.
И не был мил мне голос человека,
А голос ветра был понятен мне.
Я лопухи любила и крапиву,
Но больше всех серебряную иву.

А.Ахматова

7. Здесь всё меня переживёт,
Всё, даже ветхие скворешни
И этот воздух, воздух вешний,
Морской свершивший перелёт.
И голос вечности зовёт
С неодолимостью нездешней.
И над цветущую черешней
Сиянье лёгкий месяц льёт.

2. Тема «История имён существительных»

1. Прочитайте фрагмент древнерусского текста и сделайте его перевод. При переводе пользуйтесь словарём, приведённым в сборниках упражнений. Обратите внимание на слова под титлами, расшифруйте даты, используйте справочные материалы.
2. Выпишите из текста предлагаемые для анализа имена существительные и проведите их анализ. Обратите внимание на предлоги. Сочетания существительных с предлогами помогут грамотно определить падеж.
3. Выполняя грамматический анализ, руководствуйтесь следующим алгоритмом:
 - укажите начальную форму имени существительного, определите его род, число, падеж, тип склонения по древнейшей индоевропейской основе и вариант;
 - по таблице склонений имён существительных древнерусского языка найдите исконную форму и укажите её;
 - сопоставьте исконную форму с анализируемой. В случае их совпадения сделайте вывод о том, что в тексте представлена древнейшая, исконная форма. В том случае, если формы различаются, следует вывод, что текст отражает изменения в системе склонения имён существительных. Объясните происхождение новой формы, опираясь на знание основных закономерностей развития системы имён существительных.

Для анализа используются тексты, приведённые в следующем издании:

История русского языка: Учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / О.А.Черепанова, В.В.Колесов, Л.В.Капорулина, В.Н.Калиновская. – СПб.; М., 2003.

Тема №1 (Образец задания)

Народно-литературный тип древнерусского языка (XI – начало XIV в.).
«Слово о законе и благодати митрополита Илариона».

Задания к контрольной работе

Задание 1.

Используя полученные знания, раскройте предложенную тему. Приведите примеры, иллюстрирующие теоретические положения.

Задание 2.

Дайте общую характеристику указанного памятника письменности: автор, время создания, тематика, жанр, тип языка (книжно-славянский, народно-литературный, «деловой язык»).

Произведите анализ предложенного текста по схеме.

Ответьте письменно на вопросы.

- Каково соотношение церковнославянских (старославянских) и восточнославянских языковых элементов в данном типе языка? Приведите примеры взаимодействия языковых элементов книжно-славянского и народно-литературного типов языка (если есть), объясняя причины этого явления.
- Какие языковые черты являются определяющими для данного типа литературного языка?
- Каково значение данного типа языка для формирования и развития русского литературного языка?

Схема анализа

памятников письменности книжно-славянского типа

1. Дайте характеристику используемых средств на фонетическом, морфологическом, словообразовательном уровнях. Назовите признаки, свидетельствующие о преобладании в тексте церковнославянских черт.

2. Определите состав лексических средств, используемых в тексте: назовите состав имен собственных, тематические группы слов, связанные с обозначением религиозных понятий; укажите случаи употребления различных групп конкретной лексики, а также отвлеченных слов и выражений, конкретной лексики в символическом значении; покажите обилие книжных сложных слов; охарактеризуйте синонимы и антонимы как средства, отличающие книжно-письменный язык от обыденной речи.

3. Охарактеризуйте приемы повествования:

- 1) сопоставьте выражение житийного, проповеднического, паломнического и учительного содержания;
- 2) опишите применение тропов (метафор, эпитетов и др.) и стилистических фигур (образных сравнений, сквозных антитез, символического параллелизма и др.), способствующее реализации религиозного, патриотического смысла высказывания и философских обобщений, прославлению христианства и христианской культуры, деятельности русских князей, представителей церкви и др.;

- 3) покажите обилие притяжательных и относительных прилагательных, страдательных причастий прошедшего времени и действительных причастий настоящего времени в функции эпитетов;
- 4) выделите цитаты из церковных книг, иноказательные обороты книжно-славянской письменности;
- 5) выявите переплетение книжных и языческих образов в контексте;
- 6) определите роль риторических приемов изложения (тирад, амплификаций и др. способов словесного варьирования темы, риторических восклицаний и вопросов, ритмизированности прозы, фоностилистических звуковых эффектов, повторов, анафор, эпифор, синтаксического параллелизма и др.);
- 7) установите состав синтаксических конструкций, употребляемых в тексте (преобладание сложных предложений и периодов, союзных придаточных, причастных оборотов, инфинитивных конструкций, предложений с союзами *а*, *но* и др.).

Схема анализа

памятников светской письменности

1. Дайте характеристику используемых средств на фонетическом, морфологическом, словообразовательном уровнях. Покажите соотношение в тексте старославянизмов и русизмов.
2. Определите состав лексических средств, используемых в тексте:
 - 1) найдите лексику, отражающую религиозные воззрения дохристианского и христианского периодов;
 - 2) назовите состав имен собственных, тематические группы слов, связанные с обозначением быта, реалий Руси, окружающей русичей действительности, живой и неживой природы, феодальных, производственных отношений, социального расслоения общества;
 - 3) охарактеризуйте терминологию земледельческого, народного быта в ее конкретном употреблении и образном переосмыслении;
 - 4) выделите "военно-дружинную" фразеологию;
 - 5) укажите случаи использования синонимов, антонимов, дифференцирующих явления по звуку, восприятию, характеристике лица, предмета и т.д.; выражений народно-поэтического характера, лексики, передающей цветовые и др. контрасты, звукоподражательные эффекты.
3. Охарактеризуйте приемы повествования:
 - 1) укажите сравнения, эпитеты, метафоры, не свойственные обыденной речи, основанные на образах живой и неживой природы, установите их связь с традициями книжно-письменной культуры и народной поэтики;
 - 2) сопоставьте летописное и художественное изображение действительности;
 - 3) отметьте способы документального изложения, реалистичного описания лиц, событий, конкретных явлений природы, быта, военной жизни и т.д.;
 - 4) покажите выразительность частных речей, обращений, реплик героев;
 - 5) выделите элементы стилизации, риторически-художественного повествования, языковые средства психологической характеристики героев, их внешности, поведения и т.д. с использованием церковнославянизмов и русизмов;
 - 6) найдите случаи объединения в текстах элементов книжно-славянской (церковной) и русской языковых стихий (молитвенные обращения и мирские притчи, молитвословный стих и сказовый стих заговоров, пословиц и т.д., книжные и разговорно-просторечные выражения);
 - 7) объясните употребление иноказательных оборотов книжного характера;
 - 8) выявите построения на основе изобразительных сравнений, близких к стилю народной поэзии, бытовой речи, использование плеоназмов, повторов, ритмических переходов, восклицаний и др. экспрессивных фигур речи;
 - 9) опишите состав синтаксических средств (преобладание простых, сочинительных, присоединительных, бессоюзных конструкций, использование оборотов с однородными членами, оборотов-пояснений, уточнений, вопросно-ответных единств, инфинитивных и др. экспрессивных синтаксических построений).

Схема анализа

памятников деловой письменности

1. Дайте характеристику используемых средств на фонетическом, морфологическом, словообразовательном уровнях. Назовите признаки, свидетельствующие о преобладании в текстах восточнославянских черт.
2. Определите состав лексических средств, используемых в текстах:
 - 1) назовите тематические группы слов, связанные с деловой сферой, судопроизводством, указывающие на социальное расслоение общества, имущественные и др. отношения;
 - 2) охарактеризуйте состав имен собственных, терминологию (общественно-политическую, юридическую, производственно-бытовую, денежных и др. единиц);
 - 3) укажите особенности синонимии, антонимии, отражающих смену социальных формаций, идеологии, реалий;

- 4) выделите книжную лексику и лексику бытовую, обозначающую поведение русичей, явления живой и неживой природы и т.д.
3. Охарактеризуйте приемы изложения:
- 1) установите состав и значение синтаксических конструкций как средств особой лаконичной формы выражения законодательных и правовых понятий;
 - 2) выделите случаи использования условных предложений, нанизывания предложений разных типов, употребления бессоюзных, бессубъектных, присоединительных, инфинитивных конструкций;
 - 3) выделите книжно-славянские формы, формулы и выражения религиозного и др. характера, сопоставьте их с типично русскими формами, формулами и выражениями, употребляемыми в тексте;
 - 4) укажите устойчивые сочетания, приемы оформления зачина, концовок, изложения основного содержания различных деловых текстов;
 - 5) найдите признаки, свидетельствующие о формировании русской письменной традиции.

Тематика контрольных работ (Варианты 1-29)

1. Народно-литературный тип древнерусского языка (XI – начало XIV в.). «Слово о законе и благодати митрополита Илариона».
2. Книжно-славянский тип древнерусского языка (XI – начало XIV в.). «Русская Правда».
3. Роль старославянского языка в развитии древнерусского литературного языка (XI – начало XIV в.). «Поучение Владимира Мономаха».
4. Типы письменных памятников X – XIV вв. в связи с проблемой литературного языка Древней Руси. «Сказание о Борисе и Глебе»
5. Книжно-славянский тип древнерусского языка в житийной литературе. «Слово о полку Игореве».
6. Народно-литературный тип древнерусского языка в летописном повествовании. «Домострой»
7. Деловая письменность Древней Руси. «Повесть о разорении Рязани Батыем».
8. Русский литературный язык Московской Руси. «Хождение за три моря Афанасия Никитина».
9. «Второе южнославянское влияние» в истории русского литературного языка. «Слово о Куликовской битве Софония-рязанца («Задонщина»)»
10. Деловой язык Московской Руси. «Повесть о Ерше Ершовиче»
11. Демократическая литература в начальный период формирования русской нации. «Житие Стефана Пермского»
12. Культурно-языковая ситуация в Юго-Западной Руси и ее влияние на Московскую книжную традицию в период формирования литературного языка русского народа. «Уложение 1649 г»
13. Русский литературный язык Петровской эпохи. «Повесть о Горе и Злочастии»
14. Предпосылки формирования литературного языка нового типа (конец XVII в. – I четверть XVIII в.). Стихотворения Г.Р.Державина
15. Лингвистическая деятельность М.В.Ломоносова в середине XVIII в. как новый этап кодификации русского литературного языка. «Договорная грамота Александра Ярославича Невского и новгородцев с немцами 1262-1263 гг.»
16. Упорядочение русского литературного языка на новой основе. Деятельность А.Д.Кантемира. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное».
17. Роль В.К.Тредиаковского в истории русского литературного языка. «Киевская летопись» (Ипатьевский список).
18. Стилистическая теория М.В. Ломоносова. Значение «Российской грамматики» для развития русского литературного языка. Сатиры А.Д.Кантемира.
19. Разрушение «высокого» стиля в одах Г. Р. Державина. «Галицко-волынская летопись»
20. Значение Н.И.Новикова в истории русского литературного языка. «Договорная грамота Смоленского князя Мстислава Давидовича с Ригою и Готским берегом 1229 г.»
21. Фонвизин – прозаик и драматург в истории русского литературного языка. «Повесть о битве на реке Калке».
22. Роль А.Н. Радищева в истории русского литературного языка. «Моление Даниила Заточника».
23. Poleмика о «старом» и «новом» слогe карамзинистов с Шишковым и его сторонниками. Стихотворения Симeона Полоцкого.
24. Реформа А.С. Пушкина, ее значение в истории русского литературного языка. «Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Русьского».
25. Пушкинские нормы языковой организации литературного текста. «Письма Петра I.
26. Язык прозы и поэзии А.С.Пушкина. Развитие пушкинских традиций в языке. «Суздальская летопись».

27. Публицистический стиль 30 – 40-х годов XIX в. и роль В.Г.Белинского в его развитии. «Слово...» Кирилла Туровского.
28. Развитие русского литературного языка во 2-ой половине XIX в. (публицистический, научный стили; взаимодействие литературного языка с разговорным). Басни И.А.Крылова.
29. Основные тенденции в развитии русского литературного языка в XX в. Д.И.Фонвизин. «Бригадир».

Описание технологии выполнения задания

Контрольная работа проводится в письменном виде по вариантам после изучения соответствующего теоретического материала. Задания контрольной работы выполняются письменно.

Критерии оценки контрольной работы:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если правильно выполнено более 90% заданий;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если правильно выполнено более 70% заданий;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в соответствии с «Положением о промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования» Воронежского государственного университета.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств.

Собеседование по вопросам к зачету

Перечень вопросов к зачёту

1. Звуковая система древнерусского языка эпохи первых письменных памятников. Завершение основных звуковых тенденций праславянского периода.
2. Система вокализма и её отличие от современного русского языка. Система консонантизма и её специфика.
3. Исторические чередования гласных звуков как результат праславянских процессов в системе вокализма. Праславянские носовые гласные и их история.
4. Оппозиции **trat – torot-** лексем в современном русском языке и их историческое объяснение. Исторические чередования согласных звуков в современном русском языке как результат праславянских фонетических процессов, связанных с тенденцией к внутрислоговому сингармонизму.
5. Исторические изменения в системе чередований. Изучение исторических чередований гласных и согласных в школе.
6. Падение редуцированных гласных как основной процесс письменного периода, завершивший общий для славян путь развития фонетической системы. Хронология процесса.
7. Переход [э] > [о] в определённых фонетических условиях. Хронология процесса и его причины. История звука, обозначавшегося буквой ѣ. История сочетаний гы, кы, хы.
8. История категорий и форм имени существительного. Исторические изменения в системе склонения имён существительных: разрушение парадигм непродуктивных склонений.
9. Личные и неличные местоимения, их семантические, грамматические, синтаксические различия. Система личных местоимений в древнерусском языке и их история.
10. Имя прилагательное в древнерусском языке.
11. Счётные слова в древнерусском языке и их история. Отсутствие числительных как части речи в древнерусском языке. Счётные прилагательные и счётные существительные. Формирование числительных как части речи.
12. Глагол в древнерусском языке и его история. Система глагольных форм в XI веке. Основные грамматические категории. Видо-временная система.
13. История простых и сложных форм прошедшего времени. Происхождение современной формы прошедшего времени.

14. Именные формы глагола: инфинитив, супин, причастие.
15. Особенности системы древнерусских причастий. История именных и местоименных причастий. Образование категории деепричастий.
16. Эволюция словарного состава. Связь развития словарного состава с историей общества. Роль старославянского языка в развитии русского языка. Основные отличия древнерусского языка от старославянского.
17. Особенности синтаксической системы древнерусского языка.
18. История русского литературного языка как отрасль языкознания и учебная дисциплина, ее связь с другими филологическими дисциплинами. История русского литературного языка и историческая грамматика русского языка. История русского литературного языка как история формирования норм языка. Языковая норма, система языка и норма.
19. Периодизация истории русского литературного языка в связи с историей общества. Проблема происхождения литературного языка Древней Руси.
20. Типы письменных памятников X–XIV вв. в связи с проблемой литературного языка Древней Руси.
21. Книжно-славянский тип древнерусского языка в Изборнике 1076 г. и проповеднической литературе.
22. «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона как яркий образец проповеднической литературы Древней Руси.
23. Книжно-славянский тип древнерусского языка в житийной и паломнической литературе. «Сказание о Борисе и Глебе».
24. Народно-литературный тип древнерусского языка в летописном повествовании. «Слово о полку Игореве» как уникальный памятник древнерусского литературного языка.
25. Язык оригинальных памятников древнерусской литературы («Моление Даниила Заточника», «Поучение Владимира Мономаха»).
26. Деловая письменность Древней Руси: проблема литературности языка, язык «Русской правды», новгородских, смоленских и других грамот. Значение берестяных грамот для истории русского литературного языка.
27. Образование русской (великорусской), белорусской, украинской народностей. Изменения в русском разговорном языке XIV в. и углубление различий между типами литературного языка.
28. «Второе южнославянское влияние» в истории русского литературного языка. Характеристика стиля «плетения словес» в церковно-книжных памятниках письменности. «Житие Стефана Пермского», «Слово о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Русьского».
29. Деловой приказной язык Московской Руси. Судебники, Соборное Уложение 1649 г. и др.
30. Развитие народно-литературного типа языка в XIV–XVI вв. «Домострой», «Хождение за три моря» Афанасия Никитина, «Повесть о Петре и Февронии» и др.
31. Роль книгопечатания, грамматик Лаврентия Зизания, Мелетия Смотрицкого, словарей (Лексиконов) в укреплении норм литературного языка. Риторика XVII века.
32. Демократическая литература в начальный период формирования русской нации. Язык сочинений протопопа Аввакума.
33. Культурно-языковая ситуация в Юго-Западной Руси и ее влияние на московскую книжную традицию в период формирования литературного языка русского народа.
34. Противоречия в развитии русского литературного языка Петровской эпохи, соотношение церковнославянского и русского языков. Значение реформы азбуки, введения гражданского письма для истории русского литературного языка.
35. Язык «Гисторий», «Ведомостей», учебной литературы Петровского времени. Грамматики и лексиконы нач. XVIII века.
36. Упорядочение русского литературного языка на новой основе. Деятельность А.Д. Кантемира, В.К. Тредиаковского.
37. Стилистическая теория М.В. Ломоносова и ее значение. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова и ее роль в развитии русского литературного языка. Язык поэтических и прозаических произведений М.В. Ломоносова.
38. Разрушение «высокого» стиля в одах Г.Р. Державина, произведениях А.Н. Радищева. Деятельность Н.И. Новикова в истории русского литературного языка и ее значение.
39. Роль А.И. Крылова, Д.И. Фонвизина в истории русского литературного языка.
40. «Новый слог» Н. М. Карамзина и его школы. Poleмика о «старом» и «новом» слоге карамзинистов с А.С. Шишковым и его сторонниками.

41. Язык комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» – важный этап на пути к пушкинским преобразованиям.
42. А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка. Принцип исторической народности как основополагающий принцип в пушкинской концепции литературного языка.
43. Функции старославянизмов в творчестве А.С. Пушкина. Пушкинские нормы языковой организации художественного текста.
44. Язык критико-публицистической и научно-исторической прозы А.С. Пушкина Язык критико-публицистической и научно-исторической прозы А.С. Пушкина. Закрепление и развитие пушкинских традиций в языке М.Ю. Лермонтова и Н.В. Гоголя.
45. Публицистический стиль 30-40-х годов XIX в. и роль В.Г. Белинского в его развитии.
46. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX в. (публицистический, научный стили; взаимодействие литературного языка с разговорным). Активное развитие индивидуальных стилей художественной литературы. Отражение развития лексики русского языка в словарях 2-ой половины XIX в.
47. Кодификация литературной нормы в XX в. Орфографическая реформа 1917-1918 гг. Лексикографическая работа в XX в. Основные тенденции в развитии русского литературного языка XX – начала XXI в. Стили современного русского литературного языка.

Описание технологии проведения промежуточной аттестации

Собеседование на зачете проводится в устной форме по вопросам. В случае если студент выполнил с оценкой «зачтено» все виды заданий текущей аттестации, он может быть освобожден от собеседования по вопросам, промежуточная аттестация в таком случае засчитывается по результатам текущей работы.

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания на зачете

| Критерии оценивания компетенций | Уровень сформированности компетенций | Шкала оценок | |
|---|--------------------------------------|----------------------------|-------------------|
| | | | |
| <i>Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами дисциплины, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для анализа текста и практических заданий более высокого уровня сложности в области истории языка</i> | <i>Повышенный уровень</i> | <i>Отлично</i> | <i>Зачтено</i> |
| <i>Обучающийся владеет теоретическими основами истории языка, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, применять теоретические знания при анализе текста, допускает незначительные ошибки при выполнении практических заданий более высокого уровня сложности в области истории языка</i> | <i>Базовый уровень</i> | <i>Хорошо</i> | |
| <i>Обучающийся частично владеет теоретическими основами истории языка, фрагментарно способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, в ряде случаев затрудняется применять теоретические знания при анализе текста, не всегда способен решить практические задания более высокого уровня сложности в области истории языка</i> | <i>Пороговый уровень</i> | <i>Удовлетворительно</i> | |
| <i>Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым трем из перечисленных показателей. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания, допускает грубые ошибки при анализе текста либо не имеет представления о способе и особенностях</i> | <i>–</i> | <i>Неудовлетворительно</i> | <i>Не зачтено</i> |

| | | | |
|------------------------|--|--|--|
| <i>анализа текста.</i> | | | |
|------------------------|--|--|--|