


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Декан
технологического-педагогического факультета



С.Е. Зюзин
01.09.2021 г.

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ
Б2.О.07(П) Производственная практика, научно-исследовательская работа

1. Код и наименование направления подготовки:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

2. Профили подготовки: Русский язык и литература. История

3. Квалификация выпускника: бакалавр

4. Форма обучения: заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию практики: кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

6. Составитель программы:

Капрусова М.Н., кандидат филологических наук, доцент.

7. Рекомендована: научно-методическим советом Филиала от 22.06.2021 протокол № 8.

8. Учебный год: 2024-2025

Семестр: 11

9. Цель практики:

- закрепление и углубление теоретических знаний, полученных в ходе изучения различных дисциплин и формирование необходимых компетенций;
- формирование и закрепление навыков применения теоретических знаний в практической деятельности бакалавров;
- приобретение и закрепление практических навыков самостоятельной научно-исследовательской работы (написания выпускной квалификационной работы и др.);
- выработка и закрепление умений применять полученные знания при решении конкретных вопросов;
- приобретение и закрепление бакалаврами практических навыков и компетенций в сфере профессиональной деятельности.

Задачами производственной практики Производственная практика, научно-исследовательская работа являются:

- формирование и закрепление навыков научно-исследовательской работы, проектной деятельности;
- формирование и закрепление умения грамотно и логично строить устную и письменную речь, умения представлять информацию (научную и учебную) аудитории;
- формирование и закрепление умения осуществлять взаимодействие с участниками образовательного процесса для решения профессиональных задач;
- применение на практике различных методик проведения научно-исследовательской работы;
- реализация общекультурного и воспитательного потенциала бакалавров;
- подготовка ВКР и текста доклада для выступления на научной конференции, семинаре или в рамках деловой игры во время прохождения бакалаврами практики, оформление библиографии к ВКР, подготовка презентации к докладу или слову на защите ВКР;
- изучение фундаментальной и периодической литературы, нормативных и методических материалов по вопросам, разрабатываемым студентом в выпускной квалификационной работе;
- подтверждение актуальности и практической значимости избранной студентом темы исследования;
- практическое применение ГОСТ Р 7.0.5-2008 при оформлении библиографии ВКР, списка литературы в статье;
- совершенствование навыков научно-исследовательской работы: умения обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся научных исследований; вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий; представлять итоги научного исследования в виде отчета, ВКР, текста доклада или статьи во время прохождения бакалаврами практики, оформленной по ГОСТ Р 7.0.5-2008 библиографии ВКР.
- подготовка к защите выпускной квалификационной работы.

10. Место практики в структуре ООП: Практика входит в обязательную часть блока Б2.

Практика закрепляет знания и умения, приобретаемые обучающимися в результате освоения дисциплин психолого-педагогической и профильной направленности, вырабатывает практические навыки и способствует комплексному формированию компетенций.

Результаты освоения данной учебной практики связаны со следующими трудовыми функциями профессиональных стандартов: общепедагогическая функция, воспитательная деятельность, развивающая деятельность.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья форма проведения практики устанавливается с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Условия реализации

программы практики для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и (или) инвалидов (при наличии среди обучающихся по данной образовательной программе лиц с ОВЗ и (или) инвалидов):

- выбор базы прохождения практики с учётом условий свободного доступа практиканта к месту практики;
- проведение подготовительного и заключительного этапов практики с использованием возможностей дистанционных технологий;
- адаптация содержания заданий практики с учётом индивидуальных особенностей здоровья и возможностей обучающегося.

11. Вид практики, способ и форма ее проведения

Вид практики: производственная.

Способ проведения практики: стационарная

Реализуется полностью в форме практической подготовки (ПП).

12. Планируемые результаты обучения при прохождении практики (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-2	Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	ОПК-2.1	Разрабатывает основные и дополнительные образовательные программы, отдельные их компоненты (в том числе с использованием ИКТ) для организации образовательного процесса в организациях разного типа и вида, в специальных образовательных учреждениях для лиц с ОВЗ.	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять навыки владения ИКТ, проектной и исследовательской деятельностью в процессе анализа и разработки основных и дополнительных образовательных программ основного и среднего общего образования; знания о социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностях обучающихся при выборе технологий разработки основных и дополнительных образовательных программ; разрабатывать научно-методическое обеспечение для реализации основных и дополнительных образовательных программ основного и среднего общего образования; использовать знание специфики обучения, воспитания и развития обучающихся с ОВЗ для адаптации основных и дополнительных образовательных программ <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - профессиональным инструментарием разработки основных и дополнительных образовательных программ основного и среднего общего образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов; технологиями разработки адаптированных основных и дополнительных образовательных программ, учитывающих социальные, возрастные, психофизические
		ОПК-2.2	Применяет методы и технологии разработки основных и дополнительных образовательных программ; анализирует структуру основных, дополнительных образовательных программ, отдельные их компоненты (в том числе с использованием ИКТ).	

		ОПК-2.3	Разрабатывает научно-методическое обеспечение для реализации основных и дополнительных образовательных программ; адаптирует программы для обучающихся с ОВЗ.	и индивидуальные особенности
ОПК-8	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	ОПК-8.1	Применяет основные принципы и процедуры научного знания в педагогической деятельности; использует методы критического анализа и оценки научных достижений и исследований в области педагогики, педагогических исследований.	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять основные принципы и процедуры научного знания в педагогической деятельности; использовать методы критического анализа и оценки научных достижений в области педагогики и в предметной области «Филология», «История»; организовывать научное исследование в области педагогики с использованием специальных научных знаний в предметной области «Филология», «История»; оперировать специальными научными знаниями в предметной области «Филология», «История» для решения задач профессиональной деятельности <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками отбора и систематизации основных идей, результатов исследований в области педагогики и в предметной области «Филология», «История»; определения и формулирования педагогической задачи, проектирования педагогического процесса для ее решения, в том числе на основе специальных научных знаний в предметной области «Филология», «История».
		ОПК-8.2	Выделяет и систематизирует основные идеи, результаты исследований и учитывает их при осуществлении педагогической деятельности; организует научное исследование в области педагогики.	
		ОПК-8.3	Использует современные научные знания и результаты педагогических исследований; определяет педагогическую задачу и проектирует педагогический процесс для ее решения.	
		ОПК-8.4	Демонстрирует специальные научные знания в соответствующей предметной области.	
ОПК-9	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения	ОПК-9.1	Осуществляет поиск, сбор, хранение, обработку, представление информации при решении задач профессиональной деятельности	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать основные методы, приемы и хранения, обработки, представления, передачи информации для решения задач профессиональной деятельности

задач профессиональной деятельности	ОПК-9.2	Подбирает и использует информационные технологии при решении задач профессиональной деятельности	
-------------------------------------	---------	--	--

13. Объем практики в зачетных единицах / ак. час. – 6 / 216.

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

14. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	Всего	По семестрам	
		11 семестр	
		ч.	ч., в форме ПП
Всего часов	216	216	216
в том числе:			
Практические занятия (контактная работа)	3	3	3
Самостоятельная работа	209	209	209
Промежуточная аттестация – зачет с оценкой	4	4	–
Итого:	216	216	212

15. Содержание практики (или НИР)

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды учебной работы
1.	Подготовительный	Участие обучающегося в установочной конференции в филиале; ознакомление с рабочей программой практики; изучение методических рекомендаций по практике; знакомство с рабочим графиком (планом) проведения практики, инструктаж по технике безопасности
2.	Практико-ориентированный	Выполнение индивидуального задания, групповые и индивидуальные консультации, самостоятельную работу студента (в том числе научно-исследовательскую), знакомство обучающегося с требованиями к написанию и оформлению ВКР по Стандарту, знакомство с порядком проведения защиты ВКР, знакомство с критериями оценки ВКР, знакомство с нормами научной этики, работа (чтение, подбор необходимых цитат) с необходимой для написания ВКР научно-методической литературой, подготовка доклада (докладов) для выступления на Научной сессии БФ ВГУ и/или на Деловой игре в рамках практики, формулирование темы доклада, составление плана, подготовка текста доклада, который выполнит функцию апробации части материалов ВКР, подготовка к ответу на вопросы по докладу, обучение правильной формулировке вопросов по докладу, закрепление навыков представления материалов доклада слушателям, закрепление навыков ведения научной дискуссии, закрепление навыков создания и представления презентации, создание презентации к выступлению, выполнение исследовательского проекта: написание и оформление ВКР, исправление текста (согласно рекомендациям научного руководителя и руководителя практики, групповые консультации по освоению ГОСТ Р 7.0.5-2008, оформление библиографии ВКР по ГОСТ Р 7.0.5-2008
3.	Заключительный	Подготовка отчета по практике
4.	Представление отчетной документации	публичная защита отчета по практике с демонстрацией материалов дневника на заключительной конференции, оценивание практики

16. Перечень учебной литературы, ресурсов сети «Интернет», необходимых для прохождения практики

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Безуглов И.Г. Основы научного исследования: учеб. пос. для аспирантов и студ.-дипломников. М.: Академический проект, 2008

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
2	Коржуев А.В. Научное исследование по педагогике. Теория, методология, практика: учеб. пос. / А.В. Коржуев, В.А. Попков. М.: Академический Проект: Трикста, 2008
3	Введение в научное исследование по педагогике: учеб. пос./ под ред. В.И.Журавлева. М.: Просвещение, 1988

в) информационные электронно-образовательные ресурсы:

№ п/п	Ресурс
4	Мезинов В.Н. Научно-исследовательская работа студентов педагогических специальностей : учебно-методическое пособие к курсу по выбору / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». – Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012. 103 с. ; То же [Электронный ресурс]. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271879 (19.05.2019).
5	Азарская, М.А. Научно-исследовательская работа в вузе / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2016. – 230 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553 (дата обращения: 04.06.2019).
6	ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» – http://biblioclub.ru .

Информационно-справочные системы и профессиональные базы данных:

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – <http://elibrary.ru/>
- [Электронная Библиотека Диссертаций Российской Государственной Библиотеки](https://dvs.rsl.ru/) – <https://dvs.rsl.ru/>
- [Научная электронная библиотека](http://www.scholar.ru/) – <http://www.scholar.ru/>
- [Федеральный портал Российское образование](http://www.edu.ru/) – <http://www.edu.ru/>
- Информационная система «[Единое окно доступа к образовательным ресурсам](http://window.edu.ru/)» <http://window.edu.ru/>
- [Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов](http://fcior.edu.ru/) – http://fcior.edu.ru
- [Единая коллекция Цифровых Образовательных Ресурсов](http://school-collection.edu.ru/) – <http://school-collection.edu.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online» – <http://biblioclub.ru/>

17. Образовательные технологии, применяемые при проведении практики и методические указания для обучающихся по прохождению практики

Практика проводится в форме контактной и самостоятельной работы.

В ходе проведения практики студенты ведут дневник практики, в котором отражаются все виды проводимых работ.

18. Материально-техническое обеспечение практики:

программное обеспечение:

- Win10, OfficeProPlus 2010
- браузеры: Yandex, Google, Opera, Mozilla Firefox, Explorer
- STDU Viewer version 1.6.2.0
- 7-Zip
- GIMP GNU Image Manipulation Program

- Paint.NET
- Tux Paint

Мультимедийное оборудование (проектор, ноутбук или стационарный компьютер, экран).

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по практике

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Подготовительный	ОПК-2 ОПК-8 ОПК-9	ОПК-2.1-2.3 ОПК-8.1-8.4 ОПК-9.1-9.2	Составление рабочего графика прохождения практики Определение индивидуального задания
2.	Практико-ориентированный	ОПК-2 ОПК-8 ОПК-9	ОПК-2.1-2.3 ОПК-8.1-8.4 ОПК-9.1-9.2	Выполнение проекта – создание текста последней главы ВКР. Оформление библиографии ВКР по ГОСТ Р 7.0.5-2008. Создание текста доклада, выступление с ним, ответ на вопросы (в рамках деловой игры и/или Научной сессии БФ ВГУ), участие в научной дискуссии. Презентация к докладу или слову на защите ВКР
3.	Заключительный	ОПК-2 ОПК-8 ОПК-9	ОПК-2.1-2.3 ОПК-8.1-8.4 ОПК-9.1-9.2	Дневник учебной практики Отчет о прохождении учебной практики
4.	Представление отчетной документации	ОПК-2 ОПК-8	ОПК-2.1-2.3 ОПК-8.1-8.4	Выступление с подготовленными материалами Дневник учебной практики Отчет о прохождении учебной практики
Промежуточная аттестация форма контроля – зачет с оценкой				Отчетная документация по практике

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

1. *Выполнение проекта – подготовка текста выступления для представления результатов своего научного исследования на защите ВКР.*

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если проект выполнен самостоятельно; имеет практическое значение; содержит грамотно изложенный материал, глубокий анализ материала и выводы, обоснованные и авторские методические разработки; написан научным языком, текст работы соответствует нормам русского литературного языка, работа вычитана и не содержит опечаток (возможно наличие 1-2 незначительных недочетов, однако характер недочетов не должен иметь принципиальный характер);

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если проект в основном соответствует требованиям для оценки «отлично», но имеют место следующие недостатки: отмечены некоторые недочёты в оформлении работы; некоторые выводы неконкретны, не соответствуют задачам исследования; методические разработки не вполне авторские; изредка встречаются опечатки и др.;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если проект представляет собой реферат, самостоятельные выводы присутствуют формально, либо отсутствуют; некоторые части работы не соответствуют цели и задачам исследования; методические

разработки не являются авторскими, конспекты составлены формально; имеют место ошибки в оформлении работы, отдельные опечатки и орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если проект представляет собой реферат (заимствование из одного источника информации); содержание не соответствует теме работы; выводы отсутствуют или носят тривиальный характер, не соответствуют поставленным задачам; в работе содержатся грубые фактические ошибки, поверхностная аргументация основных положений; результаты работы не имеют практической значимости; нарушены требования к оформлению работы, в работе много опечаток и орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок.

2. Оформление библиографии ВКР по ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если библиография ВКР включает в себя не менее 35 источников; все источники напрямую связаны с темой ВКР; на 80% работ в тексте ВКР оформлены ссылки; библиография оформлена строго по ГОСТ Р 7.0.5-2008, при оформлении допущено не более 1-2 недочетов.

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если библиография ВКР включает в себя менее 35 источников (но не менее 25); не все источники напрямую связаны с темой ВКР; менее, чем на 80% работ в тексте ВКР оформлены ссылки; библиография оформлена строго по ГОСТ Р 7.0.5-2008, при оформлении допущено не более 3-4 недочетов.

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если библиография ВКР включает в себя менее 25 источников (но не менее 20); не все источники напрямую связаны с темой ВКР; менее, чем на 80% работ в тексте ВКР оформлены ссылки; библиография оформлена по ГОСТ Р 7.0.5-2008, но при оформлении допущено значительное количество недочетов.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если библиография ВКР включает в себя менее 20 источников; из них менее половины напрямую связаны с темой ВКР; ссылки в тексте ВКР оформлены менее, чем на 50% работ; библиография оформлена по ГОСТ Р 7.0.5-2008, но при оформлении допущено большое количество ошибок.

3. Создание текста доклада, выступление с ним, ответ на вопросы (в рамках деловой игры и/или Научной сессии БФ ВГУ), участие в научной дискуссии.

Доклад может представлять собой законченный отрывок из бакалаврской работы, имеющий собственное научно-методическое значение.

Деловая (ролевая) игра «Международная научная конференция, в которой принимают участие представители разных научных школ»

1 Тема (проблема) - воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, характерных для данного вида практики.

2 Концепция игры: бакалавры выступают с докладами по материалам своих ВКР (их руководители представители разных научных школ, сами бакалавры, представляющие свои доклады, в этот момент являются в большей степени литературоведами, лингвистами или методистами. Им важно не просто представить свой материал, но правильно воспринять чужой, не отвергать чужие идеи, пусть и неожиданные. Нужно научиться не просто задавать вопросы и отвечать на них, но вести научную дискуссию.

3 Роли:

- исследователи (представители разных научных школ), выступающие со своими докладами;

- слушатели (представители разных научных школ), задающие докладчикам вопросы и участвующие в дискуссии;

- руководители секции на конференции.

4 Ожидаемые результаты: бакалавры научатся представлять свой научный текст на публике, вести научную дискуссию, кратко, но полно отвечать на вопросы и четко формулировать вопросы, увидят слабые места в содержании доклада, его представлении, в подготовленной презентации и поймут, в каком направлении надо работать дальше.

Выступающий получает две оценки: за суть и представление доклада и за ответы на вопросы аудитории и руководителей секции и участие в научной дискуссии

Критерии оценки выступающего за представление доклада:

отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
зачтено			не зачтено
11-13 баллов	10-7 баллов	4-6 баллов	<4 баллов

Показатели	наличие	отсутствие
1. Соответствие доклада теме	1 балл	0 баллов
2. Решение в докладе ранее поставленных целей и задач	1 балл	0 баллов
3. Точность аргументов (использование причинно-следственных связей)	1 балл	0 баллов
4. Качество анализа текста (языкового материала)	1 балл	0 баллов
5. Доступность (понятность) изложения	1 балл	0 баллов
6. Наличие выводов	1 балл	0 баллов
7. Отсутствие фактических ошибок	1 балл	0 баллов
8. Логичность	1 балл	0 баллов
9. Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений)	1 балл	0 баллов
10. Удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность)	1 балл	0 баллов
11. Отделение фактов от субъективных мнений	1 балл	0 баллов
12. Использование примеров (аргументированность)	1 балл	0 баллов
13. Грамотная речь	1 балл	0 баллов

Критерии оценки выступающего за ответы на вопросы аудитории и руководителей секции и участие в научной дискуссии (вопросов должно быть не менее 3-х):

отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
зачтено			не зачтено
11-13 баллов	10-7 баллов	4-6 баллов	<4 баллов

Показатели	наличие	отсутствие
1. Точность аргументов (использование причинно-следственных связей)	1 балл	0 баллов
2. Доступность (понятность) изложения	1 балл	0 баллов

3.Отсутствие фактических ошибок	1 балл	0 баллов
4.Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам)	1 балл	0 баллов
5.Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений)	1 балл	0 баллов
6.Убедительность, иллюстративность	1 балл	0 баллов
7.Отделение фактов от субъективных мнений	1 балл	0 баллов
8.Использование примеров (аргументированность)	1 балл	0 баллов
9.Видение сути проблемы	1 балл	0 баллов
10.Умение ориентироваться в меняющейся ситуации	1 балл	0 баллов
11.Корректность по отношению к оппонентам	1 балл	0 баллов
12.Грамотная речь	1 балл	0 баллов
13. Умение владеть собой.	1 балл	0 баллов

Критерии оценки аудитории и руководителя секции:

1 заданный вопрос максимально может быть оценен в 3 балла (см. показатели)

отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
зачтено			не зачтено
9-12 баллов	6-8 баллов	5-2 баллов	1-0 баллов

Показатели	наличие	отсутствие
1. Соответствие вопроса теме доклада	0,5 баллов	0 баллов
2.Четкость формулировки вопроса	0,5 баллов	0 баллов
3.Четкая формулировка аргументов и контраргументов	0,5 баллов	0 баллов
4.Доступность (понятность) изложения вопроса	0,5 баллов	0 баллов
5.Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам)	0,5 баллов	0 баллов
6.Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений)	0,5 баллов	0 баллов
7.Отделение фактов от субъективных мнений	0,5 баллов	0 баллов
8.Использование примеров (аргументированность)	0,5 баллов	0 баллов
9.Видение сути проблемы	0,5 баллов	0 баллов
10.Умение ориентироваться в меняющейся ситуации	0,5 баллов	0 баллов
11.Корректность по отношению к оппоненту	0,5 баллов	0 баллов
12. Грамотная речь	0,5 баллов	0 баллов

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он за все занятие набрал не менее 14 баллов;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он за все занятие набрал не менее 11 баллов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он за все занятие набрал не менее 7 баллов;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он за все занятие набрал менее 7 баллов.
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он за все занятие набрал не менее 7 баллов;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он за все занятие набрал менее 7 баллов.

4. Презентация к докладу или слову на защите ВКР.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если презентация стала визуальной поддержкой его доклада, содержание презентации четко структурировано: каждый новый слайд логически вытекает из предыдущего и одновременно подготавливает появление следующего, объем презентации оптимален – 15-16 слайдов, презентация технически выполнена верно (легко читаемый текст, удачное сочетание цвета текста и фона), слайды просты в понимании, текстовый материал представлен грамотно, текстовый материал не повторяет текст доклада, иллюстративный материал всегда уместен, помогает лучше воспринять доклад.

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если презентация в основном визуально поддерживает его доклада, но имеются незначительные недочеты (например, использованы лишние эффекты), содержание презентации структурировано: каждый новый слайд логически вытекает из предыдущего и одновременно подготавливает появление следующего (допустимы 1-2 логических сбоя), объем презентации незначительно меньше или больше оптимального, презентация технически выполнена приемлемо (легко читаемый текст, удачное сочетание цвета текста и фона), в основном слайды просты в понимании (иногда имеется перегрузка информацией), текстовый материал представлен грамотно (допущены 1-2 опечатки), текстовый материал часто повторяет текст доклада, иллюстративный материал (за исключением 1-2 случаев) уместен, помогает лучше воспринять доклад.

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если презентация недостаточно визуально поддерживает его доклада, случается расхождение содержания доклада и презентации или множество эффектов местами мешает воспринять содержание, содержание презентации недостаточно структурировано: (логические сбои встречаются до 4 раз), объем презентации значительно меньше или больше оптимального, презентация технически выполнена с ошибками (например, текст читается с затруднениями из-за неудачного сочетания цвета текста и фона), текстовый материал содержит немало ошибок (например, допущено до 5 опечаток), текстовый материал практически повторяет текст доклада, иллюстративный материал уместен только на 50%, незначительно помогает воспринимать доклад.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если презентация не представлена или презентация визуально не поддерживает его доклада, налицо расхождение содержания доклада и презентации, содержание презентации не структурировано, объем презентации значительно меньше или больше оптимального, много технических ошибок (например, текст практически не читается из-за неудачного сочетания цвета текста и фона, иллюстрации и текст наезжают друг на друга и пр.), текстовый материал содержит много ошибок (например, допущено более 5 опечаток, орфографических, пунктуационных и др. ошибок), текстовый материал на презентации повторяет текст доклада: студент читает с презентации, иллюстративный материал мешает воспринимать доклад (т.к. не согласуется с ним).

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств: *дневник производственной практики (с необходимой отчетной документацией); отчет студента об итогах производственной практики.*

По желанию студентов могут быть представлены: имеющиеся публикации по теме ВКР, сертификаты или программы, подтверждающие участие в научных и научно-практических конференциях (семинарах) разного ранга; заявка и справка от работодателя о внедрении ВКР в образовательный процесс.

Промежуточная аттестация по практике включает подготовку и защиту дневника (портфолио) с отчетной документацией, свидетельствующей о выполнении заданий практики. Результаты прохождения практики докладываются обучающимся в виде устного сообщения (при необходимости с демонстрацией презентации) на заключительной конференции. По результатам работы во время практики (посещение занятий, консультаций, Научной сессии БФ ВГУ), доклада на заключительной конференции, с учетом характеристики руководителя ВКР и качества представленных отчетных материалов обучающемуся выставляется соответствующая оценка. При оценивании используется 4-балльная шкала оценок. Критерии оценивания приведены выше.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Студент выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы, требуемый программой практики; обнаружил умение правильно определять основные учебно-воспитательные задачи, проявлял в работе самостоятельность, творческий подход, педагогический такт, педагогическую культуру, в установленные сроки представил качественный и аккуратно оформленный отчет; продемонстрировал достижение 70-90% показателей проверяемых компетенций, а также готовность к выполнению профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности.	Повышенный уровень	Отлично
Студент полностью выполнил намеченную на период практики программу, обнаружил умение определять основные учебно-воспитательные задачи и способы их решения, проявлял инициативу в работе, но не проявил потребности в творческом росте; а также если в процессе работы им были допущены незначительные методические ошибки, небрежность и неточности в оформлении отчетной документации; продемонстрировал достижение 60-70% показателей проверяемых компетенций, а также готовность к выполнению профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности.	Базовый уровень	Хорошо
Студент выполнил программу практики, но не показал глубокого знания психолого-педагогической теории и умения применять её на практике, допускал ошибки в оформлении отчетной документации; продемонстрировал достижение 50-60% показателей проверяемых компетенций, а также готовность к выполнению профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности.	Пороговый уровень	Удовлетворительно
Студент не выполнил программу практики, обнаружил слабое знание психолого-педагогической теории и неумение применять её для выдвижения образовательно-воспитательных задач, обнаружил неумение устанавливать правильные взаимоотношения с воспитуемыми, а также если студентом допускались грубые методические и фактические ошибки и не была представлена на проверку в установленный срок отчетная документация; проверяемые компетенции сформированы менее чем на 50%, отсутствует	–	Неудовлетворительно

готовность к выполнению профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности.		
---	--	--

Требования к содержанию и структуре отчета по практике

1. Общие сведения:

- краткая характеристика цели, заданий практики;
- какие отклонения от плана имели место, почему? Что сделано сверх плана.
- число рабочих дней, пропущенных практикантом в период практики; причины пропусков.

2. Описание и анализ деятельности на каждом из этапов практики. Дополнительные сведения (имеющиеся публикации по теме ВКР, сертификаты или программы, подтверждающие участие в научных и научно-практических конференциях (семинарах) разного ранга; заявка и справка от работодателя о внедрении ВКР в образовательный процесс и др.).

3. Выводы и предложения:

- значение данного вида практики для практиканта;
- какие умения, навыки приобрели в период практики;
- какие компетенции формировались при выполнении задач практики;
- предложения по совершенствованию содержания и организации практики.