

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
социальных и гуманитарных дисциплин



Л.А. Комбарова
01.09.2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.01.02 Философия**

1. Код и наименование направления подготовки:

44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

2. Профили подготовки: Начальное образование. Дошкольное образование

3. Квалификация выпускника: бакалавр

4. Форма обучения: очная; заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

6. Составители программы: Кукарников Д.Г., кандидат философских наук, доцент (ВГУ), Черногрудова Е.П., кандидат филологических наук, доцент

7. Рекомендована: научно-методическим советом Филиала, от 22.06.2021, протокол № 8

8. Учебный год: 2021-2022 **Семестр:** 1 (ОФО)

2022-2023 **Семестры:** 3, 4 (ЗФО)

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- формирование целостных представлений о зарождении и развитии философского знания;
- усвоение базовых понятий и категорий философской мысли, выработка умений системного изложения основных проблем теоретической философии, способствующих формированию мировоззренческой позиции.

Задачи учебной дисциплины:

- развитие у студентов интереса к фундаментальным философским знаниям;
- усвоение студентами проблемного содержания основных философских концепций, направлений и школ, овладение философским категориальным аппаратом с целью развития мировоззренческих основ профессионального сознания;
- формирование у студентов знаний о современных философских проблемах бытия, познания, человека и общества;
- развитие у студентов способности использовать теоретические общефилософские знания в профессиональной практической деятельности.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: дисциплина Философия относится к обязательной части Блока 1.

Требования к входным знаниям, умениям и навыкам

Для освоения дисциплины «Философия» студенты используют знания, умения, навыки, сформированные в ходе изучения дисциплин школьного цикла.

Дисциплины, для которых данная дисциплина является предшествующей

Изучение данной дисциплины может являться основой для изучения дисциплин «История Психология», «Педагогика», «Психология личности и ее саморазвития», а также для последующего прохождения Производственной педагогической практики, Производственной практики, технологической (проектно-технологической).

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Знать: основные понятия и категории философии, содержание базовых философских концепций и направлений с целью развития мировоззренческих основ профессионального сознания; Уметь: ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основы формирования мировоззренческой культуры гражданина и будущего специалиста; Владеть: навыками использования теоретических общефилософских знаний, в различных видах профессиональной и социальной деятельности; методами саморазвития в интеллектуальном, нравственном, общекультурном направлениях.
		УК-1.2	Используя логико-методологический инструментарий, критически оценивает надежность источников информации, современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	
УК-5	Способен воспринимать	УК-5.2	Учитывает при социальном и	Знать: социально-психологические основы

	межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		профессиональном общении историко-культурное наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения	взаимодействия в коллективе; Уметь: анализировать и прогнозировать сложные социальные ситуации и предлагать пути их урегулирования, быть готовым к работе в коллективе и уметь кооперироваться с коллегами; находить общий язык с членами коллектива, в котором предстоит работать; Владеть: навыками общения в профессиональной деятельности с учетом основных принципов гуманизма, свободы и демократии.
--	--	--	---	--

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 4/144.

Форма промежуточной аттестации экзамен

13. Трудоемкость по видам учебной работы

ОФО

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам
			1 семестр
Контактная работа		68	68
в том числе:	лекции	34	34
	практические	34	34
Самостоятельная работа		40	40
Промежуточная аттестация		36	36
Итого:		144	144

ЗФО

Вид учебной работы		Трудоемкость		
		Всего	По семестрам	
			3 семестр	4 семестр
Контактная работа		18	8	10
в том числе:	лекции	8	4	4
	практические	10	4	6
Самостоятельная работа		117	64	53
Промежуточная аттестация		9	–	9
Итого:		144	72	72

13.1. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1. Лекции		
1.1	Философия как мировоззренческая система	<p>Понятие мировоззрения, его роль в жизни человека и общества. Структура, формы и исторические типы мировоззрения (миф, религия, философия).</p> <p>Философия как системно-рационализированное мировоззрение. Круг основных проблем философии.</p> <p>Сферы философского знания: онтология, гносеология,</p>

		логика и аксиология. Философия в системе культуры. Исходные понятия и движущие силы историко-философского процесса.
1.2	Античная философия	<p>Космоцентризм античной философии. Проблема бытия в философии элеатов, Демокрита, Платона, Аристотеля.</p> <p>Место и роль проблемы человека в структуре древнегреческого философского знания. Человек как часть космоса (досократики), как «мера всех вещей» (софисты), как «общественное животное» (Аристотель). Этический рационализм Сократа. Проблема души и тела у Платона.</p> <p>Этические учения периода эллинистической философии (Эпикур, стоики).</p> <p>Государство и общество в античной философии. Теория «идеального государства» Платона и её критика Аристотелем.</p>
1.3	Средневековая христианская философия	<p>Истоки средневековой философии. Природа и человек как творение бога. Основные черты средневековой философии (теоцентризм, креационизм, провиденциализм и эсхатологизм).</p> <p>Этапы средневековой философии: апологетика (Тертуллиан), патристика (Аврелий Августин), схоластика (Боэций, Абеляр, Альберт Великий).</p> <p>Специфика средневековой схоластики. Проблема соотношения разума и воли. Онтологическое доказательство бытия Бога. Философский смысл реалистов и номиналистов.</p>
1.5	Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)	<p>Научная революция XVII века и разработка новой картины мира. Связь гносеологии с онтологией в философии Нового Времени. Эмпиризм и рационализм.</p> <p>Фрэнсис Бэкон и разработка проблемы научного метода. Индукция. Учение об идолах.</p> <p>Рационализм Декарта; учение о самосознании, врожденных идеях, методе научного познания. Метафизика Декарта: субстанция и ее атрибуты.</p> <p>Пантеизм Спинозы. Лейбниц: идея множественности субстанций; учение о бессознательных представлениях.</p> <p>Проблемы бытия и познания в английской философии XVII - нач.XVIII вв. (Дж. Локк, Д. Юм, Дж. Беркли).</p> <p>Человек, государство и общество в философских теориях Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, К. Гельвеция.</p>
1.6	Немецкая классическая философия	<p>Социально-исторические и культурные предпосылки немецкой классической философии.</p> <p>«Трансцендентальная» философия И. Канта: активность субъекта познания, соотношение явления и сущности, априорные формы чувственности, рассудка и разума. «Вещь в себе». Вопросы диалектики в философии Канта: критика «рациональной психологии», критика «рациональной космологии», антиномии, критика «рациональной теологии». Этика и эстетика Канта. «Категорический императив».</p> <p>Онтологический субъективизм И. Фихте. «Я» как исходный путь философии. Философия как наукоучение. Проблема субъективности в философии Фихте.</p> <p>Философия Г. Гегеля как крупнейшего представителя классического рационализма. «Феноменология духа» – исток и тайна гегелевской философии. Основания идеализма. Понятие «абсолютной идеи», тождество мышления и бытия. Система философии Гегеля: логика, философия природы, философия духа. Гегелевская философия истории, государства, права и свободы. Диалектика в философии Гегеля. Кризис гегельянства.</p>
1.7	Понятие и основные направления неклассической философии	<p>Основные принципы классической и неклассической философии. Проблема нерационального: А. Шопенгауэр и Ф. Ницше. Примат воли по отношению к разуму. «Воля к</p>

		<p>власти». «Философия жизни» (А. Бергсон). Прагматизм (И.С. Пирс, У. Джеймс, Дж. Дьюи).</p> <p>Философия науки: от позитивизма к постпозитивизму. Проблема научной истины в позитивизме. «Критический рационализм» К. Поппера. Принцип верификации. Философские воззрения И. Лакатоса и П. Феейрабенда. Концепция научных революций Т. Куна. Понятие парадигмы.</p> <p>Проблема бессознательного и психоанализ (З. Фрейд, К. Юнг, А. Адлер). Проблема «коллективного бессознательного». Неофрейдизм (В. Райх, Э. Фромм, Г. Маркузе).</p> <p>Философия человека: экзистенциализм, персонализм, философская антропология. Существование человека и его сущность. Бытие человека и бытие мира. Учение о пограничных ситуациях. Фрейдизм и неофрейдизм о проблеме человека.</p> <p>Эволюция религиозной философии в XX веке. Неотомизм Ж. Маритена, Э. Жильсона, Г. Марселя. Этическая компонента религиозной философии. Проблема добра и зла. Тенденция к углублению социально-нравственной проблематики в философии XX века.</p> <p>Язык и знание. Проблема понимания. Герменевтика (Г.-Г. Гадамер, П. Рикёр). Структурализм (К. Леви-Стросс) и постструктурализм (Ж. Деррида, М Фуко).</p>
1.9	Русская философия XIX – XX вв.	<p>Традиции и особенности русской философии. Поиски путей исторического развития России: западники и славянофилы. Проблема Запада – Востока – России в науке и философии.</p> <p>Религиозное направление в русской философии (С.В. Соловьев, Н.А. Бердяев, Флоренский). Философия всеединства.</p> <p>Русский космизм (философия «общего дела» Н.Ф. Федорова, «космическая философия» К.Э. Циолковского, учение о ноосфере В.И. Вернадского).</p> <p>Проблемы человека (смысл свободы, творчества) в трудах Н.А. Бердяева, С.Л. Франка. Судьбы русской философии в XX веке.</p>
1.10	Онтология как учение о бытии	<p>Категория бытия. Онтология как учение о бытии; основные философские подходы к пониманию бытия. Интерпретация бытия в рационалистической и иррационалистической философских традициях.</p> <p>Типология бытия. Структурный аспект бытия: сущность и существование; субстрат, субстанция, материя. Философское понятие материи. Динамический аспект бытия: движение, пространство, время.</p> <p>«Онтологический поворот» в философии XX века: критическая онтология Н. Гартмана, фундаментальная онтология М. Хайдеггера, феноменологическая онтология Ж.-П. Сартра.</p>
1.11	Природа человека и смысл его существования	<p>Проблема человека в истории развития философской мысли. Восточная и европейская модели мысли о бытии человека. Человек и общество в античной философии (софисты, Сократ, Платон, Аристотель, стоики). Человек в учениях средневековой философии (Августин) и философии Нового времени (Ж.-Б. Ламетри, Г. Гельвеций). Антропология М. Шелера. Человек как представитель символического универсума (Э. Кассирер).</p> <p>Естественнонаучная, теологическая и философская разновидности антропологии. Антропософия. Биологическая и функционалистская ветви современной социально-философской антропологии.</p> <p>Философские взгляды на проблему природы и сущности человека. Антропологический материализм Л. Фейербаха и Н. Г. Чернышевского. К. Маркс о сущности человека как</p>

		<p>совокупности общественных отношений. Христианская антропология В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, С. Л. Франка. Фрейдистская концепция сущности и природы человека.</p> <p>Биологическое и социальное в человеке. Человек, индивид, личность. Человек как духовное существо. Человек в системе социальных связей. Человек и человечество. Проблема отчуждения человека в обществе: причины, механизмы, формы отчуждения. Возможности преодоления отчуждения. Проблемы смысла жизни, смерти и бессмертия.</p>
1.12	Общество и культура как предметы философского анализа	<p>Основные философские подходы к исследованию общества. Формационный анализ общества (К. Маркс). Цивилизационный принцип в понимании общества (О. Шпенглер, А. Тойнби). Структурно-функциональный анализ (Т. Парсонс, Р. Мертон).</p> <p>Общество как саморазвивающаяся система. Сферы общественной жизни. Направленность общественного развития и проблема социального прогресса. Человек в историческом процессе.</p> <p>Культура как предмет философского рассмотрения. Основные составляющие культуры и ее функция. Проблема репрессивного характера культуры. Сущность культурных ценностей. Культурные универсалии. Проблемы современной культуры. Понятие массовой культуры.</p>
1.13	Ценность как способ освоения мира человеком	<p>Ценности, их природа и принципы классификации. Эволюция ценностей. Критерии оценки прошлого и будущего. Ценность и целеполагание. Ценность и истина. Ценность и оценка. Ценность и норма.</p> <p>Моральные и нравственные ценности, их теоретическое освоение в рамках этики. Иерархия нравственных ценностей. Ценностная характеристика добра и зла. Проблема формирования или обновления нравственных ценностей.</p> <p>Понятие этических, эстетических, художественных, религиозных ценностей. Эстетическое и художественное. Историческая эволюция эстетического идеала. Особенности эстетического способа ценностного освоения действительности.</p> <p>Динамика форм религиозности как смена ценностных ориентаций. Свобода совести. Разнообразие и взаимосвязь религиозных ценностей. Ценностная ориентация религиозной личности в истории человечества.</p> <p>Ценностные ориентации и смысл человеческого бытия..</p>
1.14	Философские проблемы сознания	<p>Сознание как философская проблема; основные философские концепции сознания. Сознание, его сущность, структура и функции. Сознание и самосознание. Открытие бессознательного. Структура бессознательного (Я, Оно, Сверх-Я). Архетипы.</p> <p>Особенности общественного сознания, его структура и формы. Индивидуальное и общественное сознание. Обыденное и теоретическое сознание. Идеология и общественная психология.</p>
1.15	Познание, его возможности и средства	<p>Проблема познаваемости мира и историко-философские подходы к её решению. Агностицизм. Роль практики в процессе познания. Субъект и объект познания. Типология познания. Чувственное и рациональное в познании. Формы познания: донаучное, научное, вненаучное. Интуиция. Философское учение об истине и её формах. Объективное и субъективное в истине. Взаимосвязь абсолютного и относительного в истине. Истина и заблуждение, источники заблуждений. Критерии истины.</p> <p>Понятие науки и её исторические типы. Наука как</p>

		<p>деятельность, система знаний, социальный институт. Специфика научного знания, его отличие от обыденного знания. Место и роль науки в современном обществе. Структура и основные функции науки. Методология научного познания. Эмпирический и теоретический уровни, идеалы и нормы, научная картина мира. Методы научного познания: факт, гипотеза, теория. Особенности социального познания. Методы познания в естественных и гуманитарных науках.</p> <p>Рост научного знания и проблема его организации. Традиции и новации в эволюции научного знания. Проблемы научного творчества. Научное открытие: его сущность и типы. Природа и структура научных революций. Познание и нравственность. Мировоззренческие итоги развития науки в XX веке. Сциентизм и антисциентизм. Свобода творчества и нравственная ответственность учёного</p>
1.16	Философское учение о развитии	<p>Устойчивость и изменчивость вещей: становление, изменение, развитие. Движение и самодвижение. Источник движения. Непрерывность и прерывность изменений. Эволюция, революция, коэволюция. Основные концепции движения: циклическая, линейная, дивергентная, конвергентная.</p> <p>Движение и развитие. Основные подходы к проблеме развития. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии. Софистика, эклектика, метафизика как альтернативы диалектики. Единичное и общее. Явление и сущность. Принцип целостности. Часть и целое. Форма и содержание. Принцип системности. Развитие и функционирование как типы системных изменений.</p> <p>Принцип детерминизма и его основные трактовки. Категории причины и следствия. Причина и цель. Необходимость, вероятность, целесообразность. Причинность и закономерность. Закон как выражение необходимости. Законы динамические и статистические. Законы хаотических систем. Детерминизм и проблема свободы.</p>
2. Практические занятия		
2.1	Философия как мировоззренческая система	1. Предмет философии. Влияние обыденного опыта и теоретических установок на формирование философских взглядов. 2. Миф как всеобщая форма духовности и исторически первый тип культуры. 3. Философия как самосознание культуры. 4. Функции философии.
2.2	Античная философия	1. Эллено-римский период античной философии. 2. Скептицизм. 3. Философия Эпикура: каноника, физика, этика. 4. Стоицизм: человек и общество, господство судьбы, этика. 5. Неоплатонизм: основные понятия, генезис мира, материя, душа человека.
2.4	Философия эпохи Возрождения	1. Мировоззрение человека эпохи Возрождения. Антропоцентризм и проблема личности. Гуманизм. 2. Философские и космологические учения Н. Кузанского и Дж. Бруно. Мир как бесконечная Вселенная. Гелиоцентризм. Пантеизм. 3. Социально-политические учения (Н. Макиавелли) и социальные утопии (Т. Мор, Т. Кампанелла) эпохи Возрождения. 4. Основные идеи Реформации и их взаимосвязь с философской мыслью.
2.5	Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)	1. Научная революция XVII века и разработка новой картины мира. 2. Ф. Бэкон и разработка проблемы научного метода. Индукция. Учение об идолах. 3. Рационализм Р. Декарта: учение о самосознании, врожденных идеях, методе научного познания. 4. Метафизика Декарта: субстанция и ее атрибуты. 5. Пантеизм Спинозы. 6. Человек, государство и общество в философских теориях Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, К. Гельвеция.

2.6	Немецкая классическая философия	1. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Принцип тождества бытия и чувственности: онтологический, гносеологический и «практический» аспекты. 2. Этико-философские взгляды Фейербаха: «новая философия» как «новая религия», учение об «этике любви». 3. Марксизм и его место в истории философской мысли.
2.7	Понятие и основные направления неклассической философии	1. Социокультурные основания мировоззренческого плюрализма и формирование новых типов философствования в середине XIX –XX вв. 2. Существование, бытие, человек и его свобода, сознание в философии экзистенциализма (Ж.-П. Сартр, А. Камю, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет).
2.8	Философия русского Средневековья	1. Специфика и этапы русской философии. 2. Круг проблем отечественной религиозной философии Средних веков: св. Илларион Киевский и св. Нил Сорский. 3. Социальная философия русского Средневековья: учение Филофея Псковского о «Третьем Риме» и «Политика» Ю. Крижанича.
2.10	Онтология как учение о бытии	1. Бытие, небытие, ничто. 2. Основные виды бытия. 3. Реальность объективная и субъективная. 4. Материальное и идеальное. 5. Картины мира: обыденная, религиозная, философская, научная. 6. Движение и развитие. Основные подходы к проблеме развития. 7. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии. 8. Принцип детерминизма и его основные трактовки. 9. Индетерминизм.
2.12	Общество и культура как предметы философского анализа	1. Культура как предмет философского рассмотрения. Основные составляющие культуры и ее функция. Культура и цивилизация. 2. Сущность культурных ценностей. Культурные универсалии. 3. Проблемы современной культуры. Понятие массовой культуры. 4. Особенности западной и восточной культур. Взаимодействие различных культур. Понятие культурной экспансии. 5. Своеобразие отечественной культуры, ее осмысление в русской философии.
2.13	Ценность как способ освоения мира человеком	1. Ценности, их природа и принципы классификации. 2. Ценность и истина. Ценность и оценка. Ценность и норма. 3. Понятие этических, эстетических, художественных, религиозных ценностей. 4. Ценностные ориентации и смысл человеческого бытия.
2.14	Философские проблемы сознания	1. Сознание как субъективная духовная реальность и как условие воспроизводства человеческой культуры. 2. Мозг, психика, интеллект. Проблема создания искусственного интеллекта. 3. Мышление, память, воля, эмоции. 4. Язык и мышление. 5. Самосознание и его структура. Самосознание и личность.
2.15	Познание, его возможности и средства	1. Философское учение об истине и её формах. 2. Объективное и субъективное в истине. 3. Взаимосвязь абсолютного и относительного в истине. 4. Истина и заблуждение, источники заблуждений. 5. Критерии истины. 6. Истина, оценка, ценность. 7. Наука как вид духовного производства, ее отличия от других видов деятельности. 8. Этика науки. Нормы научной деятельности. 9. Социальная ответственность ученого.
2.16	Философское учение о развитии	1. Движение и развитие: общее и особенное. 2. Эклектика, метафизика, диалектика. 3. Принципы и законы диалектики. 4. Детерминизм как учение о всеобщей взаимообусловленности.
2.17	Глобальные проблемы современности	1. Понятие, содержание и сущность глобальных проблем современности. 2. Глобализация как тенденция современного мирового развития. 3. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. 4. Пути и возможности решения глобальных проблем.

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

ОФО

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Философия как мировоззренческая система	2	2		2	6
2	Античная философия	2	2		2	6
3	Средневековая христианская философия	2	2		2	6
4	Философия эпохи Возрождения	2	2		2	6
5	Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)	2	2		2	6
6	Немецкая классическая философия	2	2		2	6
7	Понятие и основные направления неклассической философии	2	2		2	6
8	Философия русского Средневековья	2	2		2	6
9	Русская религиозная философия XIX – XX вв.	2	2		2	6
10	Онтология как учение о бытии	2	2		2	6
11	Природа человека и смысл его существования	2	2		2	6
12	Общество и культура как предметы философского анализа	2	2		3	7
13	Ценность как способ освоения мира человеком	2	2		3	7
14	Философские проблемы сознания	2	2		3	7
15	Познание, его возможности и средства	2	2		3	7
16	Философское учение о развитии	2	2		3	7
17	Глобальные проблемы современности	2	2		3	7
	Экзамен					36
	Итого:	34	34		40	144

ЗФО

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Философия как мировоззренческая система				8	8
2	Античная философия	0,5	0,5		7	8

3	Средневековая христианская философия	0,5	0,5		7	8
4	Философия эпохи Возрождения	0,5	0,5		7	8
5	Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)	0,5	0,5		7	8
6	Немецкая классическая философия	0,5	0,5		7	8
7	Понятие и основные направления неклассической философии	0,5	0,5		7	8
8	Философия русского Средневековья	0,5	0,5		7	8
9	Русская религиозная философия XIX – XX вв.	0,5	0,5		7	8
10	Онтология как учение о бытии	1	1		6	8
11	Природа человека и смысл его существования				6	6
12	Общество и культура как предметы философского анализа		1		7	8
13	Ценность как способ освоения мира человеком		1		7	8
14	Философские проблемы сознания	1	1		7	9
15	Познание, его возможности и средства	1	1		7	9
16	Философское учение о развитии	1			7	8
17	Глобальные проблемы современности		1		6	7
	Экзамен					9
	Итого:	8	10		117	144

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Приступая к изучению учебной дисциплины, прежде всего обучающиеся должны ознакомиться с учебной программой дисциплины. Вводная лекция содержит информацию об основных разделах рабочей программы дисциплины; электронный вариант рабочей программы размещён на сайте БФ ВГУ.

Обучающиеся должны иметь четкое представление о:

- перечне и содержании компетенций, на формирование которых направлена дисциплина;
- основных целях и задачах дисциплины;
- планируемых результатах, представленных в виде знаний, умений и навыков, которые должны быть сформированы в процессе изучения дисциплины;
- количестве часов, предусмотренных учебным планом на изучение дисциплины, форму промежуточной аттестации;
- количестве часов, отведенных на аудиторные занятия и на самостоятельную работу;
- формах аудиторных занятий и самостоятельной работы;
- структуре дисциплины, основных разделах и темах;
- системе оценивания учебных достижений;
- учебно-методическом и информационном обеспечении дисциплины.

Знание основных положений, отраженных в рабочей программе дисциплины, поможет обучающимся ориентироваться в изучаемом курсе, осознавать место и роль изучаемой дисциплины в подготовке будущего учителя истории и обществознания, строить свою работу в соответствии с требованиями, заложенными в программе.

Наиболее сложными темами данной дисциплины, изучению которых следует уделить особое внимание, являются темы разделов Социальная онтология и Социально-философская антропология. Изучение данных тем требует особенно тщательной подготовки в ходе самостоятельной работы, классификации материала с целью его осмысления и выявления личностного отношения к нравственным проблемам, связанным с религией.

Основными формами аудиторных занятий по дисциплине являются лекции и практические занятия, посещение которых обязательно для всех студентов (кроме студентов, обучающихся по индивидуальному плану).

В ходе лекционных занятий следует не только слушать излагаемый материал и кратко его конспектировать, но очень важно участвовать в анализе примеров, предлагаемых преподавателем, в рассмотрении и решении проблемных вопросов, выносимых на обсуждение. Необходимо критически осмысливать предлагаемый материал, задавать вопросы как уточняющего характера, помогающие уяснить отдельные излагаемые положения, так и вопросы продуктивного типа, направленные на расширение и углубление сведений по изучаемой теме, на выявление недостаточно освещенных вопросов, слабых мест в аргументации и т.п.

В процессе конспектирования лекционного материала лучше использовать одну сторону тетрадного разворота (например, левую), оставив другую (правую) для внесения вопросов, замечаний, дополнительной информации, которая может появиться при изучении учебной или научной литературы во время подготовки к практическим занятиям. Не следует дословно записать лекцию, лучше попытаться понять логику изложения и выделить наиболее важные положения лекции в виде опорного конспекта или ментальной карты (для составления ментальной карты или опорного конспекта можно использовать разворот тетради или отдельный чистый лист А4, который затем можно вклеить в тетрадь для конспектов). Основные определения важнейших понятий, особенно при отсутствии единства в трактовке тех или иных понятий среди ученых, лучше записать. Не следует пренебрегать примерами, зачастую именно записанные примеры помогают наполнить опорный конспект живым содержанием и облегчают его понимание.

Рекомендуется использовать различные формы выделения наиболее сложного, нового, непонятного материала, который требует дополнительной проработки: можно пометить его знаком вопроса (или записать на полях сам вопрос), цветом, размером букв и т.п. – это поможет быстро найти материал, вызвавший трудности, и в конце лекции (или сразу же, попутно) задать вопрос преподавателю (не следует оставлять непонятый материал без дополнительной проработки, без него иногда бывает невозможно понять последующие темы). Материал уже знакомый или понятный нуждается в меньшей детализации – это поможет сэкономить усилия во время конспектирования.

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо изучить в соответствии с вопросами для повторения основную литературу, просмотреть и дополнить конспекты лекции, ознакомиться с дополнительной литературой – это поможет усвоить и закрепить полученные знания. Кроме того, для каждого практического занятия даются практические задания, которые также необходимо выполнить самостоятельно во время подготовки к занятию.

Обязательно следует познакомиться с критериями оценивания каждой формы контроля – это поможет избежать недочетов, снижающих оценку за работу.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо повторить пройденный материал в соответствии с учебной программой, примерным перечнем вопросов, выносящихся на зачет. Рекомендуется использовать конспекты лекций и источники, перечисленные в списке литературы в рабочей программе дисциплины, а также ресурсы электронно-библиотечных систем. Необходимо обратить особое внимание на темы учебных занятий, пропущенных по разным причинам. При необходимости можно обратиться за консультацией и методической помощью к преподавателю.

Для достижения планируемых результатов обучения используются интерактивные лекции, групповые дискуссии, анализ ситуаций.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Спиркин А.Г. <i>Философия: учеб. для вузов. - 2-е изд. - М.: Гардарики, 2009</i>
2	<i>Философия. Модульный курс «Обществознание»: учебные материалы для самостоятельной работы студентов /сост. Ж.М. Голомазова. - Борисоглебск: БФ ФГБОУ «ВГУ, 2016</i>

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3	Алексеев П.В. <i>Философия: учеб. - М.: Проспект, 2002</i>
4	Спиркин А.Г. <i>Философия: учеб. для вузов. - 2-е изд. - М.: Гардарики, 2010</i>
5	<i>Философия: учеб. пос. для вузов/ отв. ред. В.П. Кохановский. - Ростов-н/Д: Феникс, 2001</i>
6	Гуревич, П.С. <i>Философия : хрестоматия / П.С. Гуревич ; сост. П.С. Гуревич. - Москва : Директ-Медиа, 2013. - 539 с. - ISBN 978-5-4458-3197-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210458 (31.05.2019).</i>

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Источник
7	<i>Философия: для студентов вузов : самоучитель / С.И. Самыгин, А.М. Кумыков, Д.В. Филюшкина, Е.А. Черных. - Ростов-на-Дону : Издательство «Феникс», 2014. - 160 с. - (Шпаргалки). - ISBN 978-5-222-22421-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271486 (31.05.2019).</i>
8	<i>Гусев, Д.А. Курс лекций по философии / Д.А. Гусев. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 520 с. - ISBN 978-5-4458-3795-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226046 (31.05.2019)</i>

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	<i>Рабочая программа с типовыми оценочными средствами и методическими материалами, размещенные на официальном сайте филиала /</i>

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются информационно-справочные системы и профессиональные базы данных:

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – <http://elibrary.ru/>
- [Электронная Библиотека Диссертаций Российской Государственной Библиотеки](https://dvs.rsl.ru/) – <https://dvs.rsl.ru/>
- [Научная электронная библиотека](http://www.scholar.ru/) – <http://www.scholar.ru/>
- [Федеральный портал Российское образование](http://www.edu.ru/) – <http://www.edu.ru/>
- Информационная система «[Единое окно доступа к образовательным ресурсам](http://window.edu.ru/)» <http://window.edu.ru/>
- [Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов](http://fcior.edu.ru/) – http://fcior.edu.ru
- [Единая коллекция Цифровых Образовательных Ресурсов](http://school-collection.edu.ru/) – <http://school-collection.edu.ru/>
- Электронно-библиотечная система «[Университетская библиотека online](http://biblioclub.ru/)» – <http://biblioclub.ru/>

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Программное обеспечение:

- Win10, OfficeProPlus 2010
- браузеры: Yandex, Google, Opera, Mozilla Firefox, Explorer
- STDU Viewer version 1.6.2.0
- 7-Zip
- GIMP GNU Image Manipulation Program
- Paint.NET
- Tux Paint
- Adobe Flash Player

Набор демонстрационного оборудования (компьютер, экран, проектор).

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1	Философия как мировоззренческая система	УК-1	УК-1.1	собеседование; глоссарий, задания для коллоквиума;
2	Античная философия	УК-1	УК-1.2	собеседование; контрольная работа; презентации
3	Средневековая христианская философия	УК-1	УК-1.2	собеседование; контрольная работа; презентации
4	Философия эпохи Возрождения	УК-1	УК-1.2	собеседование; контрольная работа; презентации
5	Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)	УК-1	УК-1.1	собеседование; контрольная работа; презентации
6	Немецкая классическая философия	УК-1	УК-1.2	собеседование; контрольная работа; презентации
7	Понятие и основные направления неклассической философии	УК-1	УК-1.2	собеседование; контрольная работа; глоссарий; презентации; бортовой журнал
8	Философия русского Средневековья	УК-1	УК-1.2	собеседование; контрольная работа; презентации
	Русская религиозная философия XIX – XX вв.	УК-1	УК-1.2	собеседование; контрольная работа; презентации
	Онтология как учение о бытии	УК-1	УК-1.1	собеседование; глоссарий, контрольная работа; презентации; задания для коллоквиума;
	Природа человека и смысл его существования	УК-5	УК-5.1	собеседование; контрольная работа; презентации
	Общество и культура как предметы философского анализа	УК-5	УК-5.1	собеседование; глоссарий, контрольная работа; презентации
	Ценность как способ освоения мира человеком	УК-5	УК-5.1	собеседование; контрольная работа; презентации
	Философские проблемы сознания	УК-5	УК-5.1	собеседование; контрольная работа; презентации
	Познание, его возможности и средства	УК-1	УК-1.1; УК-1.2	собеседование; контрольная работа; презентации
	Философское учение о развитии	УК-1	УК-1.2	собеседование; контрольная работа; презентации
	Глобальные проблемы современности	УК-5	УК-5.1	собеседование; глоссарий; презентации; бортовой журнал
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				<i>Перечень вопросов к экзамену</i>

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1.1 Вопросы для собеседования

1. Философия и мировоззрение.
2. Исторические формы мировоззрения (сравнить философию с наукой, религией, искусством и другими формами общественного сознания).
3. Философия и мифология. Протофилософия. Генезис философии.
4. Понятие философии, ее структура и функции.
5. Основной вопрос философии и его современное решение.
6. Особенности и периодизация античной философии.
7. Досократовский период. Проблема первоначала и натурфилософские идеи.
8. Демокрит и философия атомизма.
9. Софисты, их позитивная и негативная роль в развитии философского знания.
10. Этическое учение и философский метод Сократа.
11. Философская система идеализма Платона.
12. Философская и научная картина мира Аристотеля.
13. Проблема поисков счастья: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм, кинизм.
14. Характерные особенности культуры и философии средневековья.
15. Раннехристианская философия: Аврелий Августин и его учение о Боге и человеке, концепция «двух градов».
16. Аристотелизм Фомы Аквинского. Обоснование принципов христианской теологии.
17. Спор о природе общих понятий: реализм и номинализм. Пьер Абеляр.
18. Поздняя схоластика. Номинализм Дунса Скота и Уильяма Оккама.
19. Гуманизм раннего Возрождения. Проблема достоинства и свободы человека.
20. Философские идеи в творчестве Данте и Петрарки.
21. Неоплатонизм в эпоху Возрождения. Пантеизм и диалектика в учении Николая Кузанского и Джордано Бруно.
22. Скептицизм и натурализм М. Монтеня.
23. Общая характеристика социально-исторических и культурных условий формирования философии Нового Времени.
24. Основные направления в теории познания Нового Времени.
25. Проблема метода в философии Нового Времени.
26. Механицизм в философской и научной картине Нового Времени.
27. Французский материализм XVIII века.
28. Немецкая классическая философия как единый культурный феномен. Общие черты, специфика и основные представители.
29. Философия И. Канта: революция в гносеологии, антиномии как форма диалектики, понятие категорического императива.
30. Философская система и диалектический метод Г.В.Ф. Гегеля.
31. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
32. Историческая философия К. Маркса. Проблема отчуждения. Ф. Энгельс.
33. Становление русской философии в XI–XVIII вв. Г.С. Сковорода.
34. Раннее Просвещение. Материализм М.В. Ломоносова и антропология А.Н. Радищева.
35. Русская философия XIX века. Философские идеи П.Я. Чаадаева. Славянофильство и западничество.
36. Философия всеединства В.С. Соловьева.
37. Русский космизм.
38. Развитие русской философии в XX веке. Религиозные искания. Позитивизм.
39. Характерные особенности современной западной философии. Критика классической философии.
40. «Философия жизни» в XIX — XX веках.
41. Исторические формы позитивизма. Спор вокруг метафизики.
42. Иррационализм. Бессознательное и психоанализ.
43. Герменевтика.
44. Человек в мире и мир человека: экзистенциализм.
45. Категория бытия, ее философский смысл и специфика. Основные модели бытия: монизм, дуализм, плюрализм.
46. Основные формы бытия, их диалектическая взаимосвязь и специфика. Современные трактовки бытия.
47. Развитие учения о материи в истории философии. Понятие материи как субстанции. Ее основные характеристики, свойства и атрибуты.
48. Понятие, основные принципы и законы диалектики. Исторические формы диалектики.

49. Понятие сознания в философии. Генезис сознания. Биологическое и социальное в сознании.
50. Бессознательное, его специфика и роль.
51. Субъект и объект познания. Структура и формы знания.
52. Особенности чувственного и рационального в познании.
53. Проблема истины и заблуждения. Критерии, формы и виды истины. Агностицизм в философии.
54. Проблема становления человека. Биологическое и социальное в человеке.
55. Структура человеческой деятельности и ее основные формы.
56. Этическая и эстетическая характеристика человеческого бытия. Индивид, личность, индивидуальность.
57. Вопрос о смысле жизни человека. Различные позиции в философии.

Критерии оценивания:

Критерии оценивания компетенций	Шкала оценок
<p>Обучающийся в полной мере владеет понятийным аппаратом данной области науки (теоретическими основами дисциплины), способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований. Свободно характеризует основные понятия и проблемы философии, наиболее важные положения из работ ученых, разрабатывавших соответствующие проблемы.</p> <p>Адекватно анализирует современное состояние общества. Выявляет знания философских школ и направлений различных эпох.</p> <p>Верно интерпретирует проблемы современности с позиций философских знаний; грамотно, доступно излагает профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия; соблюдает этические нормы и права человека.</p> <p>Объясняет (интерпретирует) явления и процессы в рамках предметной области «Общественные науки» с учетом современного уровня развития науки и возрастных особенностей обучающихся.</p> <p>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	Отлично
<p>Ответ на вопрос не соответствует одному (двум) из перечисленных показателей, но обучающийся дает правильные ответы на дополнительные вопросы. Не в полной мере продемонстрировано знание национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностей и народных традиций населения, основные концепции взаимодействия людей в организации, особенности диадического взаимодействия, владение соответствующим понятийным аппаратом. Допускаются незначительные ошибки при интерпретации проблем современности с позиций этики и философских знаний.</p> <p>С некоторыми недочетами объясняет (интерпретирует) явления и процессы в рамках предметной области «Общественные науки» с учетом современного уровня развития науки и возрастных особенностей обучающихся.</p>	Хорошо
<p>Обучающийся дает неполные ответы на вопросы. Демонстрирует частичные знания национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностей и народных традиций населения, основные концепции взаимодействия людей в организации, особенности диадического взаимодействия, недостаточное владение соответствующим понятийным аппаратом. Допускаются ошибки при интерпретации проблем современности с позиций философских знаний. Имеет неполное представление о проблемах современности с позиций этики и философских знаний; недостаточно четко излагает профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия.</p>	Удовлетворительно
<p>Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания по философии, особенностей основных концепций и теорий данной науки; недостаточно сформированные умения характеристики основных проблем философии, возможностей использования соответствующих знаний в процессе обучения истории, плохо владеет навыками определения основных понятий философии.</p>	Неудовлетворительно

20.1.2. Темы презентаций по дисциплине ФИЛОСОФИЯ

1. Проблема генезиса философии (религиозный, мифогенный, гносеогенный подходы).
2. Философия древней Индии (ортодоксальные и неортодоксальные школы).
3. Философия древнего Китая (общая характеристика).
4. Мифология и космогония Древнего Египта. «Книга мертвых».
5. Становление христианской традиции. Античность и раннее христианство.
6. Божественное и человеческое в личности Христа.
7. Учение о человеке в христианской философии.
8. Неоплатонизм и аристотелизм в византийской философии.

9. Неортодоксальное богословие Средних веков: Сигер Брабантский, Роджер Бекон.
10. Арабская средневековая философия.
11. Средневековая картина мира.
12. Историософия Иоахима Флорского.
13. Проблема веры и разума в средневековой философии.
14. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
15. Гуманизм Эразма Роттердамского.
16. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
17. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
18. Философские идеи Г. Галилея.
19. Философские искания Б. Паскаля.
20. Скептическая философия П. Гассенди.
21. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
22. Гуманизм Эразма Роттердамского.
23. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
24. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
25. Философские идеи Г. Галилея.
26. Философские искания Б. Паскаля.
27. Скептическая философия П. Гассенди.
28. «Теория идиологов» Ф. Бэкона.
29. «Монадология» Г. Лейбница.
30. Социальная философия Ж.-Ж. Руссо.
31. Философский пантеизм Б. Спинозы. «Этика».
32. Субъективный идеализм Дж. Беркли и агностицизм Д. Юма.
33. Вольтер в истории французской и мировой культуры.
34. Э.Б. Кондильяк, П.А. Гольбах и другие просветители.
35. Механика и натурфилософия И. Ньютона.
36. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической философии.
37. Этика И. Канта.
38. Философия права И. Канта.
39. Социальная философия И.Г. Фихте.
40. Философия творческого субъекта И.Г. Фихте
41. «Философия откровения» Ф.И. Шеллинга.
42. Философия Гегеля и развитие естествознания.
43. Социальная антропология К. Маркса.
44. Социальная философия П.Я. Чаадаева.
45. Философские воззрения революционных демократов.
46. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
47. Консервативно-религиозная концепция К.Н. Леонтьева.
48. Философско-социологические теории народников.
49. «Общее дело» Н.Ф. Федорова.
50. Русский экзистенциализм. Н.А. Бердяев: судьба человека и смысл истории.
51. Философские концепции русского космизма.

Описание технологии проведения задания

Темы презентаций выдаются студентам на первом занятии. Презентация выполняется в часы, отведённые на самостоятельную работу студента. Презентация может быть продемонстрирована на занятии или представлен преподавателю на электронном носителе.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если содержание полностью соответствует заявленной теме, содержание носит исследовательский характер, характеризуется грамотностью изложения, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание полностью соответствует заявленной теме, содержание носит реферативно-исследовательский характер, характеризуется грамотностью изложения, содержит достаточно глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, но не всегда обоснованными предложениями.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если содержание соответствует заявленной теме, но имеются отступления от темы, характеризуется грамотностью изложения, но содержит недостаточно глубокий анализ, присутствует нарушение логики изложения материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если содержание не соответствует заявленной теме, присутствует нарушение логики изложения материала.

20.1.3 Глоссарий по дисциплине *ФИЛОСОФИЯ*

Перечень терминов:

абсолютный дух, агностицизм, аксиология, акциденция, алхимия, анамнезис, анархизм, анимизм, антиномии, антитезис, антропологический принцип, антропология, антропоморфизм, антропоцентризм, апейрон, апологетика, апория, апостериорный, априорный, атеизм, атрибут, богоискательство, боготворчество, богочеловек, бытие, верификация, византизм, возможность, возрождение, всеединство, гармония, гегельянство, гедонизм, гелиоцентризм, герменевтика, гилозоизм, гносеология, гностицизм, гуманизм, дедукция, деизм, действительность, деконструкция, демиург, детерминизм, диалектика, дискурс, догматизм, дуализм, единичное, Единое, закон, закономерность, западничество, идеализм, имманентный, индивидуализм, индукция, интеллектуальная интуиция, интуиция, иосифляне, иррационализм, исихазм, историософия, историцизм, картезианское мышление, картина мира, категорический императив, качество, кинизм, количество, коммуникация, конфликт, концептуализм, космизм, космогония, космология, космос, креационизм, логос, любомудрие, майевтика, материализм, материя и форма, мера, метафизика, метемпсихоз, механистический детерминизм, мистерии, мистика, мифология, модус, монада, монадология, монизм, натурализм, наука, наукоучение, необходимость, неоплатонизм, неопозитивизм, неотомизм, нестяжатели, нигилизм, ничто, номинализм, ноуменальный, общее, объективная реальность, объективный идеализм, онтология, опредмечивание, ортодоксия, орфизм, особенное, отношение, отрицание, отчуждение, пантеизм, панэнтеизм, патристика, Первоначало (архэ), персонализм, пифагореизм, плюрализм, позитивизм, политеизм, постмодернизм, постпозитивизм, почвенничество, практический разум, причина, причинность, прогресс, просвещение, противоречие, протофилософия, психоанализ, развитие, распределенное, рассудок и разум, рационализм, реализм, реальность, регресс, религия, релятивизм, ренессанс, связь, сенсуализм, сентенция, синергетика, синтез, скачок, скептицизм, славянофильство, следствие, случайность, соборность, содержание, солипсизм, софийность, софистика, социальная философия, социоморфизм, становление, стоицизм, структурализм, сублимация, субстанция, субстрат, субъективная реальность, субъективный идеализм, субъективный метод в философии, сущее, существование, сущность, схоластика, сциентизм, тезис, телеологизм, теогония, теодицея, теократия, теология, теоцентризм, технократия, томизм, трансцендентальный, трансцендентный, универсалии, утопия, фальсификация, фатализм, феномен, феноменальное бытие, феноменальный, феноменология, фидеизм, форма, фундаментальное бытие, эвдемонизм, эволюция, эвтюмия, эзотерия, эйдос, экзегетика, экзистенциализм, эклектика, эллинизм, эманация, эмпиризм, энтелехия, эпикуреизм, эпистемология, эпос, эстетика, эсхатология, этика, явление;

«бритва Оккама», «вещь-в-себе», «врожденные идеи», «естественное право», «жизненный мир», «интеллектуальная интуиция», «общественный договор», «пограничная ситуация», «разумный эгоизм», «творческая эволюция», «ученое незнание», «философия тождества», «философский камень».

Описание технологии выполнения задания

Задание выдаётся студентам заранее и выполняется в часы, отведённые на самостоятельную работу студентов. На практических занятиях осуществляется проверка выполнения заданий.

Критерии оценивания

Для оценивания результатов обучения Задание оценивается по 2-балльной шкале: «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится, когда задание выполнено в полном объеме и оформлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобному виду работ.

Оценка «не зачтено» ставится, если: задание не выполнено, не представлено преподавателю.

20.1.4 Ведение «бортового журнала» по дисциплине *ФИЛОСОФИЯ*

Разделы дисциплины, при изучении которых студенты на практических занятиях заполняют «бортовой журнал»:

1. Философия, круг ее проблем и роль в обществе.
2. Становление философии в Древнем мире. Космоцентризм античной философии.
3. Философия Средневековья и эпохи Возрождения.
4. Европейская философия XVII-XVIII вв.
5. Философская классика конца XVIII – XIX вв.
6. Отечественная философия XI-XX вв.
7. Философия в современном мире.

Форма бортового журнала

Что я знаю по этой теме? (заполняется дома при подготовке к практическому занятию в соответствии с вопросами, предлагаемыми для обсуждения, с использованием материала лекций и основной и дополнительной литературы)	Что я узнал нового по этой теме? (заполняется на практическом занятии при обсуждении вопросов)	Что я еще хочу узнать по этой теме? (заполняется на занятии; на основе этой графы формулируются темы докладов для последующей подготовки и рассмотрения)

Описание технологии выполнения задания

Задание выдаётся и выполняется студентами на практических занятиях.

Критерии оценивания

Для оценивания результатов обучения Задание оценивается по 2-балльной шкале: «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится, когда задание выполнено в полном объеме и оформлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобному виду работ.

Оценка «не зачтено» ставится, если: задание не выполнено, не представлено преподавателю.

20.1.5 Задания для коллоквиума по дисциплине ФИЛОСОФИЯ

Разделы дисциплины, по которым проводится коллоквиум:

Философия как мировоззренческая система

1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?

б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?

в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?

г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

2. Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

а) «Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости»;

б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;

в) «Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости»;

г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

3. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: «Нет философии без политики и политических выводов». Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: «Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...».

б) «Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология - средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия - это индивидуальная мыслительная деятельность» (М. Мамардашвили).

4. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XXв.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) «Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется)».

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике».

б) «Философия не является одной из наук (слово «философия» должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей».

в) «Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не «философские предположения», а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми».

Онтология как учение о бытии

1. Можно ли отождествить категории бытия и материи, бытия и мышления? Какие философские позиции в итоге могут получиться?

2. В чем заключается специфика человеческого бытия?

3. Раскройте внутренние противоречия природного, духовного и социального бытия.

4. Какому древнему философу принадлежит высказывание: «бытие есть, а небытия нет»? Объясните его смысл. Какими качествами обладает такое бытие?

5. «Язык — дом бытия». Кто из современных западных философов высказал эту мысль? Поясните связь между словом, мыслью и бытием.

6. Что является противоположностью категории бытия в философии? Приведите примеры из истории философии.

Тексты для анализа:

1. Существование — универсальная характеристика бытия.

Вопросы:

1. В каком смысле Энгельс употребляет термин «единство» бытия?

2. Что означает различие бытия? Чем оно вызвано?

3. Что значит открытость вопроса бытия за границами нашего поля зрения? Значит ли это, что мы подвергаем сомнению существование вещей, которые находятся вне поля нашего зрения; и тех вещей, которые нельзя видеть принципиально. «Когда мы говорим о бытии, и только о бытии, то единство может заключаться лишь в том, что все предметы, о которых идет речь, суть, существуют. В единстве этого бытия, — а не в каком-либо ином единстве, — они объединяются мыслью, и общее для всех них утверждение, что все они существуют, не только не может придать им никаких иных, общих или необщих свойств, но на первых порах исключает из рассмотрения все такие свойства. Ибо, как только мы от простого основного факта, что всем этим вещам общее бытие, удалимся хотя бы на один миллиметр, тотчас же перед нашим взором начинают выступать различия в этих вещах...

Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения».

2. Бытие как следствие способности мыслить.

Декарт (1596–1650) — французский философ, представитель классического рационализма.

Вопросы:

1. Значит ли, по Декарту, что мысль есть условие всякого существования? В чем рациональный смысл связи бытия и мысли у Декарта?

2. В каком смысле существование мышления есть обоснование существования бытия?

3. Можно ли из положения «я существую» делать вывод о существовании тела человека, земли, неба и Бога?

4. Существует ли, по Декарту, небытие для мыслящего «Я»?

«Отбросив, таким образом, все то, в чем так или иначе мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни неба, ни земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в истинности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, я мыслю, следовательно, я существую, истинно».

3. Несимметричность отношения бытия и сознания.

Вопросы:

1. Какую сторону отношения бытия к сознанию — содержательную или формальную — рассматривает здесь Маркс? Можно ли говорить о формальном единстве бытия и сознания?

«Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

4. Бытие как единство субъективной и объективной реальности.

Вопросы:

1. В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?
2. Что нового в понимание бытия вносит включение в нее субъективной реальности?
3. Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?
4. Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

«Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности».

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Существует известная теория познания. Суть ее выражена в следующих словах: «...ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать... А ведь найти знание в самом себе — это и значит припомнить, не так ли?»

- а) Как называется данная теория?
- б) Кто был ее автором?
- в) Какой смысл вкладывается в «припоминание»?
- г) Что общего между данной теорией и методами научного поиска?

2. Прокомментируйте высказывание Леонардо да Винчи:

«Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы... Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?»

- а) Что считает Леонардо главным способом познания?
- б) Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

3. Прочтите высказывание Ф. Бэкона:

«Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может».

а) Какую роль человеку отводит в процессе познания Ф. Бэкон? Должен ли исследователь ждать, когда природа сама себя проявит или он должен активно включаться в научный поиск?

б) Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы? Поясните свой ответ.

4. «Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами».

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...»

- а) О каком методе познания идет речь?
- б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

5. Раскройте смысл лозунга Ф. Бэкона «Знание — сила».

- а) Какие перспективы он раскрывает перед человечеством?
- б) Какое отношение к природе формирует данный лозунг?
- в) Не является ли владение знанием одной из причин экологической катастрофы?

6. Ф. Бэкон придерживался мнения, что «Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее».

- а) Какие логические приемы противопоставляются Ф. Бэконом?
- б) Правомерно ли такое противопоставление?

7. «Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии».

- а) Согласны ли вы с Бэконом?
- б) Почему Бэкон сравнивает свой метод с пчелой?

в) Подтвердите конкретными примерами тесный и нерушимый союз опыта и рассудка в науке и философии.

8. «Самое лучшее из всех доказательств есть опыт... Тот способ пользования опытом, который люди теперь применяют, слеп и неразумен. И потому, что они бродят и блуждают без всякой верной дороги и руководствуются только теми вещами, которые попадают навстречу, они обращаются ко многому, но мало подвигаются вперед...»

а) Какой способ познания отвергает Бэкон?

б) Почему опыт является, по Бэкону, лучшим способом получения истины?

9. Ф. Бэкон формулирует понятия призраков, которые встречаются в ходе познания:

«Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей... Назовем первый вид призраков — призраками рода, второй — призраками пещеры, третий — призраками рынка и четвертый — призраками театра».

а) Какое содержание вкладывает Ф. Бэкон в понятие «призрак»?

б) Какой смысл несет в себе каждый из призраков?

в) Какой способ избавления от призраков познания предлагает Бэкон?

10. «Чувственного опыта и интуиции хватает на очень немногое. Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем «разумом»...

Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до звезд, ведет нас по просторам мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам...

Но разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным...»

а) Какое направление в гносеологии представлено в данном суждении?

б) Какую роль в процессе познания, по Локку, играет разум?

в) В чем ограниченность человеческого разума в процессе познания?

11. Рассмотрите высказывание Р. Декарта:

«В предметах нашего исследования надлежит отыскивать не то, что о них думают другие, или что мы предполагаем о них сами, но что-то, что мы ясно и очевидно можем усмотреть или надежно дедуцировать, ибо знание не может быть достигнуто иначе».

а) О каком методе познания говорится в данном высказывании?

б) Каковы шаги данного метода?

в) Какой критерий истинного знания предлагает Декарт?

г) Против каких ошибок в ходе познания предостерегает Декарт?

д) В чем заключается ограниченность предлагаемого метода познания?

12. Французский философ Р. Декарт считал: «Мы приходим к познанию вещей двумя путями, а именно: путем опыта и дедукции... Опыт часто вводит нас в заблуждение, тогда как дедукция или чистое умозаключение об одной вещи посредством другой не может быть плохо построено, даже и у умов, весьма мало привычных к мышлению».

а) Какое заблуждение вытекает из высказывания Декарта?

б) На каких основаниях покоится столь высокая оценка дедуктивного метода?

в) Какой способ мышления обнаруживается в высказывании Декарта?

13. Дидро считал, что человека в процессе познания можно уподобить «фортепиано»: «Мы — инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства — клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа».

а) Что неверно в такой модели?

б) Как рассматривается проблема субъекта и объекта познания в этом процессе?

14. И. Кант замечал в «Критике чистого разума»:

«Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание».

Правильна ли эта точка зрения?

15. «Познание духа есть самое конкретное и потому самое высокое и трудное. Познай самого себя — это абсолютная заповедь ни сама по себе, ни там, где она была высказана исторически, не имеет значение только самопознания, направленного на отдельные способности, характер, склонности и слабости индивидуума, но значение познания того, что подлинно в человеке, подлинно в себе и для себя, — познание самой сущности как духа...»

Всякая деятельность духа есть поэтому постижение им самого себя, и цель всякой истинной науки состоит только в том, что дух во всем, что есть на небе и на земле, познает самого себя».

а) Какая форма гносеологии представлена в данном суждении?

б) Корректно ли сократовский принцип «познай самого себя» расширять до «познания самой сущности как духа»?

16. «Чистая наука, стало быть, предполагает освобождение от противоположности сознания и его предмета. Она содержит в себе мысль, поскольку мысль есть также и вещь сама по себе, или содержит вещь самое по себе, поскольку вещь есть также и чистая мысль.

В качестве науки истина есть чистое развивающееся самосознание и имеет образ самости, что в себе и для себя существующее есть осознанное понятие, а понятие, как таковое, есть в себе и для себя существующее. Это объективное мышление и есть содержание чистой науки».

а) Проанализируйте данный текст и определите, на каких мировоззренческих позициях стоит автор.

б) Стоит ли автор в теории познания на принципе отражения или принципе тождества бытия и мышления?

17. Однажды Гегель на замечание, что его теории не согласуются с фактами, ответил: «Тем хуже для фактов».

Как соотносятся теория и действительность?

18. По образному сравнению В. Гете: «Гипотеза — это леса, которые возводят перед зданием и сносят, когда здание уже готово; они необходимы для разработчика; он не должен только принимать леса за здание».

Против каких ошибок в познании предостерегает Гете?

19. Прокомментируйте стихотворение Р. Тагора «Единственный вход»:

«Мы заблуждений страшимся, мы заперли накрепко дверь.

А истина молвила: «Как же войти мне теперь?»

20. «Платон возвестил миру: «Нет большего несчастья для человека, как сделаться мисологом, то есть ненавистником разума...»

Если бы можно было в нескольких словах сформулировать самые заветные мысли Кьеркегора, пришлось бы сказать: самое большое несчастье человека — это безумное доверие к разуму и разумному мышлению. Во всех своих произведениях он на тысячи ладов повторяет: задача философии в том, чтобы вырваться из власти разумного мышления, найти в себе смелость «искать истину в том, что все привыкли считать парадоксом и абсурдом».

«Задолго до Сократа греческая мысль в лице великих философов и поэтов со страхом и тревогой вглядывалась в зловещее непостоянство скоропреходящего и мучительного нашего существования. Гераклит учит, что все проходит и ничего не остается. Трагики с напряжением, равным которому мы не встречаем в мировой литературе, рисовали потрясающую картину ужасов земного бытия».

а) В чем видит Шестов противоположность философской традиции сциентизма и антисциентистской концепции бытия человека Кьеркегора?

б) Действительно ли античная онтология заложила основы экзистенциалистской концепции бытия?

в) Является ли разум «самым большим несчастьем человека», как считал Кьеркегор? Выскажите свое мнение.

21. «Как случилось, что А. Пуанкаре, который серьезно размышлял об относительности физических явлений, ... упустил возможность осуществить великий подвиг в науке, обессмертивший имя А. Эйнштейна? Мне кажется, я ответил на этот вопрос, когда писал: «Пуанкаре занимал довольно скептическую позицию в отношении физических теорий, считая, что существует бесконечное множество различных логических эквивалентных точек зрения и образов, которые ученый выбирает лишь из соображений удобства. Этот номинализм, видимо, мешал ему правильно понять тот факт, что среди логически возможных теорий имеются теории, которые наиболее близки к физической реальности, ближе приспособлены к интуиции физика и более пригодны содействовать его поискам истины».

а) Каков философский смысл этого рассуждения Л. де Бройля?

б) Как с позиций естественнонаучного познания соотносятся теория и объективная реальность?

в) Может ли помочь физика в достижении истины о физической реальности интуиция? Объясните, как?

г) Какое направление в гносеологии было ближе А. Пуанкаре?

22. «Варавка умел говорить так хорошо, что слова его ложились в память, как серебряные пяточки в копилку. Когда Клим спросил его: что такое гипотеза? — он тотчас ответил: — Это собачка, с которой охотятся за истиной».

Какие свойства гипотезы определяет герой романа?

23. В курьезах науки имеет место следующий факт. Если докладчик сообщал, что все его экспериментальные результаты прекрасно подтверждают предсказание теории, то физик П. Л. Капица замечал: «Ну что ж, вы сделали хорошее «закрытие». В науке существенный шаг вперед делает тот, кто обнаруживает явление, которое не может быть объяснено в рамках существующих представлений».

Вскрыл ли П. Л. Капица действительное противоречие в научном познании?

Описание технологии выполнения задания

Перечень вопросов и заданий к коллоквиуму выдаётся студентам на первом занятии. Рекомендованная литература изучается студентом в часы, отведённые на самостоятельную работу. Коллоквиум проводится коллективно на практическом занятии.

Критерии оценивания

Задание оценивается по 2-балльной шкале: «зачтено», «не зачтено».

– оценка «зачтено» выставляется студенту, если даны полные, достаточно глубокие и обоснованные ответы на вопросы; показано умение грамотно применять теоретические знания в

практических целях; показано глубокое и творческое овладение литературой; ответы отличались четкостью и краткостью изложения;

– оценка «не зачтено» выставляется студенту, если даны в основном правильные ответы на вопросы, но без должного обоснования и глубины; показаны недостаточно прочные практические навыки; недостаточные знания литературы; ответы были нечеткими, многословными; мысли и решения излагались не всегда с правильным и необходимым применением специальных терминов, понятий и категорий, без должной логической последовательности; или отсутствует ответ на какой-либо вопрос контрольной работы

20.1.6 Темы контрольной работы ФИЛОСОФИЯ

1. Проблема генезиса философии (религиозный, мифогенный, гносеогенный подходы).
2. Философия древней Индии (ортодоксальные и неортодоксальные школы).
3. Философия древнего Китая (общая характеристика).
4. Мифология и космогония Древнего Египта. «Книга мертвых».
5. Становление христианской традиции. Античность и раннее христианство.
6. Божественное и человеческое в личности Христа.
7. Учение о человеке в христианской философии.
8. Неоплатонизм и аристотелизм в византийской философии.
9. Неортодоксальное богословие Средних веков: Сигер Брабантский, Роджер Бекон.
10. Арабская средневековая философия.
11. Средневековая картина мира.
12. Историософия Иоахима Флорского.
13. Проблема веры и разума в средневековой философии.
14. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
15. Гуманизм Эразма Роттердамского.
16. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
17. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
18. Философские идеи Г. Галилея.
19. Философские искания Б. Паскаля.
20. Скептическая философия П. Гассенди.
21. Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы.
22. Гуманизм Эразма Роттердамского.
23. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
24. Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения.
25. Философские идеи Г. Галилея.
26. Философские искания Б. Паскаля.
27. Скептическая философия П. Гассенди.
28. «Теория идолов» Ф. Бэкона.
29. «Монадология» Г. Лейбница.
30. Социальная философия Ж.-Ж. Руссо.
31. Философский пантеизм Б. Спинозы. «Этика».
32. Субъективный идеализм Дж. Беркли и агностицизм Д. Юма.
33. Вольтер в истории французской и мировой культуры.
34. Э.Б. Кондильяк, П.А. Гольбах и другие просветители.
35. Механика и натурфилософия И. Ньютона.
36. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической философии.
37. Этика И. Канта.
38. Философия права И. Канта.
39. Социальная философия И.Г. Фихте.
40. Философия творческого субъекта И.Г. Фихте
41. «Философия откровения» Ф.И. Шеллинга.
42. Философия Гегеля и развитие естествознания.
43. Социальная антропология К. Маркса.
44. Социальная философия П.Я. Чаадаева.
45. Философские воззрения революционных демократов.
46. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
47. Консервативно-религиозная концепция К.Н. Леонтьева.
48. Философско-социологические теории народников.
49. «Общее дело» Н.Ф. Федорова.
50. Русский экзистенциализм. Н.А. Бердяев: судьба человека и смысл истории.

Описание технологии выполнения задания

Тема, закрепленная за студентом индивидуально, раскрывается в следующей последовательности:

1. Введение в проблему.

Обоснование ее актуальности. Степень научной разработанности проблемы. Взгляды ведущих ученых на проблему.

2. Основная часть с разбивкой на подвопросы или параграфы. Раскрывается основное содержание темы на основе анализа основных и дополнительных источников литературы.

3. Заключение. Обосновываются выводы по раскрываемой теме.

4. Список литературы.

Критерии оценивания

1) знание учебного материала и владение понятийным аппаратом философии;

2) умение связывать теорию с практикой;

3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований.

Для оценивания результатов обучения Задание оценивается по 2-балльной шкале: «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится, когда задание выполнено в полном объеме и оформлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобному виду работ.

Оценка «не зачтено» ставится, если: задание не выполнено, не представлено преподавателю.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств: вопросы к экзамену.

Перечень вопросов для подготовки к экзамену

1. Мировоззрение, его общественно-исторический характер, философское мировоззрение.

2. Философия, ее предмет и мировоззренческие функции. Особая роль гуманистической функции в современных условиях.

3. Происхождение и своеобразие античной философии. Космоцентризм и диалектические идеи древнегреческой философии.

4. Философия Нового времени. Проблема метода в философии (Ф.Бэкон, Р.Декарт).

5. Классическая немецкая философия: Г.В.Ф. Гегель, И. Кант, Л. Фейербах.

6. Характерные черты русской философии. Ее значение для мировой культуры.

7. Возникновение и развитие марксистской философии. Роль Г.В.Плеханова, В.И.Ленина в развитии и пропаганде философских идей марксизма.

8. Основные формы бытия и материи.

9. Категория материи в истории философии. Мировоззренческое и методологическое значение категории материи.

10. Движение как способ существования материи. Основные формы движения материи, их классификация.

11. Пространство и время как атрибуты, формы бытия материи. Субстанциальная и реляционная концепции о пространстве и времени.

12. Диалектика количественных и качественных изменений. Диалектика как учение об универсальных связях и развитии.

13. Понятие процесса развития. Диалектическое отрицание — необходимый элемент процесса развития.

14. Закон единства и борьбы противоположностей как суть и ядро диалектики. Основные виды противоречий.

15. Понятие системы как целостного единства связей и отношений между элементами.

16. Единичное, особенное и общее.

17. Сущность и явление.

18. Содержание и форма.

19. Причина и следствие.

20. Возможность и действительность.

21. Необходимость и случайность.

22. Свобода и необходимость.

23. Понятие природы. Природа и общество, их диалектическая взаимосвязь.

24. Социальная форма движения материи. Сущность диалектико-материалистического подхода к обществу и его истории.

25. Человек как целостность. Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке.

26. Отражение как всеобщее свойство материи. Изменение форм отражения на различных уровнях развития материи.

27. Сознание — свойство высокоорганизованной материи, высшая форма отражения действительности. Общественно-историческая сущность сознания.

28. Общественное и индивидуальное сознание, их диалектическая взаимосвязь.

29. Структура общественного сознания: обыденное, теоретическое, идеология, общественная психология, массовое сознание.

30. Сущность политического сознания. Возрастание роли политического самосознания людей в современных условиях.

31. Правовое сознание. Сущность права. Правосознание и концепции становления правового государства и демократизация общества.

32. Нравственное сознание. Классовое и общечеловеческое в морали. Исторические типы морали.

33. Эстетическое сознание. Эстетическое воспитание в формировании личных качеств человека.

34. Специфика религиозного сознания. Соотношение религиозного и научного мировоззрения и деятельность церкви на современном этапе.

35. Специфика, структура и основные функции экономического сознания.

36. Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру. Ступени познания.

37. Проблема истины в философии и науке.

38. Научное познание и его специфические признаки.

39. Специфика социального познания. Проблема объективной истины и ее критерии в социальном познании.

40. Наука и ее роль в обществе. Понятие науки. Социальные функции науки.

41. Общество как саморазвивающаяся система. Источники и движущие силы развития общества.

42. Сущность общественного прогресса и его критерии. Типы общественного прогресса.

43. Философское понятие культуры. Социальные функции культуры.

44. Культура и цивилизация. Культура общения.

45. Содержание понятий «человек», «личность», «индивид» и «индивидуальность» в истории философии. Исторические типы личности.

46. Диалектика исторической необходимости и свободы личности в общественном развитии. Личность как объект и субъект истории.

47. Соотношение необходимости и сознательной деятельности людей в историческом процессе. Волюнтаризм и фатализм, формы их проявления.

48. Философия XX века: экзистенциализм и его разновидности.

49. Исторические формы позитивизма. Неопозитивизм, его разновидности.

50. Религиозная философия XIX-XX вв.

Описание технологии проведения

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Промежуточный контроль успеваемости проводится в форме *экзамена*.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и степень сформированности умений.

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет понятийным аппаратом данной области науки (теоретическими основами дисциплины), способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач. Свободно характеризует основные понятия и проблемы философии, наиболее важные положения из работ ученых, разработавших соответствующие проблемы. Адекватно анализирует современное состояние общества. Выявляет знания философских школ и направлений различных эпох. Верно интерпретирует проблемы современности с позиций философских знаний; грамотно, доступно излагает профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия; соблюдает этические нормы и права человека. Объясняет (интерпретирует) явления и процессы в рамках предметной области «Общественные науки» с учетом современного уровня развития науки и возрастных особенностей обучающихся. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения	Повышенный уровень	Отлично

поставленных задач		
<p>Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует одному (двум) из перечисленных показателей, но обучающийся дает правильные ответы на дополнительные вопросы. Не в полной мере продемонстрировано знание национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностей и народных традиций населения, основные концепции взаимодействия людей в организации, особенности диадического взаимодействия, владение соответствующим понятийным аппаратом. Допускаются незначительные ошибки при интерпретации проблем современности с позиций этики и философских знаний.</p> <p>С некоторыми недочетами объясняет (интерпретирует) явления и процессы в рамках предметной области «Общественные науки» с учетом современного уровня развития науки и возрастных особенностей обучающихся.</p> <p>Допускает незначительные ошибки при использовании теоретических знаний и практических умений по философии при организации учебного процесса по изучению истории и обществознания в школе, при изложении профессиональной информации в процессе межкультурного взаимодействия; соблюдает этические нормы и права человека. Недостаточно всесторонне анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p>	Базовый уровень	Хорошо
<p>Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым двум(трем) из перечисленных показателей, обучающийся дает неполные ответы на дополнительные вопросы. Демонстрирует частичные знания национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностей и народных традиций населения, основные концепции взаимодействия людей в организации, особенности диадического взаимодействия, недостаточное владение соответствующим понятийным аппаратом. Допускаются ошибки при интерпретации проблем современности с позиций философских знаний.</p> <p>Имеет неполное представление о проблемах современности с позиций этики и философских знаний; недостаточно четко излагает профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия.</p> <p>Не вполне корректно планирует результаты обучения по дисциплинам История и Обществознание, касающиеся анализа современных философских проблем; с недочетами разрабатывает диагностические материалы по предметам, выявляющие теоретические знания и практические умения обучающихся, связанные с анализом основных понятий философии.</p> <p>Не в полной мере и односторонне использует логико-методологический инструментарий, критически оценивает надежность источников информации, современных концепций философского и социального характера в своей предметной области</p>	Пороговый уровень	Удовлетворительно
<p>Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым трем(четырем) из перечисленных показателей. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания по философии, особенностей основных концепций и теорий данной науки; недостаточно сформированные умения характеристики основных проблем философии, возможностей использования соответствующих знаний в процессе обучения истории, плохо владеет навыками определения основных понятий философии.</p> <p>Допускает значительные ошибки при использовании теоретических знаний и практических умений по философии при организации учебного процесса по изучению истории и обществознания в школе, при изложении профессиональной информации в процессе межкультурного взаимодействия; обнаруживает значительные недочеты в процессе формирования мотивации к изучению дисциплин образовательной области «Общественные науки».</p>	–	Неудовлетворительно

Не способен критически оценивать надежность источников информации, осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.		
---	--	--