

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Рекомендованы
Научно-методическим советом Филиала
протокол № 8 от 27.05.2024 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПРИ ИЗУЧЕНИИ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН**

1. Код и наименование направления подготовки:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

2. Профили подготовки:

Русский язык и литература. История

3. Квалификация выпускника: бакалавр

4. Форма обучения: заочная

5. Кафедра, отвечающая за разработку методических материалов: кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

Самостоятельная работа студентов в вузовской практике преподавания социальных и гуманитарных дисциплин

Самостоятельная работа студентов (далее СРС) – это организованная преподавателем активная деятельность обучающихся, направленная на выполнение поставленных перед ними задач.

В учебном процессе высшего учебного заведения выделяют два вида СРС: *аудиторную работу*, которую они выполняют на учебных занятиях под руководством преподавателя, и *внеаудиторную работу* без его непосредственного участия.

При *планировании внеаудиторной СРС* преподаватель устанавливает содержание и объем теоретической учебной информации, дает практические задания и методические рекомендации по их выполнению, определяет формы и методы контроля результатов ее выполнения. В ходе ее выполнения формируются умения самостоятельно приобретать знания и навыки организации учебной и научной деятельности.

СРС является одной из важнейших составляющих образовательного процесса в профессиональном становлении бакалавра по направлению подготовки Педагогическое образование. Начинаящий педагог должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности своего профиля подготовки, опытом творческой и исследовательской работы, чтобы успешно решать проблемы обучения и воспитания школьников.

Основным принципом организации СРС является комплексный подход, направленный на формирование навыков репродуктивной и творческой деятельности студентов в аудитории, во время внеаудиторных контактов с преподавателем на консультациях и домашней подготовки. СРС по освоению дисциплины проводится в формах, традиционно используемых в вузовской практике: подготовка к практическим занятиям; подготовка научных докладов, сообщений и презентаций; выполнение контрольных работ; подготовка к тестированию; проведение деловых игр и «круглого стола»; выполнение индивидуальных и групповых творческих заданий; работа над исследовательскими проектами.

Наличие среди указанных в перечне активных и интерактивных форм организации занятий отражает два основных направления в построении учебного процесса на основе СРС. Активная форма организации СРС предполагает взаимодействие педагога и студента. В ходе СРС в интерактивной форме происходит взаимодействие не только студента с преподавателем, но и с другими студентами одновременно.

Реализации программной установки в преподавании дисциплины способствует использование в учебном процессе таких интерактивных форм организации СРС, как подготовка докладов, сообщений и презентаций для выступлений на конференциях и практических

занятиях, подготовка и защита реферата, работа над групповыми исследовательскими проектами и творческими заданиями, участие в групповых проблемных дискуссиях.

В современных условиях сохраняется значение и активных форм СРС. По-прежнему широко практикуется конспектирование лекций, статей и монографий; проведение консультаций для разъяснений сложных вопросов и индивидуальные занятия; выполнение контрольных работ, тестовых заданий и написание терминологических диктантов.

Задания репродуктивного уровня побуждают обучающихся к изучению теоретического материала и развивают их умение правильно использовать специальные термины и понятия. Для решения заданий реконструктивного уровня требуется умение анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей. Задания творческого (исследовательского) уровня позволяют оценить и диагностировать умения интегрировать знания из различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Такие задания, как правило, ориентируют обучающихся на выявление внутрикурсовых и межпредметных связей. Ряд заданий для СРС имеют ярко выраженный исследовательский характер.

Результативность СРС во многом определяется *наличием активных методов ее контроля*. Среди них выделяют методы устного, письменного, практического и комплексного контроля. Из методов устного контроля над СРС используются беседа, объяснение, сообщение. Эффективны методы письменного контроля: эссе, реферат, тезисы, доклад, научная статья. Следует признать действенность таких методов практического контроля, как тестирование, написание терминологического диктанта и решение учебных задач. С внедрением балльно-рейтинговой системы в учебный процесс упростилась задача реализации метода комплексного контроля над СРС в виде составления рейтинга.

Организационно-технические условия СРС предусматривают научно-методическое обеспечение дисциплины. Прежде всего, это наличие необходимой литературы, алгоритмов и образцов выполнения различных видов заданий, методических рекомендаций и нормативных требований к содержанию и оформлению результатов работы над исследовательским проектом или творческим заданием, рефератом, эссе. Методические рекомендации по освоению дисциплины обращают внимание студента на главное, существенное в изучаемой дисциплине, помогают выработать умение анализировать явления и факты, связывать теоретические положения с практикой, а также облегчают подготовку к выполнению самостоятельных и контрольных работ, к сдаче зачета и экзамена по итогам освоения дисциплины.

СРС обладает огромным дидактическим потенциалом, так как в процессе ее выполнения происходит не только усвоение учебного материала, но и углубление и расширение теоретических знаний, формирование умения работать с различными видами информации, развитие аналитических способностей, навыков контроля и планирования учебного времени. Как показывает практика, повышая роль СРС над учебным материалом, можно достигнуть цели образовательного процесса в современных условиях – воспитание компетентной личности, способной решать типичные проблемы и задачи, исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Основные виды самостоятельной работы студентов и критерии их оценок

Изучение источников и литературы является наиболее сложным и трудоемким при изучении социальных и гуманитарных дисциплин. Приступая к изучению того или иного документа, необходимо отчетливо представлять себе историческую обстановку в период его появления, уяснить, почему возникла необходимость в его создании, какая цель при этом преследовалась.

Изучая источники, монографии или статьи следует обязательно вести записи. Бывает, что при первом чтении не все становится ясным. Иногда приходится перечитывать снова и снова. В процессе чтения полезно обращаться к справочной литературе: уточнить толкование того или иного термина в энциклопедии, словаре. Не следует оставлять без выяснения ни единого непонятого слова.

При работе с источником, прежде всего документом, необходимо помнить, что его анализ включает в себя две части: внешний и внутренний. Внешний анализ первоисточника предполагает выяснение следующих вопросов:

- объем и оформление документа;
- место и время появления;
- структура (простая, сложная, разбит на разделы, главы, параграфы и т.д.);
- характер (мемуары, свод законов и т.д.).

Внутренний анализ предполагает выяснение идейного содержания документа.

Читать источник рекомендуется весь целиком или останавливаться на отдельных главах, разделах, чтобы непременно оставалось законченное представление о прочитанном, и до конца была прослежена каждая самостоятельная мысль авторов. Очень важно усвоить историческую и логическую взаимосвязь и взаимозависимость всех факторов, событий и идей, с которыми студент знакомится и которые он изучает.

При подготовке рецензии научной статьи рекомендуется придерживаться следующей структуры:

1. Актуальность темы, её значение для изучения курса истории;
2. Задачи, которые ставит перед собой автор статьи;
3. Источниковая база автора (например, законодательные источники, личная переписка и т.д.);
4. Структура статьи с указанием основных аспектов, о которых пишет автор;
5. Основные выводы с их аргументацией;
6. Ваше мнение относительно статьи и выводов автора.

При проведении сравнения исторических событий и явлений следует придерживаться следующего алгоритма:

1. Проанализируйте событие или явление, выделите линии сравнения.
2. Определите черты сходства и различия.
3. Если возможно, выделите этапы в явлении, определите, что изменилось в этих этапах, а что осталось без изменений.
4. Сделайте все необходимые выводы из проведенного сравнения.

Практические занятия посвящаются самым главным, ключевым темам курса. Цель занятий состоит в том, чтобы уточнить, углубить и обобщить полученные знания, научиться творчески подходить к изучению теоретических проблем. Одновременно практические занятия являются и формой контроля за самостоятельной работой студентов.

Каждый студент обязан активно и творчески продумать содержание ответов на все вопросы, выносимые на занятия. С целью приобретения умений систематизации и концептуализации исторических знаний необходимо выстраивать устные и письменные тексты в соответствии с определенным **алгоритмом**. Ниже **в качестве примера** приведены пункты алгоритма, необходимые для составления полной характеристики исторических событий и процессов.

1. Хронология, время событий и процессов.
2. Историография.
3. Теория вопроса (прежде чем рассказывать о каких-либо исторических событиях и процессах, студент должен дать определение базового понятия вопроса, затем рассказать об основных теориях, с помощью которых объясняют эти события, процессы).
4. Причины исторических событий и процессов (раскрывая причины, студент должен рассмотреть основные тенденции экономического, социального, политического и духовного развития накануне).
5. Ход исторических событий и процессов.

6. Итоги, историческое значение.

Очень важно теоретические проблемы рассматривать в связи с конкретными событиями и фактами изучаемого исторического периода, а также в связи с современностью, с сегодняшними задачами Российского государства. Выступление на практическом занятии должно быть рассчитано на 10-12 минут. На занятиях нужно внимательно следить за выступлениями однокурсников, ставить неясные вопросы на обсуждение группы, обращаться за разъяснением к преподавателю, делать дополнительные записи в тетради. Внимательное прослушивание выступающих дает возможность, опираясь на изученный материал, определить, достаточно ли глубоко изложен вопрос, показано ли его значение в современных условиях, не допущены ли неточности при его освещении. Затем следует выступить и дополнить сообщения товарищей, уточнить те или иные положения, поставить новые вопросы. В этом случае может развернуться дискуссия, споры по обсуждаемой теме.

СРС по подготовке докладов, сообщений, презентаций для выступления на конференциях и практических занятиях включает такие виды деятельности, как составление плана текста, выписки из источников и литературы по теме, конспектирование научных статей, работа с электронными информационными ресурсами и ресурсами Internet.

Доклад – это форма изложения результатов научно-исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- 1) подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников);
- 2) составление библиографии;
- 3) обработка и систематизация материала, подготовка выводов и обобщений;
- 4) разработка плана доклада;
- 5) написание текста доклада;
- 6) публичное выступление с результатами исследования.

Критерии оценки результатов проделанной работы:

- полнота раскрытия темы доклада на основе тщательно отобранного исторического материала;

- соблюдение требования к публичному выступлению: учет регламента времени, логическая последовательность, грамотность и ясность изложения материала, полнота и обоснованность выводов, самостоятельность суждений, высокая культура речи.

Критерии оценки **сообщения** или **слайд-фильма** как результата самостоятельной работы студента:

- полнота раскрытия темы, логичность и последовательность изложения;
- наличие выводов;
- аккуратность исполнения, выполнение требований при оформлении работы;
- умение изложить тезисы работы в выступлении.

К числу традиционных видов СРС относится конспектирование статей, монографий. Критериями оценки выполненной работы в формате **конспекта** выступают:

- правильность составления конспект;
- умение выделить главное для сообщения,
- аргументировать свои суждения.

Более трудоемкой является работа по подготовке и защите реферата. Слово «реферат» латинское по происхождению, означает краткое письменное изложение сущности какой-либо проблемы. Однако в современном понимании **реферат** – это не только пересказ прочитанного, но и анализ, обобщение и аргументированное изложение собственной точки зрения на рассматриваемую проблему. Процесс написания реферата включает несколько этапов.

I этап. Выбор темы и постановка проблемы.

Тема реферата выбирается в соответствии с интересами студента и согласовывается с преподавателем. Учитываются имеющиеся источники и литература по теме работы, их доступность.

II этап. Сбор материала по выбранной теме.

После выбора темы и определения проблемы составляется список литературы, содержащей необходимые сведения. Для этого целесообразно ознакомиться с соответствующими разделами систематических каталогов библиотек, обзорами литературы в журналах, историческими сайтами в интернете.

После отбора необходимых для работы материалов следует наметить последовательность их изучения, что позволит более точно определить примерное содержание и соответствующую структуру реферата. При работе с источниками и литературой целесообразно на отдельных карточках или в специальной тетради выписывать основные положения, примеры, выводы изученных произведений, точно указывая их авторов, названия, страницы. Необходимо отметить, что в случае возникновения сомнений в авторстве реферата преподаватель имеет право потребовать предъявить эти подготовительные материалы.

III этап. Составление плана.

Определение содержания реферата позволяет составить черновой вариант плана. Он состоит, как правило, из введения, двух – пяти пунктов основной части (они могут иметь подпункты) и

заклучения. Формулировки пунктов плана должны быть ясными, четкими, по возможности краткими.

IV этап. Работа над текстовой частью реферата.

После составления плана рекомендуется определить содержание и логику изложения отдельных вопросов. Необходимо внимательное прочтение отобранной литературы с обязательным конспективным изложением сущности почитанного, с выпиской отдельных цитат, записью собственных мыслей, возникающих во время чтения. Обдумайте порядок изложения, формулировки пунктов плана, сверьте с первоисточниками цитаты, которые будут приведены в реферате, рассчитайте объем всего реферата в целом и его отдельных частей. Рекомендуемый объем реферата – 10-12 машинописных страниц чистого текста (т.е. без учета титульного листа, плана и списка источников и литературы). При компьютерном наборе рекомендуется использовать шрифт Times New Roman, 14 размер, полуторный интервал.

Во введении (страницы 1-2) следует обосновать выбор темы реферата, показать ее актуальность, степень разработанности, кратко сформулировать проблему исследования.

В основной части (8-10 страниц) необходимо изложить объективные исторические сведения по теме реферата, собственные версии и оценки. Каждый пункт основной части необходимо заканчивать кратким выводом.

В заключении (1-2 страницы) формулируются основные выводы по теме, результаты проделанной работы.

V этап. Оформление реферата.

На титульном листе указывается название учебного заведения, тип работы (реферат), учебный предмет, тема работы, фамилия и инициалы исполнителя, номер учебной группы, и, наконец, внизу – место нахождения учебного заведения и год написания работы.

На втором листе дается план реферата. Введение и заключение не нумеруются.

На титульном листе и плане номера страниц не проставляются, но они учитываются, и, следовательно, введение начинается со страницы под номером 3.

Цитата, приводимая без изменения авторского текста, должна быть взята в кавычки и иметь ссылку на источник. В этом случае необходимо указывать страницу, с которой взята цитата. Также в обязательном порядке должны даваться ссылки на источники любой цифровой информации, мнения и высказывания исторических деятелей, историков. В данном случае страница не указывается.

Завершается реферат списком использованных источников и литературы. Он должен состоять не менее чем из пяти наименований, не являющихся учебниками и учебными пособиями. Сначала указываются использованные источники (документы, мемуары и т.п.),

затем – монографии и статьи в журналах, газетах и сборниках (и то, и другое – в алфавитном порядке, под номерами). Ниже приводится пример списка источников и литературы с описанием различных изданий.

Список источников и литературы.

1. Замалеев А.Ф. Лекции по истории русской философии. – СПб., 1995.
2. Романов Б.А. Люди и нравы Древней Руси. Историко-бытовые очерки XI-XIII вв. – 2-е изд. – М.-Л.: Наука, 1966.
3. Тихомиров М.Н. Русская культура X в. – М., 1968.
4. Фроянов И.Я. Древняя Русь. – М.; СПб., 1995.
5. Янин В.Л. Средневековый Новгород. Очерки археологии и истории. – М.: Наука, 2004.
6. Петрухин В.Я. Варяги и хазары в истории Руси // Этнографическое обозрение. – 1993. – № 3. – С. 68 - 80.

Как следует из приведенного примера, название издательства можно не указывать, но следует обязательно указать год и место издания. Москва, Ленинград и Санкт-Петербург даются в сокращении (М., Л., СПб), названия других городов – полностью.

При оценке реферата учитываются следующие показатели:

- определение проблемы и вопросов, подлежащих рассмотрению, наличие плана;
- отбор и анализ источников и литературы;
- последовательность и полнота раскрытия темы;
- раскрытие версий и оценок, выявление спорных вопросов, изложение и аргументация своей точки зрения;
- наличие и обоснованность выводов;
- стиль и язык изложения;
- оформление работы (цитирование, ссылки и сноски, список литературы).

В общем виде критерии оценки подготовленного реферата выглядят так:

- полнота раскрытия темы;
- выполнение рекомендаций;
- наличие выводов;
- аккуратность исполнения.

Критериями устной защиты реферата являются:

- умение ясно выражать свои мысли в устной форме;
- умение четко, по существу отвечать на вопросы по теме исследования;
- делать корректные и взвешенные умозаключения.

В преподавании исторических дисциплин широко используются такие виды СРС, как выполнение индивидуальных и групповых творческих заданий. Нередко они выполняются в формате сочинений-

рассуждений и эссе. При написании **сочинения-рассуждения** студентам рекомендуется руководствоваться следующим алгоритмом.

Этапы работы над сочинением-рассуждением

I этап. Обдумывание и уяснение темы, определение ее границ, выявление ее содержания. (Определенный Вами круг проблем позволит наметить основные вехи, по которым должно пойти раскрытие темы, т.е. сделать набросок плана сочинения).

II этап. Формулировка основной мысли (идеи) сочинения. (Вы должны поставить перед собой вопрос: «Что я хочу сказать своей работой, к каким выводам я должен прийти, раскрывая тему?» Основная мысль (идея) сочинения формулируется в виде тезиса — четко, ясно, категорично).

III этап. Подбор аргументов для доказательства основной мысли (тезиса) сочинения и расположение их в определенном порядке для обоснования тезиса. Появляется рабочая запись (аргументы в определенном порядке).

IV этап. Подбор фактического и цитатного материала.

V этап. Написание сочинения-рассуждения. (Во вступительной части сочинения необходимо охарактеризовать суть проблемы, ее значимость, актуальность. В основной части раскрывается тема сочинения. Заключение придает сочинению законченный вид, оно может резюмировать, т. е. кратко повторить основные мысли в главной части. Вступительная и заключительная части могут быть предельно краткими).

Перед началом изложения текста сочинения-рассуждения можно разместить эпиграф. Эпиграф – это изречение (или краткая цитата) перед сочинением, характеризующее основную идею произведения. Эпиграф возможен, но не обязателен в сочинении.

Критерии оценки выполненной работы по написанию сочинения-рассуждения:

- логичность, последовательность изложения;
- наличие аргументации выводов;
- аккуратность исполнения.

Самостоятельная работа по подготовке **эссе** имеет свою специфику. Рекомендации по написанию эссе призваны помочь студенту выполнить данный вид работы на высоком уровне:

- определите главную мысль высказывания (о чем оно?), для этого воспользуйтесь приемом перифраза (скажите то же самое, но своими словами);
- набросайте аргументы «за» и (или) «против» данного высказывания (если вы наберете аргументы и «за», и «против», ваше эссе может носить полемический характер);
- для каждого аргумента подберите примеры, факты, ситуации из жизни, личного опыта и т.д.;

- подумайте, какие литературные приемы вы будете использовать, чтобы сделать язык вашего эссе более интересным, живым (сравнения, аналогии, эпитеты и т.д.);
- распределите подобранные аргументы и (или) контраргументы в последовательности (это будет ваш условный план);
- придумайте вступление к рассуждению (в нем можно написать, почему вы выбрали данную тему, сразу определить свою позицию и т.д.);
- изложите свою точку зрения в той последовательности, в которой наметили;
- сформулируйте общий вывод работы и, если необходимо, отредактируйте ее.

Критерии оценки подготовленного эссе:

- полнота раскрытия темы;
- логичность, последовательность изложения;
- наличие выводов, их аргументированность;
- аккуратность исполнения.

По результатам освоения отдельных разделов дисциплины проводятся **групповые проблемные дискуссии**. СРС по подготовке к обсуждению дискуссионных вопросов по заданной теме предполагает повторную работу над учебным материалом.

Критерии оценки работы участника дискуссии:

- активность участия в процессе обсуждения поставленной проблемы;
- умение обосновать наибольшую эффективность выбранного им варианта ее решения;
- аргументирование собственной точки зрения.

Большую долю СРС предполагает проектная деятельность. **Проект** является конечным продуктом, полученным в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Он позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве; выявить уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. В процессе СРС над проектом совершенствуются навыки исследовательской работы, умения использовать аудио- и видеозаписи, мультимедиа ресурсы.

Проект может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. Готовый проект должен быть представлен к публичной защите на конференции студентов группы не позднее последней учебной недели семестра. Его реализация предполагает сбор и изучение материалов местных архивов, музейных экспонатов, документальных источников, ознакомление с литературой по исследуемой проблеме.

Собранный авторами проекта информационный и иллюстративный материал структурируется по образцу научно-исследовательской работы (доклада, статьи или реферата). Во введении (вступлении) необходимо дать обоснование выбора темы, охарактеризовать круг использованных источников, определить цель и задачи исследования. В основной части следует логически и последовательно изложить исторический материал по исследуемой проблеме. В заключении подводятся итоги проделанной работы над проектом. В приложении размещается значимый для исследования иллюстративный и документальный материал.

Текст работы должен быть грамотно оформлен и распечатан на одной стороне стандартного листа формата А-4 через 1,5 интервал, кегль 12, шрифт Arial. Левое поле – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Сделайте отступ красной строки – 1,25 и выравнивание текста по ширине.

В процессе ознакомления с выполненными проектами преподаватель, прежде всего, оценивает факт выполнения поставленной цели проектной работы и достижения конкретных результатов. Затем оценивает проект с точки зрения его практической (общественной) значимости, оригинальности решения обозначенной проблемы, исследовательских методов в работе и умения представлять результаты проекта.

В совокупности критерии оценки разработанного проекта можно представить в такой последовательности:

- убедительное обоснование актуальности выбранной темы;
- практическая значимость проекта;
- выдвижение цели и задач;
- выбор оптимальных методов исследования,
- научность, логичность и доступность для понимания в изложении материала;
- лаконичность и аргументированность ответов автора проекта на вопросы оппонентов в ходе публичной защиты;
- использования наглядности при представлении проекта (компьютерная презентация, документы, иллюстрации, и т.п.).