

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
социальных и гуманитарных дисциплин
Е.А. Зацепина
20.05.2025 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.05 История языка**

1. Код и наименование направления подготовки:

44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

2. Профили подготовки:

Русский язык и литература. История

3. Квалификация выпускника: бакалавр

4. Форма обучения: очная/заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

6. Составители программы:

Верховых Л.Н., доктор филологических наук, доцент

7. Рекомендована: научно-методическим советом Филиала от 19.05.2025 протокол № 8

8. Учебный год: ОФО – 2028-2029

Семестр: 8

ЗФО – 2027-2028, 2028-2029

Семестры: 6, 7

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Цель дисциплины – формировать представление о русском языке как о целостной системе в развитии; дать характеристику исторического развития русского языка в его устной и письменной формах; формировать у студентов навыки анализа языковых единиц в диахроническом аспекте; воспитывать патриотизм, любовь к русскому языку.

Задачи учебной дисциплины:

- формировать представление студентов о русском языке как о системе языковых единиц, прошедшей сложный путь развития, обусловленный как общественно-историческими, так и собственно языковыми факторами;
- дать характеристику основных исторических изменений в фонетике, лексике, грамматике русского языка;
- формировать навыки изучения языковых единиц различных уровней на основе сравнительно-исторического анализа;
- познакомить студентов с этапами становления, историей развития русского литературного языка; изучить особенности русского литературного языка каждого периода с опорой на памятники письменности и художественные тексты;
- формировать навыки исторического комментирования языковых явлений, важных как для изучения современного русского литературного языка, так и для изучения текстов русской классической литературы;
- формировать практические навыки комплексного анализа текстов различной жанровой отнесенности, имеющих культурно-историческое значение;
- научить студентов синтезировать лингвистические (знания в области истории языка, стилистики, теории языка) и исторические знания для комплексного анализа текстов древнерусской и русской литературы;
- формировать навыки применения знаний, полученных в курсе «История языка», в профессиональной деятельности учителя для решения задач образования, развития и воспитания обучающихся;
- формировать готовность к профессиональному творчеству;
- воспитывать уважение и бережное отношение к русскому языку, историко-культурному наследию и традициям страны и родного края;
- воспитывать патриотизм, любовь к русскому языку и интерес к его истории.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «История языка» относится к дисциплинам вариативной части блока Б1 Дисциплины (модули). Для освоения дисциплины «История языка» необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Теория языка», «Русская диалектология» / «Лингвистическое краеведение», «История (история России, всеобщая история)», «Фонетика и лексикология современного русского литературного языка», «Словообразование и морфология современного русского литературного языка».

Изучение дисциплины «История языка» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин «Синтаксис современного русского литературного языка», «Методика обучения русскому языку и литературе», «Филологический анализ текста», «Стилистика», для прохождения производственной практики, педагогической, для написания курсовых работ и ВКР. Данная дисциплина служит базой профессиональной деятельности бакалавра.

Условия реализации дисциплины для лиц с ОВЗ определяются особенностями восприятия учебной информации и с учетом индивидуальных психофизических особенностей.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-5	Способен формировать развивающую образовательную (предметную) среду для достижения планируемых результатов освоения образовательной программы соответствующего уровня общего образования	ПК-5.1	Использует потенциал предметной области «Русский язык и литература» для раскрытия творческих, интеллектуальных и других способностей детей и обучающихся	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методы и приёмы раскрытия творческих, интеллектуальных и других способностей обучающихся с использованием потенциала предметной области «Русский язык и литература»; основные методы использования образовательной среды для достижения планируемых результатов освоения образовательной программы и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов (предмет «Русский язык»). <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять системно-деятельностный подход в обучении для достижения планируемых результатов освоения образовательной программы по предмету с использованием образовательного потенциала социокультурной среды региона; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – практическими навыками использования возможностей образовательной среды для достижения планируемых результатов освоения образовательной программы; формирования образовательной среды средствами предметной области «Русский язык и литература».
		ПК-5.2	Использует образовательный потенциал социокультурной среды региона в преподавании дисциплины (дисциплина «Русский язык»), во внеучебной деятельности	
		ПК-5.3	Участвует в формировании образовательной среды организации в целях достижения личностных, предметных и метапредметных (планируемых) результатов обучения средствами предметной области «Русский язык и литература»	

12. Объем дисциплины в зачетных единицах / часах – 4 / 144.

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

ОФО

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам семестр №8
Контактная работа		74	74
в том числе:	лекции	26	26
	практические	48	48
Самостоятельная работа		70	70
Итого:		144	144

Вид учебной работы		Трудоемкость		
		Всего	По семестрам	
			семестр №6	семестр №7
Контактная работа		20	10	10
в том числе:	лекции	8	4	4
	практические	12	6	6
Самостоятельная работа		120	62	58
Промежуточная аттестация – зачёт с оценкой		4	–	4
Итого:		144	72	72

13.1. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1.2	История развития фонетической системы древнерусского языка	<p>Звуковая система древнерусского языка эпохи первых письменных памятников. Система вокализма и её отличие от современного русского языка. Система консонантизма и её специфика. Особенности употребления гласных в начале слова.</p> <p>Исторические чередования гласных звуков как результат праславянских процессов в системе вокализма. Исторические чередования согласных звуков в современном русском языке как результат праславянских фонетических процессов, связанных с тенденцией к внутрислоговому сингармонизму. Исторические изменения в системе чередований. Изучение исторических чередований гласных и согласных в школе.</p> <p>Процесс утраты редуцированных гласных как главный фонетический процесс письменного периода.</p> <p>История звука, обозначавшегося буквой Ѣ. Становление системы звуков как системы консонантного типа.</p>	–
1.3	Особенности лексической системы древнерусского языка	<p>Эволюция словарного состава. Общеславянский лексический фонд как основа словаря древнерусского и современного русского языков. Общая характеристика лексики древнерусского языка. Древнерусские диалектные явления по данным памятников письменности.</p> <p>Основные средства обогащения словарного состава на протяжении исторического развития. Лексико-тематические группы.</p>	–
1.4	Морфологическая система древнерусского языка	<p>Имя существительное как часть речи в древнерусском языке. Основные грамматические категории. История категорий и форм имени существительного. Система склонения по древнейшей индоевропейской основе. История форм именительного падежа множественного числа и родительного падежа как проявление тенденции к дифференциации.</p> <p>Утрата двойственного числа, его следы в современном русском языке.</p> <p>История звательной формы. Формирование</p>	–

		грамматической категории одушевлённости. История местоимений. Имя прилагательное в древнерусском языке. Глагол в древнерусском языке и его история. Система глагольных форм в XI веке. Основные грамматические категории. Видо-временная система. Система форм будущего времени: значение, образование, спряжение. История простых и сложных форм прошедшего времени. Происхождение современной формы прошедшего времени. Наклонения глагола в древнерусском языке. Значение, образование, изменение форм повелительного и условного наклонений, их история.	
1.5	Особенности синтаксической системы древнерусского языка	Синтаксическая система древнерусского языка. Подлежащее и сказуемое. Конструкции с двойными падежами, обороты с «дательным самостоятельным», «именительным дополнения при инфинитиве» и др. Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения. Особенности в употреблении предлогов и союзов в древнерусском языке, их изменение.	—
1.6	Периодизация истории русского литературного языка	История русского литературного языка как отрасль языкознания и учебная дисциплина, ее связь с другими филологическими дисциплинами. История русского литературного языка и историческая грамматика русского языка. Проблема периодизации истории русского литературного языка в связи с историей общества. Проблема происхождения литературного языка Древней Руси.	—
1.7	Древнерусский литературный язык X-XIV вв. Русский литературный язык Московской Руси	Типы письменных памятников X – XIV вв. Книжно-славянский тип древнерусского языка. Образование русской (великорусской), белорусской, украинской народностей. Деловой язык Московской Руси. Развитие народно-литературного типа языка в XIV – XVI вв. Демократическая литература в начальный период формирования русской нации. Язык сочинений протопопа Аввакума.	—
1.8	Русский литературный язык национального периода	Культурно-языковая ситуация в Юго-Западной Руси и ее влияние на Московскую книжную традицию в период формирования литературного языка русского народа. Русский литературный язык Петровской эпохи. Начало нормализации русского литературного языка (30-е годы XVIII века). Период становления современного русского литературного языка (конец XVIII – начало XIX вв.). Стабилизация норм русского литературного языка в начале XIX в. Реформа А.С. Пушкина, ее значение в истории русского литературного языка. Язык прозы и поэзии А.С.Пушкина. Развитие пушкинских традиций в языке. Закрепление и развитие пушкинских традиций в языке М.Ю. Лермонтова. Закрепление и развитие пушкинских традиций в языке Н.В. Гоголя.	—
2. Практические занятия			
2.1	Введение	Место и значение лингвистических дисциплин исторического цикла в ряду других лингвистических дисциплин. Проблема периодизации истории русского языка. Основные источники изучения истории русского	—

		языка. Разработка основных вопросов истории русского языка в трудах русских и зарубежных лингвистов.	
2.2	История развития фонетической системы древнерусского языка	Праславянские носовые гласные и их история. Оппозиции trat – torot - лексем в современном русском языке и их историческое объяснение. Исторические чередования согласных звуков в современном русском языке как результат праславянских фонетических процессов, связанных с тенденцией к внутрислоговому сингармонизму. История ы, и редуцированных на различных территориях восточного славянства. Становление системы звуков как системы консонантного типа.	—
2.3	Особенности лексической системы древнерусского языка	Семантика старославянских слов в сопоставлении с русским языком. Семантические трансформации.	—
2.4	Морфологическая система древнерусского языка	Имя существительное как часть речи в древнерусском языке. Основные грамматические категории. История категорий и форм имени существительного. Система склонения по древнейшей индоевропейской основе. Происхождение личных местоимений 3 лица. Основные разряды неличных местоимений, их состав в древнерусском языке. Специфическая система указательных местоимений и её история. Реликты старых форм местоимений в художественной литературе, диалектах, в современном русском языке. Имя прилагательное в древнерусском языке. Счётные слова в древнерусском языке и их история. Глагол в древнерусском языке и его история. Система глагольных форм в XI веке. Основные грамматические категории. Видо-временная система. Настоящее время глагола. Тематическое и нетематическое спряжение. Именные формы глагола: инфинитив, супин, причастие. Особенности системы древнерусских причастий. История именных и местоименных причастий. Образование категории деепричастий.	—
2.5	Особенности синтаксической системы древнерусского языка	Синтаксическая система древнерусского языка. Подлежащее и сказуемое, случаи согласования подлежащего и сказуемого по смыслу. Конструкции с двойными подлежащими, обороты с «дательным самостоятельным», «именительным дополнением при инфинитиве» и др. Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения. Особенности в употреблении предлогов и союзов в древнерусском языке, их изменение	—
2.6	Периодизация истории русского литературного языка	Проблема периодизации истории русского литературного языка в связи с историей общества. Проблема происхождения литературного языка Древней Руси.	—
2.7	Древнерусский литературный язык X-XIV вв. Русский литературный язык Московской Руси	Деловая письменность Древней Руси. «Моление Даниила Заточника». «Слово о полку Игореве». «Слово о законе и благодати» Киевского митрополита Илариона. Деловой язык Московской Руси. Развитие народно-литературного типа языка в XIV – XVI вв.	—
2.8	Русский литературный язык национального периода	Лингвистическая деятельность М.В.Ломоносова в середине XVIII в. как новый этап кодификации русского литературного языка. Реформа А.С. Пушкина, её значение в истории	—

		русского литературного языка. Язык прозы и поэзии А.С.Пушкина. Развитие пушкинских традиций в языке.	
2.9	Русский литературный язык 30 – 40-х годов XIX – нач. XX в.	Активное развитие индивидуальных стилей художественной литературы. Отражение развития лексики русского языка в словарях 2-ой половины XIX в.	–
2.10	Русский литературный язык XX столетия	Орфографическая реформа 1917 – 1918 г.г. Лексикографическая работа в XX в.	–

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий ОФО

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1.	Введение	0	0	0	2	2
2.	История развития фонетической системы древнерусского языка	2	4	0	9	15
3	Особенности лексической системы древнерусского языка	4	8	0	7	19
4.	Морфологическая система древнерусского языка	4	8	0	7	19
5.	Особенности синтаксической системы древнерусского языка	4	4	0	7	15
6.	Периодизация истории русского литературного языка	4	4	0	7	15
7.	Древнерусский литературный язык X-XIV вв. Русский литературный язык Московской Рус	4	8	0	9	21
8.	Русский литературный язык национального периода	4	4	0	8	16
9.	Русский литературный язык 30 – 40-х годов XIX – нач. XX в.	0	4	0	7	11
10.	Русский литературный язык XX столетия	0	4	0	7	11
	Итого:	26	48	0	70	144

ЗФО

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
3.	Введение	0	0	0	4	4
4.	История развития фонетической системы древнерусского языка	1	1	0	18	20
3	Особенности лексической системы древнерусского языка	1	2	0	18	21
4.	Морфологическая система древнерусского языка	2	3	0	18	23
	Зачёт					4

	Итого в 6 семестре:	4	6		58	72
5.	Особенности синтаксической системы древнерусского языка	1	1	0	8	10
6.	Периодизация истории русского литературного языка	1	1	0	10	12
7.	Древнерусский литературный язык X-XIV вв. Русский литературный язык Московской Рус	1	1	0	10	12
8.	Русский литературный язык национального периода	1	1	0	10	12
9.	Русский литературный язык 30 – 40-х годов XIX – нач. XX в.	0	1	0	10	11
10.	Русский литературный язык XX столетия	0	1	0	10	11
	Зачёт с оценкой					4
	Итого в 7 семестре:	4	6		58	72
	Итого:	8	12	0	116	144

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Приступая к изучению учебной дисциплины, целесообразно ознакомиться с учебной программой дисциплины, электронный вариант которой размещён на сайте БФ ВГУ.

Знание основных положений, отраженных в рабочей программе дисциплины, поможет обучающимся ориентироваться в изучаемом курсе, осознавать место и роль изучаемого предмета в подготовке будущего выпускника, строить свою работу в соответствии с требованиями, заложенными в программе.

Основными формами контактной работы по дисциплине являются лекции и практические занятия, посещение которых обязательно для всех студентов (кроме студентов, обучающихся по индивидуальному плану). Подготовка к практическим занятиям ведется на основе планов практических занятий.

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо изучить в соответствии с вопросами для повторения основную литературу, законспектировать основные вопросы, ознакомиться с дополнительной литературой – это поможет усвоить и закрепить полученные знания. Кроме того, к каждой теме в планах практических занятий даются практические задания, которые также необходимо выполнить самостоятельно во время подготовки к занятию.

В ходе практических занятий следует активно участвовать в рассмотрении вопросов, выносимых на обсуждение. Необходимо критически осмысливать предлагаемый материал, задавать вопросы как уточняющего характера, помогающие уяснить отдельные излагаемые положения, так и вопросы продуктивного типа, направленные на расширение и углубление сведений по изучаемой теме, на выявление недостаточно освещенных вопросов, слабых мест в аргументации и т.п.

Наиболее сложные разделы курса требуют предварительного внимательного изучения теоретического материала, структурирования (в том числе и с помощью графических способов представления информации) и конспектирования сложных для запоминания положений.

В процессе самостоятельной работы можно использовать и ресурсы сети Интернет, например, материалы справочно-информационного портала «Грамота.ру», электронно-библиотечной системы «Университетская библиотека online» – <http://biblioclub.ru/>.

Обязательно следует познакомиться с критериями оценивания каждой формы контроля (разноуровневых заданий, реферата, контрольной работы и т.д.) – это поможет избежать недочетов, снижающих оценку за работу.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо повторить пройденный материал в соответствии с учебной программой. Рекомендуется использовать источники, перечисленные в списке литературы в рабочей программе дисциплины, а также ресурсы электронно-библиотечных систем.

Для достижения планируемых результатов обучения используются групповые дискуссии, тестирование, тренинги.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Захарова, Ю.Г. История русского языка : учебное пособие для практических занятий / Ю.Г. Захарова. - 4-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 320 с. - ISBN 978-5-9765-1228-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103501 (07.05.2019).
2.	Захарова, Л.А. История русского языка: историческая грамматика : учебное пособие / Л.А. Захарова, Г.Н. Старикова. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 219 с. - ISBN 978-5-9765-1051-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115149 (07.05.2019).
3.	Колесов В.В. Историческая грамматика русского языка: учеб. пос. для вузов. - М.: Академия: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2009
4.	История русского языка: учеб. пос. для вузов/ О.А. Черепанова.- М.-СПб: Академия: фил. факультет СПбГУ, 2003
5.	История русского языка: практикум: учеб. пос. для вузов/ О.А. Черепанова.- М.-СПб: Академия Фил. факультет СПбГУ, 2007

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
6.	Верховых Л.Н. Древнерусский язык: учебное пособие для организации самостоятельной работы бакалавров, обуч. по направлению подготовки 050100.62 Педагогическое образование.- ФГБОУ ВПО «БГПИ»: Борисоглебск, 2013
7.	Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка: учеб. пос.- М.: Высшая школа, 1984
8.	История русского литературного языка: хрестоматия: учеб. пос. /сост. А.Н. Кожин.- М.: Высшая школа, 1989
9.	Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка: учеб.- М.: Просвещение, 1992
10.	Колесов В.В. История русского языка: учеб. пос. для вузов.- СПб.- М.: Фил. факультет СПбГУ; Академия, 2005
11.	Пожарицкая, С. Русская диалектология : учебник / С. Пожарицкая. - Прага : Animedia Compara, 2016. - 231 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-80-7499-224-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453526 (07.05.2019)
12.	Хрестоматия по истории русского литературного языка: учеб. пос./ авт.-сост. В.В.Иванов и др.- М.: Просвещение, 1990

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
13.	Зализняк, А. А. Слово о полку Игореве: взгляд лингвиста. 3-е изд, дополн. / А.А. Зализняк. – М.: Языки славянской культуры, 2008 http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=73468 (15.05.2019).
14.	Соболевский, А.И. Лекции по истории русского языка / А.И. Соболевский. - Москва : Унив. тип., 1903. - 305 с. - (3-е изд., изм., доп.). - ISBN 978-5-4460-1210-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=110163 (07.06.2019).
15.	Рыбникова, Е.Е. История русского языка в функциональном аспекте : учебное пособие / Е.Е. Рыбникова. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2011. - 112 с. - ISBN 978-5-8353-1117-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232467 (07.06.2019).
16.	ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» – http://biblioclub.ru .

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Методические материалы по дисциплине
2	Список рекомендуемой литературы, интернет-ресурсов
3	Планы практических занятий
4	Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX веков: учеб. - М.: Высшая школа, 1982
5	Захарова, Л.А. История русского языка: историческая грамматика : учебное пособие / Л.А. Захарова, Г.Н. Старикова. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 219 с. - ISBN 978-5-9765-1051-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115149 (07.06.2019).
6	История русского литературного языка: хрестоматия: учеб. пос. /сост. А.Н. Кожин.- М.: Высшая школа, 1989

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины применяется смешанное обучение с использованием: ЭУК Краткий грамматический курс английского языка II часть.

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: проблемное обучение, технология развития критического мышления через чтение и письмо, технология проектов, технология обучения в сотрудничестве, информационно-коммуникационные технологии, приемы технологии дебатов, элементы игровых технологий.

При реализации дисциплины используются лекционные занятия с видеорядом, анализ текста, дискуссия, разноуровневые задания, учебные проекты, самостоятельная работа и другое.

При реализации дисциплины используются **информационно-справочные системы и профессиональные базы данных:**

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – <http://elibrary.ru/>
- [Электронная Библиотека Диссертаций Российской Государственной Библиотеки](https://dvs.rsl.ru/) – <https://dvs.rsl.ru/>
- [Научная электронная библиотека](http://www.scholar.ru/) – <http://www.scholar.ru/>
- [Федеральный портал Российское образование](http://www.edu.ru/) – <http://www.edu.ru/>
- Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» <http://window.edu.ru/>
- [Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов](http://fcior.edu.ru) – <http://fcior.edu.ru>
- [Единая коллекция Цифровых Образовательных Ресурсов](http://school-collection.edu.ru/) – <http://school-collection.edu.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online» – <http://biblioclub.ru/>

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Программное обеспечение:

- Win10 (или Win7), OfficeProPlus 2010
- браузеры: Yandex, Google, Opera, Mozilla Firefox, Explorer
- STDU Viewer version 1.6.2.0
- 7-Zip
- GIMP GNU Image Manipulation Program
- Paint.NET
- Tux Paint

Мультимедийное оборудование (проектор, ноутбук или стационарный компьютер, экран).

19. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Введение	ПК-5	ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	Сообщение
2.	История развития фонетической системы древнерусского языка	ПК-5	ПКВ-1.3 ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	Практические задания, разноуровневые задания, эссе, задания для контрольной работы
3.	Особенности лексической системы древнерусского языка	ПК-5	ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	Дискуссия, задания для контрольной работы, тест
4.	Морфологическая система древнерусского языка	ПК-5	ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	Практические задания, задания для контрольной работы, анализ текста, реферат
5.	Особенности синтаксической системы древнерусского языка	ПК-5	ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	Практические задания, задания для контрольной работы, анализ текста
6.	Периодизация истории русского литературного языка	ПК-5	ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	Сообщение, разноуровневые задания
7.	Древнерусский литературный язык X-XIV вв. Русский литературный язык Московской Руси	ПК-5	ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	Практические задания, разноуровневые задания, эссе, тест, анализ текста
8.	Русский литературный язык национального периода	ПК-5	ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	Дискуссия, задания для контрольной работы, анализ текста
9.	Русский литературный язык 30 – 40-х годов XIX – нач. XX в.	ПК-5	ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	Практические задания, разноуровневые задания, анализ текста
10.	Русский литературный язык XX столетия	ПК-5	ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	Практические задания, задания для контрольной работы, анализ текста
Промежуточная аттестация форма контроля – зачет (2)				Перечень вопросов к зачёту Тестовые задания закрытого и открытого типа

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств.

Практические задания, разноуровневые задачи (задания, ситуации)

1. Задания репродуктивного типа:
Определите в словах древнерусского языка позиции редуцированных гласных.
2. Задания реконструктивного типа:

- а) Выпишите из фрагмента текста «Остромирова Евангелия» все слова неславянского происхождения и, зная звуковые законы строения слога, укажите фонетические и графические приметы, позволяющие определить заимствованный характер слов.
- б) Составьте обобщающую таблицу «Фонетические признаки заимствованной лексики», используйте в качестве иллюстративного материала примеры текста.
3. Задания творческого типа:
Сделайте презентацию на одну из тем (по выбору): «Старая славянская азбука и её отражение в русской культуре»; «Из истории русской азбуки».
4. Составьте развёрнутый план ответа по теме «История языка как учебная дисциплина: предмет, задачи, методы»
5. Представьте основные следствия утраты редуцированных в графической (кластер) или табличной форме.
6. Составьте кластер по теме «Система времён древнерусского глагола».
7. Составьте сопоставительную таблицу «Фонетическая система древнерусского, старославянского и современного русского языка».
8. Составьте алгоритм определения позиций редуцированных гласных.
9. Составьте тезисный план статьи: Бурыкин А.А. Три века современной русской азбуки // Русский язык в школе. 2008. № 10. С. 77 – 82.
10. Составьте глоссарий к разделам «Фонетика» и «Морфология».
11. Составьте обобщающую таблицу по теме «Фонетические признаки заимствованной лексики».
12. Составьте систему вопросов по теме «Введение». Вопросы должны быть как репродуктивного, так и продуктивного характера.
13. Пользуясь электронно-библиотечной системой, составьте аннотированный список литературы по дисциплине «История языка».

Тема: Русский литературный язык Московской Руси.

1. Задания репродуктивного уровня:

- 1) Прочитайте, переведите отрывок из «Слова о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя руского»

Сий убо князь Дмитрий родися от благородну и честну родителю – сынъ князя Ивана Ивановича и матере великие княгини Александры. Внук же бысть православнаго князя Ивана Даниловича, събрателя Руской земли, корене святого и Богом насаженнаго саду, отрасль благоплодна и цвѣтъ прекрасный царя Володимера, новаго Костянтина, крестившаго землю Рускую, сродник же бысть новою чудотворцю Бориса и Глѣба. Въспитан же бысть въ благочестьи и въ славѣ, съ всяцѣмъ наказаниемъ духовнымъ, и от самѣхъ пеленъ Бога възлюбѣ. Отцю же его, великому князю Ивану, оставльшу житие свѣта сего и приимшему небесное селение, сий же оста млад сый, яко лет 9, с любимым си братомъ Иваном. Потом же и тому преставльшуся, таже и мати его преставися Александра, и пребысть единъ въ области великого княжения.

- 2) Определите, какие языковые средства используются в данном отрывке.

2. Задания реконструктивного уровня.

Произведите анализ лексики, установите соотношение церковнославянских и восточнославянских элементов в тексте; проанализируйте формы слов и строение предложений в данном отрывке. Сделайте вывод о принадлежности текста к одной из разновидностей литературного языка.

3. Задания творческого уровня.

- а. Составьте денотатный граф «Второе южнославянское влияние».
- б. Составьте синквейн по теме «Прием «плетения словес».
- с. Напишите эссе на тему ««Второе южнославянское влияние»: положительное или отрицательное воздействие на развитие русского литературного языка?»
4. Составьте обобщающую таблицу по теме «Происхождение русского литературного языка: основные концепции».
5. Подготовьте концептуальную таблицу «Старославянизмы и русизмы в «Слове о полку Игореве» и «Повести временных лет».
6. Составьте кластер «Язык «Поучения Владимира Мономаха».
7. Составьте кластер «Язык «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона».
8. Составьте ментальную карту по теме «Типы письменных памятников X- XIV вв.»
9. Составьте ментальную карту «Реформа русского языка А.С. Пушкина».
10. Составьте кластер / компьютерную презентацию по теме «Второе южнославянское влияние».
11. Составьте кластер «Стиль «плетения словес» в «Слове о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Русьскаго».
12. Составьте компьютерную презентацию «Московское барокко» в стихах Симеона Полоцкого».

13. Составьте тезисы по теме «Полемика о «старом» и «новом» слоге карамзинистов с А.С. Шишковым и его сторонниками».
14. Составьте систему вопросов к теме «Культурно-языковая ситуация в Юго-Западной Руси и ее влияние на московскую книжную традицию в период формирования литературного языка русского народа». Вопросы должны быть как репродуктивного, так и продуктивного характера.

Тесты

1. Тема «Результаты праславянских фонетических процессов»

Вариант 1

1. К какому индоевропейскому гласному (гласным) восходит древнерусский гласный [а]:
а) [*ā] б) [*ǣ] в) [*ū] г) [*ō] д) [*ǫ]
2. Выделите чередование гласных в словах современного русского языка, обусловленное утратой количественных различий гласных:
а) снять – снимать б) угар – угореть в) велеть – воля
3. Определите, в каких словах имела место йотовая палатализация:
а) рычать б) обречённый в) приношение г) наслаждаться

Вариант 2

1. К какому индоевропейскому гласному (гласным) восходит древнерусский гласный [и]:
а) [*ū] б) [*ǔ] в) [*ī] г) [*ī̯] д) [*ē]
2. Выделите чередование гласных в словах современного русского языка, обусловленное утратой количественных различий гласных:
а) пророк – предрекать б) бить – бой в) клятва – заклинать
3. Определите, в каких словах имела место йотовая палатализация:
а) увлечение б) искушение в) прощать г) печенье

Вариант 3

1. К какому индоевропейскому гласному (гласным) восходит древнерусский гласный [о]:
а) [*ǣ] б) [*ā] в) [*ē] г) [*ō] д) [*ǫ]
2. Выделите чередование гласных в словах современного русского языка, обусловленное утратой количественных различий гласных:
а) ожидать - ждаты б) плыть – пловец в) взять - возму
3. Определите, в каких словах имела место первая палатализация:
а) мочёный б) изложить в) мороженое г) брошен

Вариант 4

1. К какому индоевропейскому гласному (гласным) восходит древнерусский гласный [ѣ]:
а) [*ǔ] б) [*ī̯] в) [*ū] г) [*ī̯] д) [*ē]
2. Выделите чередование гласных в словах современного русского языка, обусловленное утратой количественных различий гласных:
а) созывать – звать б) гнить – гной в) отречься – урок
3. Определите, в каких словах имела место первая палатализация:
а) слушать б) кручёный в) оружие г) сторожить

Вариант 5

1. К какому индоевропейскому гласному (гласным) восходит древнерусский гласный [ѣ]:
а) [*ǔ] б) [*ū] в) [*ī̯] г) [*ē] д) [*ī̯]
2. Выделите чередование гласных в словах современного русского языка, обусловленное утратой количественных различий гласных:
а) надутый – надменный б) лежать – ложе в) звать – призыв
3. Определите, в каких словах имела место йотовая палатализация:
а) рычать б) обречённый в) приношение г) наслаждаться

Вариант 6

1. К какому индоевропейскому гласному (гласным) восходит древнерусский гласный [е]:
а) [*ē] б) [*ī̯] в) [*ī̯] г) [*ō] д) [*ē]
2. Выделите чередование гласных в словах современного русского языка, обусловленное утратой количественных различий гласных:
а) отбирать - отбор б) пятка - путать в) клюв – клевать
3. Определите, в каких словах имела место первая палатализация:
а) кричать б) пишу в) пряжа г) душно

Вариант 7

1. К какому индоевропейскому гласному (гласным) восходит древнерусский гласный [ѣ]:
а) [*ē] б) [*ē] в) [*ī̯] г) [*ō] д) [*ā]
2. Выделите чередование гласных в словах современного русского языка, обусловленное утратой количественных различий гласных:
а) поток – текут б) касаться – коснуться в) пение - поют
3. Определите, в каких словах имела место первая палатализация:

а) возвращение б) горожанин в) меч г) высочайший

2. Тема «Старославянизмы и восточнославянизмы в современном русском языке»

Вариант 1

1. Укажите восточнославянские слова с полногласным сочетанием:
Олово, половик, голосовой, колонна, порок, воровка, дорогой
2. Укажите старославянские слова с неполногласием:
Красота, правда, прекратить, плакать
3. Укажите слово, в котором звук [Щ] старославянского происхождения:
Отмщу, отпущенный, ухищрение, прекращать
4. Укажите слово, в котором ЖД не является признаком старославянского происхождения: **выждать, осуждать, невежда, одежда**
5. Укажите слово, в котором звук [Ч] восточнославянского происхождения:
Смягчить, мочь, лужочек, свечка

Вариант 2

1. Укажите восточнославянские слова с полногласным сочетанием:
Около, зверолов, позолотить, колорит, дородный, творог, норовистый
2. Укажите старославянские слова с неполногласием:
Глаза, гранит, враг, брак
3. Укажите слово, в котором звук [Щ] старославянского происхождения:
Прельщать, всенощная, ишу, просвещение
4. Укажите слово, в котором ЖД не является признаком старославянского происхождения: **дождь, нужда, гражданский, ждать**
5. Укажите слово, в котором звук [Ч] восточнославянского происхождения:
Отеческий, лучок, плечо, ночь

Вариант 3

1. Укажите восточнославянские слова с полногласным сочетанием:
Колосс, столовая, волосы, порох, хуторок, здоровье, порода
2. Укажите старославянские слова с неполногласием:
Брать, правый, смрад, край
3. Укажите слово, в котором звук [Щ] старославянского происхождения:
Мощный, оснащение, чаша, возвращаться
4. Укажите слово, в котором ЖД не является признаком старославянского происхождения: **освобождение, насаждать, надежда, ждут**
5. Укажите слово, в котором звук [Ч] восточнославянского происхождения:
Кратчайший, поручение, золочёный, дочь

Вариант 4

1. Укажите восточнославянские слова с полногласным сочетанием:
Половина, доложить, обморок, оросить, похороны, холодный, уборочный
2. Укажите старославянские слова с неполногласием:
Нравиться, вклад, сразить, тракт
3. Укажите слово, в котором звук [Щ] старославянского происхождения:
Укрощать, сращение, чище, денно и ночью
4. Укажите слово, в котором ЖД не является признаком старославянского происхождения: **Дважды, предупреждение, ограждение, услаждать**
5. Укажите слово, в котором звук [Ч] восточнославянского происхождения:
Ученик, наречие, отмычка, спрячу, мочь

Вариант 5

1. Укажите восточнославянские слова с полногласным сочетанием:
Колония, осколок, сторонник, порода, посередине, голодный, колокол
2. Укажите старославянские слова с неполногласием:
Браслет, храм, драма, брат
3. Укажите слово, в котором звук [Щ] старославянского происхождения:
Трещина, совещание, посвящение, блещет
4. Укажите слово, в котором ЖД не является признаком старославянского происхождения: **убеждать, жажда, вождение, жди**
5. Укажите слово, в котором звук [Ч] восточнославянского происхождения:
Язычник, волчий, меченый, беречь

Вариант 6

1. Укажите восточнославянские слова с полногласным сочетанием:
Олово, столовая, хоровод, дорогой, пароход, корочка, молот
2. Укажите старославянские слова с неполногласием:
Бразды, правда, сразить, привратник
3. Укажите слово, в котором звук [Щ] старославянского происхождения:

Трещина, мощный, утолщение, завещать

4. Укажите слово, в котором ЖД не является признаком старославянского происхождения:
заграждение, надежда, ждёт, наваждение
5. Укажите слово, в котором звук [Ч] восточнославянского происхождения:
Молчать, овечка, пренебречь, замечать

Вариант 7

1. Укажите восточнославянские слова с полногласным сочетанием:
Холодный, поворот, колоссальный, воровство, пригород, поросль
2. Укажите старославянские слова с неполногласием:
Прохлаждаться, срам, плавать, bravo
3. Укажите слово, в котором звук [Щ] старославянского происхождения:
Обещать, тёща, ухищрение, плещет
4. Укажите слово, в котором ЖД не является признаком старославянского происхождения: **страждущий, рождение, вождь, измождённый**
5. Укажите слово, в котором звук [Ч] восточнославянского происхождения:
Промочить, купеческий, разжечь, ворочать

3. Тема «Повторение изученного»

1. Отметьте верный вариант обозначения времени окончательного распада праславянского языка
- 1) II-I вв. до н.э.
 - 2) I-II вв. н.э.
 - 3) V-VII вв. н.э.
 - 4) III-IV вв. н.э.
 - 5) IX-XI вв. н.э.
2. Отметьте, для обозначения какого звука в древнерусском языке использовались три разные буквы
- 1) [а]
 - 2) [о]
 - 3) [и]
 - 4) [ф]
 - 5) [к]
3. Отметьте однокоренные слова с количественным и качественным чередованием гласных
- 1) мор
 - 2) умирать
 - 3) смерть
 - 4) смерд
 - 5) море
4. Отметьте однокоренные слова с чередованием согласных и гласных
- 1) наука
 - 2) ученье
 - 3) ручка
 - 4) пучок
 - 5) привычка
5. Отметьте ряды, в которых чередования вызваны утратой дифтонгов
- 1) ковать – кую – кузнец
 - 2) собрать – собирать – соберу
 - 3) петь – пою – певчий
 - 4) скакать – вскочить
 - 5) нога – ножка
6. Отметьте словоформы, в которых мягкий согласный получен в результате 1 палатализации
- 1) цена
 - 2) начало
 - 3) дружеский
 - 4) нож
 - 5) монашеский
7. Отметьте имена существительные, относящиеся к женскому роду
- 1) мльнии
 - 2) сжди
 - 3) врабии
 - 4) корабьчи
 - 5) раи
8. Отметьте слова с древнерусскими фонетическими признаками
- 1) работа

- 2) хлебороб
- 3) олень
- 4) единица
- 5) межа

9. Отметьте среди приведенных форм именные формы прилагательных

- 1) жлъта
- 2) градъ
- 3) чьстьныйи
- 4) иаковль
- 5) пышено

Тема «Древнерусский литературный язык X-XIV вв.»

I. Автором концепции южнославянского происхождения литературного языка у восточных славян является:

1. В.В.Виноградов
2. А.А. Шахматов
3. С.П. Обнорский

II. Укажите неверное утверждение.

1. Самый ранний список древнейшего свода законов Киевской Руси «Русская правда» относится к 1282 году в составе Новгородской кормчей.
2. Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода датируется второй половиной XII в.
3. Вкладная грамота Варлаама Хутынского 1192 г. – это дарственная на землю, огород, рыбные ловли и холопов новгородского боярина Олексы (в монашестве Варлаама) Хутынскому монастырю.

III. Укажите неверное утверждение

1. «Слово о полку Игореве» создано в период между 1185-1190 гг.
2. Оригинал рукописи не сохранился, до нас дошли копии со списков XV–XVI вв.
3. Оригинал рукописи сохранился в списках XV–XVI вв.

IV. К жанрово-тематическим разновидностям книжно-славянского языка X-XIV вв. не относится:

1. религиозно-учительная (церковно-учительная) литература;
2. агиографическая или житийная литература;
3. патриотическая литература;
4. церковно-научная литература

V. К жанрово-тематическим разновидностям народно-литературного типа языка X-XIV вв. не относится:

1. патриотическая литература;
2. агиографическая или житийная литература;
3. историческая литература;
4. художественная литература

VI. Кто автор следующих строк: «в древнерусском языке XI в. существовала ситуация двуязычия, которая заключалась в существовании на Руси двух типов языка: книжно-славянского (или славяно-русского), в основе своей старославянского (или церковнославянского), обслуживающего религиозную сферу, и народно-литературного (государственно-делового), применяемого в других сферах»?

1. Д.С. Лихачев
2. Ф.П. Филин
3. В.В. Виноградов

VII. К признакам церковнославянского (старославянского) происхождения слова относятся следующие:

- 1) начальные *ра-, ла-*;
- 2) начальные *ро-, ло-*;
- 3) неполногласные сочетания *-ра-, ла-, ре-, ле-*;
- 4) суффиксы *-уч-, -юч-, -ач-, -яч.*

VIII. Языковыми особенностями книжно-славянского языка не являются:

- 1) последовательное преобладание старославянских вариантов над русскими в кругу соотносительных слов и форм;
- 2) близкая к разговорной лексика, почти не отражающая старославянского влияния;
- 3) преобладание предложений с условными придаточными;

- 4) отсутствие художественно-изобразительных средств;
- 5) лексика и фразеология религиозной сферы;
- 6) переносное, отвлеченно-метафорическое и символическое употребление слов с конкретным значением.

Дискуссии

Перечень дискуссионных тем

1. Проблема происхождения литературного языка Древней Руси: концепции, доказательства.
2. Берестяные грамоты и проблема происхождения литературного языка: мнения, аргументы.
3. Церковнославянский язык в Древней Руси: основа литературного языка или стилистическое средство?
4. «Слово о полку Игореве»: лингвистический или исторический памятник?
5. Кто прав: карамзинисты или сторонники А.С. Шишкова?
6. «Второе южнославянское влияние»: положительное или отрицательное воздействие на развитие русского литературного языка?
7. Значение деятельности М.В. Ломоносова в развитии русского литературного языка.
8. Языковая программа А.С.Пушкина и ее значение в развитии русского литературного языка.
9. Древнерусский язык – язык Московского государства – современный русский литературный язык: особенности эволюции, сохранение традиций.

Групповые и/или индивидуальные творческие задания/проекты

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые проекты:

Проект «Русская азбука: истоки, история»

Проект «Морфологическая система древнерусского языка»

Проект «Старославянизмы в древнерусском языке»

Индивидуальные проекты:

Проект «Наименования единиц измерения: прошлое и настоящее»

Проект «Имена собственные: история и современное состояние»

Проект «Признаки иноязычного происхождения слов»

Мультимедийные и групповые проекты:

1. Мультимедийный проект «Церковнославянские и восточнославянские языковые элементы в языке «Слова о полку Игореве».
2. Мультимедийный проект «Язык и стиль «Поучения Владимира Мономаха»
3. Проект «Языковые особенности эпистолярных текстов XVIII – XIX вв.»
4. Проект «Имена собственные в древнерусских летописях XI – XIV вв.»
5. Проект «Способы обозначения временных отрезков в древнерусском и русском языках XI – XVII вв.»
6. Проект «Названия денежных единиц в Киевской Руси».
7. Проект «Стилистические функции старославянизмов в произведениях А.С. Пушкина».
8. Проект «Языковые особенности произведений А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова: сходство и различие».
9. Проект «Языковые особенности произведений А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя: сходство и различие».
10. Исследование «Сравнительно-сопоставительный анализ языка и стиля «Слова о полку Игореве» и «Задонщины».
11. Исследование «Сравнительно-сопоставительный анализ языка и стиля «Слова о полку Игореве» и «Летописных повестей о походе князя Игоря».
12. Исследование «Сравнительно-сопоставительный анализ языка и стиля «Повести о разорении Рязани Батыем» и «Сказания о Мамаевом побоище».
13. Исследование «Сравнительно-сопоставительный анализ языка и стиля «Слова Даниила Заточника» и «Моления Даниила Заточника».
14. Исследование «Сравнительно-сопоставительный анализ языка и стиля «Сказания о Борисе и Глебе» и «Чтения...» о Борисе и Глебе.

15. Исследование «Сравнительно-сопоставительный анализ языка и стиля «Летописной повести о монголо-татарском нашествии» и «Летописной повести о Куликовской битве».

Сообщения, рефераты, эссе

Темы эссе:

1. Каково происхождение начального гласного [о] в этих словах озеро, осень (осень)?
2. В чём сущность процесса падения редуцированных гласных?
3. Почему отсутствует переход [э] в [о] в словах вера, хлеб, белый?
4. Почему слова имя и путь в современном русском языке являются разносклоняемыми?

Темы рефератов и сообщений:

1. Как возник русский алфавит?
2. Праславянские фонетические процессы и их отражение в русском языке.
3. Процесс падения редуцированных: сущность и следствия.
4. Вопрос о возникновении аканья.
5. Становление категории одушевлённости в древнерусском языке.
6. История счётных слов в древнерусском языке.
7. Возникновение деепричастий в русском языке.

Темы эссе, рефератов, сообщений

1. Сопоставительная характеристика понятия «стиль» в лингвистике и литературоведении.
2. Жанрово-тематическое своеобразие памятников письменности Киевской Руси.
3. Теории диглоссии и двуязычия.
4. Современные концепции происхождения русского литературного языка.
5. Церковнославянские и восточнославянские языковые элементы в языке «Слова о полку Игореве».
6. Церковнославянские и восточнославянские языковые элементы в языке «Повести временных лет».
7. Языковые особенности «Задонщины».
8. Жанрово-тематическое своеобразие памятников письменности Московской Руси.
9. Языковые особенности «Юности честного зерцала»: соотношение традиционно-книжных формул и просторечия.
10. Язык деловых документов XI – XIV вв.
11. Язык деловых документов XVI – XVII вв.
12. Симеон Полоцкий и «московское барокко».
13. Изменения в русском языке Петровской эпохи.
14. Язык произведений А.Д.Кантемира
15. Язык произведений Н.М.Карамзина
16. Язык произведений Д.И.Фонвизина.
17. Просветительская деятельность Н.И. Новикова.
18. Вклад М.В. Ломоносова в развитие русского литературного языка.
19. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова: основные положения.
20. А.С. Пушкин – реформатор русского литературного языка.
21. Языковая программа А.С.Пушкина.

Описание технологии проведения

Текущий контроль успеваемости проводится в соответствии с «Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета». Практические, разноуровневые задания, анализ текста выполняются письменно.

Требования к выполнению заданий (или шкалы и критерии оценивания)

Критерии оценки практических заданий, разноуровневых заданий (задач, ситуаций):

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если правильно выполнено более 90% заданий;
- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если правильно выполнено более 70% заданий;
- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.

– **оценка «зачтено»** выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;

– **оценка «не зачтено»** выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Критерии оценки участия в дискуссии:

отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
зачтено			не зачтено
5 баллов	4-4,5 баллов	2,5-3 балла	<2,5 баллов

Показатели	наличие	отсутствие
1. Использование примеров (аргументированность) и их логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам)	0,5-1 балл	0 баллов
2. Точность аргументов (использование причинно-следственных связей) и четкость формулировки аргументов и контраргументов	0,5-1 балл	0 баллов
3. Доступность подачи материала (понятность изложения, эмоциональность, иллюстративность, убедительность)	0,5-1 балл	0 баллов
4. Видение сути проблемы и корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений).	0,5-1 балл	0 баллов
5. Корректность по отношению к оппоненту	0,5-1 балл	0 баллов

Критерии оценки проектной деятельности

отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
зачтено			не зачтено
5 баллов	4-4,5 баллов	2,5-3 балла	<2,5 баллов

Показатели	наличие	отсутствие
1. Использование примеров (аргументированность) и их логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам)	0,5-1 балл	0 баллов
2. Точность аргументов (использование причинно-следственных связей) и четкость формулировки аргументов и контраргументов	0,5-1 балл	0 баллов
3. Доступность подачи материала (понятность изложения, эмоциональность, иллюстративность, убедительность)	0,5-1 балл	0 баллов
4. Видение сути проблемы и корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений).	0,5-1 балл	0 баллов
5. Корректность по отношению к оппоненту	0,5-1 балл	0 баллов

Критерии оценки творческих заданий

отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
9-10 баллов	7-8 баллов	4-6 баллов	<4 баллов
зачтено			не зачтено
9-10 баллов	7-8 баллов	4-6 баллов	<4 баллов

Показатели	да	в основном	нет
Самостоятельность выполнения задания	2 балла	1 балл	0 баллов
Содержательность	3 балла	1 балл	0 баллов
Оригинальность решения	3 балла	1 балл	0 баллов
Качество выполнения и оформления задания	2 балла	1 балл	0 баллов

Критерии оценки сообщений, рефератов, эссе:

- **оценка «отлично»** выставляется за самостоятельно написанный реферат (сообщение, эссе) по теме; умение излагать материал грамотно и последовательно; аргументировать свою точку зрения, корректно ссылаясь на авторитетные источники; делать необходимые обобщения и выводы;
- **оценка «хорошо»** ставится, если реферат (сообщение, эссе) в основном удовлетворяет требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, недочеты, не исказившие содержание реферата; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. В реферате (сообщении, эссе) может быть недостаточно полно развернута аргументация;
- **оценка «удовлетворительно»** ставится, если неполно или непоследовательно раскрыто основное содержание, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, которые были исправлены после замечаний преподавателя; студент не может применить теорию в новой ситуации;
- **оценка «неудовлетворительно»** ставится, если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не были исправлены после нескольких замечаний преподавателя; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; реферат является плагиатом других рефератов более чем на 90%.

Критерии оценки презентации:

- **оценка «отлично»** выставляется за умение визуализировать учебный или научный материал, соблюдая требования создания презентации; за глубину и аргументированность представленного материала; за самостоятельность в подборе и оформлении материала;
- **оценка «хорошо»** ставится, если презентация удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеются отдельные недостатки технического или содержательного характера;
- **оценка «удовлетворительно»** ставится, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса; имеются нарушения правил создания презентаций;
- **оценка «неудовлетворительно»** ставится, если не раскрыто основное содержание; обнаружено незнание правил создания презентаций; допущены ошибки при использовании терминологии; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов.

Перечень примерных заданий для контрольных работ

1. Тема «Историческая фонетика»

Дайте историко-фонетический комментарий подчёркнутых слов из текста по предложенной схеме:

- найдите слова с шипящими звуками и звуком [ц], определите их происхождение, подобрав необходимые слова с чередующимися звуками; в случае отсутствия чередований обратитесь к этимологическому словарю;
- найдите слова с отражением полногласных/неполногласных сочетаний и неисконных начальных сочетаний ра, ла, ро, ло. Обоснуйте свой выбор подбором необходимых соответствий.

Реконструируйте праславянский облик корня / приставки. В случае затруднений обратитесь к этимологическому словарю;

- выявите случаи отражения / отсутствия 1-й, 2-й, 3-й лабиализации, объясните условия её возникновения. Проверьте правильность своего ответа по этимологическому словарю;
- по фонетическим особенностям слова определите его происхождение: общеславянское, старославянское, древнерусское, заимствование из неславянских языков;
- укажите слова, в которых в древнерусском языке имелись сверхкраткие Ъ, Ь. Подберите соответствия, обосновывающие ваш выбор. Как изменились произношение слова и его морфемный состав после падения редуцированных гласных? Назовите фонетические явления, характеризующие современное произношение слова и возникшие как следствие утраты редуцированных.

1. Словно лебедеь горда, не упрашивай.
Лишь любимому всей душой верна.
Разлилась весна в сердце девичьем
Звонкой струйкою, серебром ручья
И пришла любовь бесконечная.
С.Александров

2. Люблю, когда на деревьях
Огонь зелёный шевелится.
То сучья золотых стволов,
Как свечи, теплятся пред тайной.
Б. Ахмадулина

3. Тихо я в тёмные кудри вплетаю
Тайных стихов драгоценный алмаз.
Жадно влюблённое сердце бросаю
В тёмный источник сияющих глаз.
А.Блок

4. Заплаканная осень, как вдова
В одеждах чёрных, все сердца туманит...
И труб золотых отделённые марши
В пахучем тумане плывут.
А.Ахматова

5. Гляди, как расположен синий воздух
Среди холмов. И золотой подковой
Над ними выгнута заря. На склонах
Отдельные деревья сжали листья
В зелёный шар, стоящий на стволе.
Д.Самойлов

6. А я росла в узорной тишине,
В прохладной детской молодого века.
И не был мил мне голос человека,
А голос ветра был понятен мне.
Я лопухи любила и крапиву,
Но больше всех серебряную иву.
А.Ахматова

7. Здесь всё меня переживёт,
Всё, даже ветхие скворешни
И этот воздух, воздух вешний,
Морской свершивший перелёт.
И голос вечности зовёт
С неодолимостью нездешней.
И над цветущею черешней
Сиянье лёгкий месяц льёт.
А.Ахматова

А.Ахматова

2. Тема «История имён существительных»

1. Прочитайте фрагмент древнерусского текста и сделайте его перевод. При переводе пользуйтесь словарём, приведённым в сборниках упражнений. Обратите внимание на слова под титлами, расшифруйте даты, используйте справочные материалы.
2. Выпишите из текста предлагаемые для анализа имена существительные и проведите их анализ. Обратите внимание на предлоги. Сочетания существительных с предлогами помогут грамотно определить падеж.
3. Выполняя грамматический анализ, руководствуйтесь следующим алгоритмом:

- укажите начальную форму имени существительного, определите его род, число, падеж, тип склонения по древнейшей индоевропейской основе и вариант;
- по таблице склонений имён существительных древнерусского языка найдите исконную форму и укажите её;
- сопоставьте исконную форму с анализируемой. В случае их совпадения сделайте вывод о том, что в тексте представлена древнейшая, исконная форма. В том случае, если формы различаются, следует вывод, что текст отражает изменения в системе склонения имён существительных. Объясните происхождение новой формы, опираясь на знание основных закономерностей развития системы имён существительных.

Для анализа используются тексты, приведённые в следующем издании:

История русского языка: Учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / О.А.Черепанова, В.В.Колесов, Л.В.Капорулина, В.Н.Калиновская. – СПб.; М., 2003.

Тема №1 (Образец задания)

Народно-литературный тип древнерусского языка (XI – начало XIV в.).
«Слово о законе и благодати митрополита Илариона».

Задания к контрольной работе

Задание 1.

Используя полученные знания, раскройте предложенную тему. Приведите примеры, иллюстрирующие теоретические положения.

Задание 2.

Дайте общую характеристику указанного памятника письменности: автор, время создания, тематика, жанр, тип языка (книжно-славянский, народно-литературный, «деловой язык»).

Произведите анализ предложенного текста по схеме.

Ответьте письменно на вопросы.

- Каково соотношение церковнославянских (старославянских) и восточнославянских языковых элементов в данном типе языка? Приведите примеры взаимодействия языковых элементов книжно-славянского и народно-литературного типов языка (если есть), объясняя причины этого явления.
- Какие языковые черты являются определяющими для данного типа литературного языка?
- Каково значение данного типа языка для формирования и развития русского литературного языка?

Схема анализа

памятников письменности книжно-славянского типа

1. Дайте характеристику используемых средств на фонетическом, морфологическом, словообразовательном уровнях. Назовите признаки, свидетельствующие о преобладании в тексте церковнославянских черт.

2. Определите состав лексических средств, используемых в тексте: назовите состав имен собственных, тематические группы слов, связанные с обозначением религиозных понятий; укажите случаи употребления различных групп конкретной лексики, а также отвлеченных слов и выражений, конкретной лексики в символическом значении; покажите обилие книжных сложных слов; охарактеризуйте синонимы и антонимы как средства, отличающие книжно-письменный язык от обыденной речи.

3. Охарактеризуйте приемы повествования:

- 1) сопоставьте выражение житийного, проповеднического, паломнического и учительного содержания;
- 2) опишите применение тропов (метафор, эпитетов и др.) и стилистических фигур (образных сравнений, сквозных антитез, символического параллелизма и др.), способствующее реализации религиозного, патриотического смысла высказывания и философских обобщений, прославлению христианства и христианской культуры, деятельности русских князей, представителей церкви и др.;
- 3) покажите обилие притяжательных и относительных прилагательных, страдательных причастий прошедшего времени и действительных причастий настоящего времени в функции эпитетов;
- 4) выделите цитаты из церковных книг, иносказательные обороты книжно-славянской письменности;
- 5) выявите переплетение книжных и языческих образов в контексте;
- 6) определите роль риторических приемов изложения (тирад, амплификаций и др. способов словесного варьирования темы, риторических восклицаний и вопросов, ритмизированности прозы, фоностилистических звуковых эффектов, повторов, анафор, эпифор, синтаксического параллелизма и др.);

- 7) установите состав синтаксических конструкций, употребляемых в тексте (преобладание сложных предложений и периодов, союзных придаточных, причастных оборотов, инфинитивных конструкций, предложений с союзами *а, но* и др.).

Схема анализа

памятников светской письменности

1. Дайте характеристику используемых средств на фонетическом, морфологическом, словообразовательном уровнях. Покажите соотношение в тексте старославянизмов и русизмов.
2. Определите состав лексических средств, используемых в тексте:
 - 1) найдите лексику, отражающую религиозные воззрения дохристианского и христианского периодов;
 - 2) назовите состав имен собственных, тематические группы слов, связанные с обозначением быта, реалий Руси, окружающей русичей действительности, живой и неживой природы, феодальных, производственных отношений, социального расслоения общества;
 - 3) охарактеризуйте терминологию земледельческого, народного быта в ее конкретном употреблении и образном переосмыслении;
 - 4) выделите "военно-дружинную" фразеологию;
 - 5) укажите случаи использования синонимов, антонимов, дифференцирующих явления по звуку, восприятию, характеристике лица, предмета и т.д.; выражений народно-поэтического характера, лексики, передающей цветовые и др. контрасты, звукоподражательные эффекты.
3. Охарактеризуйте приемы повествования:
 - 1) укажите сравнения, эпитеты, метафоры, не свойственные обыденной речи, основанные на образах живой и неживой природы, установите их связь с традициями книжно-письменной культуры и народной поэтики;
 - 2) сопоставьте летописное и художественное изображение действительности;
 - 3) отметьте способы документального изложения, реалистичного описания лиц, событий, конкретных явлений природы, быта, военной жизни и т.д.;
 - 4) покажите выразительность частных речей, обращений, реплик героев;
 - 5) выделите элементы стилизации, риторически-художественного повествования, языковые средства психологической характеристики героев, их внешности, поведения и т.д. с использованием церковнославянизмов и русизмов;
 - 6) найдите случаи объединения в текстах элементов книжно-славянской (церковной) и русской языковых стихий (молитвенные обращения и мирские притчи, молитвословный стих и сказовый стих заговоров, пословиц и т.д., книжные и разговорно-просторечные выражения);
 - 7) объясните употребление иносказательных оборотов книжного характера;
 - 8) выявите построения на основе изобразительных сравнений, близких к стилю народной поэзии, бытовой речи, использование плеоназмов, повторов, ритмических переходов, восклицаний и др. экспрессивных фигур речи;
 - 9) опишите состав синтаксических средств (преобладание простых, сочинительных, присоединительных, бессоюзных конструкций, использование оборотов с однородными членами, оборотов- пояснений, уточнений, вопросно-ответных единств, инфинитивных и др. экспрессивных синтаксических построений).

Схема анализа

памятников деловой письменности

1. Дайте характеристику используемых средств на фонетическом, морфологическом, словообразовательном уровнях. Назовите признаки, свидетельствующие о преобладании в текстах восточнославянских черт.
2. Определите состав лексических средств, используемых в текстах:
 - 1) назовите тематические группы слов, связанные с деловой сферой, судопроизводством, указывающие на социальное расслоение общества, имущественные и др. отношения;
 - 2) охарактеризуйте состав имен собственных, терминологию (общественно-политическую, юридическую, производственно-бытовую, денежных и др. единиц);
 - 3) укажите особенности синонимии, антонимии, отражающих смену социальных формаций, идеологии, реалий;
 - 4) выделите книжную лексику и лексику бытовую, обозначающую поведение русичей, явления живой и неживой природы и т.д.
3. Охарактеризуйте приемы изложения:
 - 1) установите состав и значение синтаксических конструкций как средств особой лаконичной формы выражения законодательных и правовых понятий;
 - 2) выделите случаи использования условных предложений, нанизывания предложений разных типов, употребления бессоюзных, бессубъектных, присоединительных, инфинитивных конструкций;
 - 3) выделите книжно-славянские формы, формулы и выражения религиозного и др. характера, сопоставьте их с типично русскими формами, формулами и выражениями, употребляемыми в тексте;

- 4) укажите устойчивые сочетания, приемы оформления зачина, концовок, изложения основного содержания различных деловых текстов;
- 5) найдите признаки, свидетельствующие о формировании русской письменной традиции.

Тематика контрольных работ (Варианты 1-29)

1. Народно-литературный тип древнерусского языка (XI – начало XIV в.). «Слово о законе и благодати митрополита Илариона».
2. Книжно-славянский тип древнерусского языка (XI – начало XIV в.). «Русская Правда».
3. Роль старославянского языка в развитии древнерусского литературного языка (XI – начало XIV в.). «Поучение Владимира Мономаха».
4. Типы письменных памятников X – XIV вв. в связи с проблемой литературного языка Древней Руси. «Сказание о Борисе и Глебе»
5. Книжно-славянский тип древнерусского языка в житийной литературе. «Слово о полку Игореве».
6. Народно-литературный тип древнерусского языка в летописном повествовании. «Домострой»
7. Деловая письменность Древней Руси. «Повесть о разорении Рязани Батыем».
8. Русский литературный язык Московской Руси. «Хождение за три моря Афанасия Никитина».
9. «Второе южнославянское влияние» в истории русского литературного языка. «Слово о Куликовской битве Софония-рязанца («Задонщина»))»
10. Деловой язык Московской Руси. «Повесть о Ерше Ершовиче»
11. Демократическая литература в начальный период формирования русской нации. «Житие Стефана Пермского»
12. Культурно-языковая ситуация в Юго-Западной Руси и ее влияние на Московскую книжную традицию в период формирования литературного языка русского народа. «Уложение 1649 г»
13. Русский литературный язык Петровской эпохи. «Повесть о Горе и Злочастии»
14. Предпосылки формирования литературного языка нового типа (конец XVII в. – I четверть XVIII в.). Стихотворения Г.Р.Державина
15. Лингвистическая деятельность М.В.Ломоносова в середине XVIII в. как новый этап кодификации русского литературного языка. «Договорная грамота Александра Ярославича Невского и новгородцев с немцами 1262-1263 гг.»
16. Упорядочение русского литературного языка на новой основе. Деятельность А.Д.Кантемира. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное».
17. Роль В.К.Тредиаковского в истории русского литературного языка. «Киевская летопись» (Ипатьевский список).
18. Стилистическая теория М.В. Ломоносова. Значение «Российской грамматики» для развития русского литературного языка. Сатиры А.Д.Кантемира.
19. Разрушение «высокого» стиля в одах Г. Р. Державина. «Галицко-волинская летопись»
20. Значение Н.И.Новикова в истории русского литературного языка. «Договорная грамота Смоленского князя Мстислава Давидовича с Ригию и Готским берегом 1229 г.»
21. Фонвизин – прозаик и драматург в истории русского литературного языка. «Повесть о битве на реке Калке».
22. Роль А.Н. Радищева в истории русского литературного языка. «Моление Даниила Заточника».
23. Полемика о «старом» и «новом» слоге карамзинистов с Шишковым и его сторонниками. Стихотворения Симеона Полоцкого.
24. Реформа А.С. Пушкина, ее значение в истории русского литературного языка. «Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Русьского».
25. Пушкинские нормы языковой организации литературного текста. «Письма Петра I.
26. Язык прозы и поэзии А.С.Пушкина. Развитие пушкинских традиций в языке. «Суздальская летопись».
27. Публицистический стиль 30 – 40-х годов XIX в. и роль В.Г.Белинского в его развитии. «Слово...» Кирилла Туровского.
28. Развитие русского литературного языка во 2-ой половине XIX в. (публицистический, научный стили; взаимодействие литературного языка с разговорным). Басни И.А.Крылова.
29. Основные тенденции в развитии русского литературного языка в XX в. Д.И.Фонвизин. «Бригадир».

Описание технологии выполнения задания

Контрольная работа проводится в письменном виде по вариантам после изучения соответствующего теоретического материала. Задания контрольной работы выполняются письменно.

Критерии оценки контрольной работы:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если правильно выполнено более 90% заданий;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если правильно выполнено более 70% заданий;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в соответствии с «Положением о промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования» Воронежского государственного университета.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств.

Собеседование по вопросам к зачету с оценкой

Перечень вопросов к зачёту с оценкой

1. Звуковая система древнерусского языка эпохи первых письменных памятников. Завершение основных звуковых тенденций праславянского периода.
2. Система вокализма и её отличие от современного русского языка. Система консонантизма и её специфика.
3. Исторические чередования гласных звуков как результат праславянских процессов в системе вокализма. Праславянские носовые гласные и их история.
4. Оппозиции **trat – torot-** лексем в современном русском языке и их историческое объяснение. Исторические чередования согласных звуков в современном русском языке как результат праславянских фонетических процессов, связанных с тенденцией к внутрислоговому сингармонизму.
5. Исторические изменения в системе чередований. Изучение исторических чередований гласных и согласных в школе.
6. Падение редуцированных гласных как основной процесс письменного периода, завершивший общий для славян путь развития фонетической системы. Хронология процесса.
7. Переход [э] > [о] в определённых фонетических условиях. Хронология процесса и его причины. История звука, обозначавшегося буквой ѣ. История сочетаний гы, кы, хы.
8. История категорий и форм имени существительного. Исторические изменения в системе склонения имён существительных: разрушение парадигм непродуктивных склонений.
9. Личные и неличные местоимения, их семантические, грамматические, синтаксические различия. Система личных местоимений в древнерусском языке и их история.
10. Имя прилагательное в древнерусском языке.
11. Счётные слова в древнерусском языке и их история. Отсутствие числительных как части речи в древнерусском языке. Счётные прилагательные и счётные существительные. Формирование числительных как части речи.
12. Глагол в древнерусском языке и его история. Система глагольных форм в XI веке. Основные грамматические категории. Видо-временная система.
13. История простых и сложных форм прошедшего времени. Происхождение современной формы прошедшего времени.
14. Именные формы глагола: инфинитив, супин, причастие.
15. Особенности системы древнерусских причастий. История именных и местоименных причастий. Образование категории деепричастий.
16. Эволюция словарного состава. Связь развития словарного состава с историей общества. Роль старославянского языка в развитии русского языка. Основные отличия древнерусского языка от старославянского.
17. Особенности синтаксической системы древнерусского языка.
18. История русского литературного языка как отрасль языкознания и учебная дисциплина, её связь с другими филологическими дисциплинами. История русского литературного языка и историческая грамматика русского языка. История русского литературного языка как история формирования норм языка. Языковая норма, система языка и норма.

19. Периодизация истории русского литературного языка в связи с историей общества. Проблема происхождения литературного языка Древней Руси.
20. Типы письменных памятников X–XIV вв. в связи с проблемой литературного языка Древней Руси.
21. Книжно-славянский тип древнерусского языка в Изборнике 1076 г. и проповеднической литературе.
22. «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона как яркий образец проповеднической литературы Древней Руси.
23. Книжно-славянский тип древнерусского языка в житийной и паломнической литературе. «Сказание о Борисе и Глебе».
24. Народно-литературный тип древнерусского языка в летописном повествовании. «Слово о полку Игореве» как уникальный памятник древнерусского литературного языка.
25. Язык оригинальных памятников древнерусской литературы («Моление Даниила Заточника», «Поучение Владимира Мономаха»).
26. Деловая письменность Древней Руси: проблема литературности языка, язык «Русской правды», новгородских, смоленских и других грамот. Значение берестяных грамот для истории русского литературного языка.
27. Образование русской (великорусской), белорусской, украинской народностей. Изменения в русском разговорном языке XIV в. и углубление различий между типами литературного языка.
28. «Второе южнославянское влияние» в истории русского литературного языка. Характеристика стиля «плетения словес» в церковно-книжных памятниках письменности. «Житие Стефана Пермского», «Слово о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Русьского».
29. Деловой приказной язык Московской Руси. Судебники, Соборное Уложение 1649 г. и др.
30. Развитие народно-литературного типа языка в XIV–XVI вв. «Домострой», «Хождение за три моря» Афанасия Никитина, «Повесть о Петре и Февронии» и др.
31. Роль книгопечатания, грамматик Лаврентия Зизания, Мелетия Смотрицкого, словарей (Лексиконов) в укреплении норм литературного языка. Риторика XVII века.
32. Демократическая литература в начальный период формирования русской нации. Язык сочинений протопопа Аввакума.
33. Культурно-языковая ситуация в Юго-Западной Руси и ее влияние на московскую книжную традицию в период формирования литературного языка русского народа.
34. Противоречия в развитии русского литературного языка Петровской эпохи, соотношение церковнославянского и русского языков. Значение реформы азбуки, введения гражданского письма для истории русского литературного языка.
35. Язык «Гисторий», «Ведомостей», учебной литературы Петровского времени. Грамматики и лексиконы нач. XVIII века.
36. Упорядочение русского литературного языка на новой основе. Деятельность А.Д. Кантемира, В.К. Тредиаковского.
37. Стилистическая теория М.В. Ломоносова и ее значение. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова и ее роль в развитии русского литературного языка. Язык поэтических и прозаических произведений М.В. Ломоносова.
38. Разрушение «высокого» стиля в одах Г.Р. Державина, произведениях А.Н. Радищева. Деятельность Н.И. Новикова в истории русского литературного языка и ее значение.
39. Роль А.И. Крылова, Д.И. Фонвизина в истории русского литературного языка.
40. «Новый слог» Н. М. Карамзина и его школы. Полемика о «старом» и «новом» слоге карамзинистов с А.С. Шишковым и его сторонниками.
41. Язык комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» – важный этап на пути к пушкинским преобразованиям.
42. А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка. Принцип исторической народности как основополагающий принцип в пушкинской концепции литературного языка.
43. Функции старославянизмов в творчестве А.С. Пушкина. Пушкинские нормы языковой организации художественного текста.
44. Язык критико-публицистической и научно-исторической прозы А.С. Пушкина. Язык критико-публицистической и научно-исторической прозы А.С. Пушкина. Закрепление и развитие пушкинских традиций в языке М.Ю. Лермонтова и Н.В. Гоголя.
45. Публицистический стиль 30-40-х годов XIX в. и роль В.Г. Белинского в его развитии.

46. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX в. (публицистический, научный стили; взаимодействие литературного языка с разговорным). Активное развитие индивидуальных стилей художественной литературы. Отражение развития лексики русского языка в словарях 2-ой половины XIX в.

47. Кодификация литературной нормы в XX в. Орфографическая реформа 1917-1918 гг. Лексикографическая работа в XX в. Основные тенденции в развитии русского литературного языка XX – начала XXI в. Стили современного русского литературного языка.

Описание технологии проведения промежуточной аттестации

Собеседование на зачете с оценкой проводится в устной форме по вопросам. В случае если студент выполнил с оценкой «зачтено» все виды заданий текущей аттестации, он может быть освобожден от собеседования по вопросам, промежуточная аттестация в таком случае засчитывается по результатам текущей работы.

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания на зачете

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами дисциплины, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для анализа текста и практических заданий более высокого уровня сложности в области истории языка	Повышенный уровень	Отлично
Обучающийся владеет теоретическими основами истории языка, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, применять теоретические знания при анализе текста, допускает незначительные ошибки при выполнении практических заданий более высокого уровня сложности в области истории языка	Базовый уровень	Хорошо
Обучающийся частично владеет теоретическими основами истории языка, фрагментарно способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, в ряде случаев затрудняется применять теоретические знания при анализе текста, не всегда способен решить практические задания более высокого уровня сложности в области истории языка	Пороговый уровень	Удовлетворительно
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым трем из перечисленных показателей. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания, допускает грубые ошибки при анализе текста либо не имеет представления о способе и особенностях анализа текста.	–	Неудовлетворительно

По решению преподавателя студентам могут даваться другие или дополнительные зачетные задания, а также проводиться тестирование.

Полностью база тестовых заданий для проверки сформированности компетенций, а также критерии оценки представлены в Приложении 10 «Фонд оценочных средств» к описанию основной образовательной программы 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили Русский язык и литература. История, размещенном на сайте БФ ВГУ <https://bsk.vsu.ru/sveden/education>.

Примерные тестовые задания

2 балла

Существительное рука в древнерусском языке относилось к типу склонения

1. на *-а, *-ја
2. на *-й
3. на согласный
4. на *-ї

Ответ: 1

Укажите неверные утверждения.

1. «Слово о полку Игореве» создано в период между 1185–1190 гг.
2. Оригинал рукописи не сохранился, до нас дошли копии со списков XV–XVI вв.
3. Оригинал рукописи сохранился в списках XV–XVI вв.
4. Оригинал рукописи сохранился в списках XIV в.

Ответ: 3, 4

К признакам церковнославянского (старославянского) происхождения слова относятся следующие:

1. начальные ра-, ла-
2. начальные ро-, ло-
3. суффиксы -уч-, -юч-, -ач-, -яч
4. неполногласные сочетания -ра-, ла-, ре-, ле-

Ответ: 1, 4

К жанрово-тематическим разновидностям народно-литературного типа языка X-XIV вв. не относится:

1. патриотическая литература
2. агиографическая (житийная литература)
3. историческая литература
4. художественная литература

Ответ: 2

Укажите неверное утверждение.

1. «Поучение Владимира Мономаха» – выдающееся произведение XII века (вероятнее всего, 1117 г.), развивающее идею единения русского народа.
2. По содержанию «Поучение Владимира Мономаха» – это агиографическое предание
3. По содержанию «Поучение Владимира Мономаха» – это обращение-наставление князя к детям и рассказ о жизни, военных походах.
4. Наставления Владимира Мономаха касались не только религиозно-нравственной стороны жизни («научися, вѣрный чловѣче, быти благочестию дѣлатель, научися, по евангельскому словеси, «очима управленье, языку удержанье, уму смѣренье, тѣлу порабощенье, гнѣву погубленье, помысль чисть имѣти, понужаяся на добрыя дѣла, Господа ради», «паче всего гордости не имѣйте въ сердци и въ умѣ», «добрѣ же творяще, не мозите ся лѣннити на на что же доброе», «егоже умѣючи, того не забываете доброго, а егоже не умѣючи, а тому ся учитесь») – что умеете хорошего, то не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь), но и общественно-политической.

Ответ: 2

Укажите неверное утверждение.

1. «Повесть временных лет» (VIII в.) является важнейшим историческим и литературным памятником письменности Древней Руси.

2. «Повесть временных лет» (XII в.). является важнейшим историческим и литературным памятником письменности Древней Руси.
3. «Повесть временных лет» имеет названия Начальная летопись, Летопись Нестора.
4. В «Повесть временных лет» включены различные типы записей: материалы более ранних летописей, церковно-религиозные записи, отдельные документы и литературные произведения, предания, исторические сказания и легенды.
- Ответ: 1

Открытые задания

2 балла

Как называется отличительная фонетическая черта восточнославянских языков (русского, украинского и белорусского): наличие в корневых морфемах сочетаний «-оро-», «-оло-», «-ере-», «-ело-» на месте сочетаний «ра», «ла», «рѣ», «лѣ» у южных и «ро», «ло», «ре», «ле» у западных славян в одних и тех же по происхождению словах (например, город, молодой, дерево, шолом)?

Ответ: полногласие

Кто из ученых наиболее полно разработал теорию южнославянского происхождения древнерусского литературного языка? В ответе укажите инициалы и фамилию ученого.

Ответ: А.А. Шахматов