МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БОРИСОГЛЕБСКИЙ ФИЛИАЛ
(БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
социальных и гуманитарных дисциплин
Е.А. Зацепина
20.05.2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ДВ.03.01 Основы методологии научного исследования

1. Код и наименование направления подготовки:

44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

2. Профили подготовки:

Русский язык и Литература. История

3. Квалификация выпускника: бакалавр

4. Форма обучения: очная/з**а**очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

6. Составители программы: Гущина Е.М. кандидат исторических наук, Пащенко Н.В., кандидат исторических наук, доцент

7. Рекомендована: научно-методическим советом Филиала от 19.05.2026 протокол № 9

8. Учебный год: 2027-2028 **Семестр:** 4

9.Цель и задачи учебной дисциплины

Целью освоения учебной дисциплины является:

- формирование у студентов знаний по методологическим основам научного исследования, необходимых для повышения качества их исследовательской работы и овладения ими новыми исследовательскими технологиями и методами.

Задачи учебной дисциплины:

- сформировать у студентов представление о структуре научного знания, логике и методах научного исследования;
- расширить знания обучающихся об общенаучных проблемах социально-гуманитарного познания;
- формирование у обучающихся умений и навыков проведения научного исследования с учетом методологических требований к научной работе и стратегии научно-исследовательской деятельности.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: дисциплина Основы методологии научного исследования относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений блока Б1 Дисциплины (модули) и является дисциплиной по выбору. Для освоения дисциплины Основы методологии научного исследования студенты используют знания, умения, навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: История, Философия. Изучение данной дисциплины является необходимой основой для научной разработки тем курсовых работ по Методике обучения истории и Методике обучения обществознанию.

Условия реализации дисциплины для лиц с ОВЗ определяются особенностями восприятия учебной информации и с учетом индивидуальных психофизических особенностей.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-3	Способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности	ПК-3.1	Демонстрирует знание основ общетеоретических и профильных дисциплин в объеме, необходимом для решения педагогических, методических и организационно-управленческих задач.	Знать: - основы общетеоретических и профильных дисциплин в объеме, необходимом для решения педагогических, методических и организационно-управленческих задач Уметь: - использовать знание основ учебных дисциплин для перевода информации с естественного языка на язык соответствующей предметной области и обратно; применять теоретические знания в описании процессов и явлений в различных областях знания Владеть: - конструктивными умениями как одним из главных аспектов профессиональной культуры будущего педагога; материалом учебных дисциплин на уровне, позволяющем формулировать и решать задачи, возникающие в ходе практической деятельности, требующие углубленных профессиональных знаний; навыками формализации теоретических и прикладных практических задач

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. − 2/72.

Форма промежуточной аттестации *зачет.*

13. Трудоемкость по видам учебной работы

ОФО

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам
			№4
Контактная работа		36	36
в том числе:	лекции	18	18
	практические	18	18
Самостоятельная работа		36	36
Итого:		72	72

ЗФО

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам
			№4
Контактная работа		8	8
в том числе:	лекции	4	4
	практические	4	4
Самостоятельная работа		60	60
Промежуточная аттестация зачёт		4	4
Итого:		72	72

13.1. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1.1	Структура научного знания	Предмет, задачи и основные понятия курса. Структура научного знания. Эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного знания.	-
1.2	Логика и методы научного исследования	Логика и методы научного исследования. Классификации методов научного познания. Специфика методов социальных и гуманитарных наук. Социальные эксперименты. Анализ документов и методы опроса (анкетирование и интервью). Метод исторических параллелей.	-
1.3	Общенаучные проблемы и методология социально-гуманитарного познания	Общенаучные проблемы социально-гуманитарного познания. Понятие социального познания. Идеалы и нормы научного объяснения и описания; научного доказательства; построения и организации научного знания. Методология социально-гуманитарного познания. Научная картина мира. Понятие «парадигма». Философские основания науки. Науки о природе и науки о культуре (В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт) Методология социальных наук и «понимающая социология М. Вебера. Философская герменевтика и гуманитарное знание (Г.Гадамер). Особенности современного социального познания.	-
1.2	Методологические требования к научной работе. Стратегия научно-исследовательской деятельности (поведение на научном рынке)	Научное исследование и его виды. Понятие и специфика научно-исследовательских работ. Этапы монографического конкретно-исторического исследования. Соотнесение цели и задач исследования. Отличие объекта исследования от предмета исследования. Этапы проведения научного исследования. Требования к оформлению результатов научного исследования.	-
2. Практические занятия			
1.1	Структура научного знания	Предмет, задачи и основные понятия курса. Структура научного знания. Эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного знания.	-
1.2	Логика и методы научного исследования	Логика и методы научного исследования. Классификации методов научного познания. Специфика методов социальных и гуманитарных наук. Социальные эксперименты. Анализ документов и методы опроса (анкетирование и интервью). Метод исторических параллелей.	-
1.3	Общенаучные проблемы и методология социально-гуманитарного познания	Общенаучные проблемы социально-гуманитарного познания. Понятие социального познания. Идеалы и нормы научного объяснения и описания; научного доказательства; построения и организации научного знания. Методология социально-гуманитарного познания. Научная картина мира. Понятие «парадигма». Философские основания науки. Науки о природе и науки о культуре (В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт) Методология социальных наук и	-

		«понимающая социология М. Вебера. Философская герменевтика и гуманитарное знание (Г.Гадамер). Особенности современного социального познания	
1.4	Методологические требования к научной работе. Стратегия научно-исследовательской деятельности (поведение на научном рынке)	Научное исследование и его виды. Понятие и специфика научно-исследовательских работ. Этапы монографического конкретно-исторического исследования. Соотнесение цели и задач исследования. Отличие объекта исследования от предмета исследования. Этапы проведения научного исследования. Требования к оформлению результатов научного исследования. Коммерциализация научно-исследовательской деятельности. Стратегический менеджмент инноваций. Научная этика и нормы поведения на научном рынке. Авторское право, компиляция, плагиат.	-

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

ОФО

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Структура научного знания	4	4	0	9	17
2	Логика и методы научного исследования	4	4	0	9	17
3	Общенаучные проблемы и методология социально-гуманитарного познания	4	4	0	9	17
4	Методологические требования к научной работе	6	6	0	9	21
Итого		18	18	0	36	72

ЗФО

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Структура научного знания	1	1	0	4	6
2	Логика и методы научного исследования	1	1	0	6	8
3	Общенаучные проблемы и методология социально-гуманитарного познания	1	1	0	21	23
4	Методологические требования к научной работе	1	1	0	29	31
Зачет						4
Итого		4	4	0	60	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Приступая к изучению учебной дисциплины, целесообразно ознакомиться с учебной программой дисциплины, электронный вариант которой размещён на сайте БФ ВГУ.

Это позволит обучающимся получить четкое представление о:

- перечне и содержании компетенций, на формирование которых направлена дисциплина;
- основных целях и задачах дисциплины;
- планируемых результатах, представленных в виде знаний, умений и навыков, которые должны быть сформированы в процессе изучения дисциплины;
- количестве часов, предусмотренных учебным планом на изучение дисциплины, форму промежуточной аттестации;
- количестве часов, отведенных на контактную и на самостоятельную работу;
- формах контактной и самостоятельной работы;
- структуре дисциплины, основных разделах и темах;
- системе оценивания учебных достижений;
- учебно-методическом и информационном обеспечении дисциплины.

Знание основных положений, отраженных в рабочей программе дисциплины, поможет обучающимся ориентироваться в изучаемом курсе, осознавать место и роль изучаемой дисциплины в подготовке будущего выпускника, строить свою работу в соответствии с требованиями, заложенными в программе.

Основными формами контактной работы по дисциплине являются лекции и практические занятия, посещение которых обязательно для всех студентов (кроме студентов, обучающихся по индивидуальному плану).

В овладении учебной дисциплиной «Основы методологии научного исследования» особое значение имеют лекции. Каждая лекция, решая конкретные задачи, раскрывает важнейшие исторические понятия, источники и факты, указывает, в каком направлении студентам следует работать дальше над изучением темы и почему это так важно.

Лучший способ понять и запомнить услышанное на лекции, − это кратко изложить ее содержание на бумаге. Записи того или иного студента − дело индивидуальное, оно не может носить шаблонный характер, как и организация всей самостоятельной работы обучающегося. Конспектирование лекции может принести максимальную пользу лишь в том случае, если студент внимательно слушает преподавателя и проявляет сознательную самодисциплину. Запись лекции следует делать кратко и фиксировать только самое существенное. Для удобства работы в тетради обязательно надо оставлять поля, чтобы потом делать на них пометки, вносить дополнения из учебной и научной литературы.

После лекции необходимо доработать свои записи, отредактировать текст, уточнить отдельные положения и факты. Закрепление содержания лекции, доработка ее записи способствуют более прочному запоминанию, систематизации знаний. Опыт работы на лекции приобретается сравнительно быстро, если студент прилагает необходимые усилия и старание.

В настоящее время в вузах России идет активный процесс становления самостоятельной работы студентов в качестве ведущей формы организации учебного процесса. Самостоятельная работа студентов – это организованная преподавателем активная деятельность обучаемых, направленная на выполнение поставленных перед ними задач. В учебном процессе высшего учебного заведения выделяют два вида СРС: аудиторную работу, которую они выполняют на учебных занятиях под руководством преподавателя, и внеаудиторную работу без его непосредственного участия.

При планировании внеаудиторной СРС преподаватель устанавливает содержание и объем теоретической учебной информации, дает практические задания и методические рекомендации по их выполнению, определяет формы и методы контроля результатов ее выполнения. В ходе выполнения различных видов заданий для самостоятельной работы формируются соответствующие компетенции обучающихся.

СРС является одной из важнейших составляющих образовательного процесса в профессиональном становлении бакалавра по направлению подготовки Педагогическое образование. Начинающий педагог должен обладать фундаментальными знаниями,

профессиональными умениями и навыками деятельности своего профиля подготовки, опытом творческой и исследовательской работы, чтобы успешно решать проблемы обучения и воспитания школьников.

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо изучить в соответствии с вопросами для повторения основную литературу, просмотреть и дополнить конспекты лекции, ознакомиться с дополнительной литературой – это поможет усвоить и закрепить полученные знания. Кроме того, к каждой теме в планах практических занятий даются практические задания, которые также необходимо выполнить самостоятельно во время подготовки к занятию.

Практические занятия посвящаются самым главным, ключевым темам курса. Цель занятий состоит в том, чтобы уточнить, углубить и обобщить полученные знания, научиться творчески подходить к изучению теоретических проблем. Одновременно практические занятия являются и формой контроля над самостоятельной работой студентов. При подготовке к практическим занятиям студенты могут воспользоваться методическими рекомендациями, которые значительно облегчат им изучение учебного материала.

Особо следует отметить, что в ходе учебного процесса студенты должны совершенствовать свои навыки работы с первоисточниками. В связи с этим степень подготовки учащегося к практическим занятиям будет определяться по его умению работать с историческими источниками. Очень важно теоретические проблемы рассматривать в связи с конкретными событиями и фактами изучаемого исторического периода, а также в связи с современностью, с сегодняшними задачами исторической науки в России.

На занятиях нужно внимательно следить за выступлениями однокурсников, ставить неясные вопросы на обсуждение учебной группы, обращаться за разъяснением к преподавателю, делать дополнительные записи в тетради. Внимательное прослушивание выступающих дает возможность, опираясь на изученный материал, определить, достаточно ли глубоко изложен вопрос, показано ли его значение в современных условиях, не допущены ли неточности при его освещении. Затем следует выступить и дополнить сообщения товарищей, уточнить те или иные положения, поставить новые вопросы. В этом случае может развернуться дискуссия, споры по обсуждаемой теме.

На практическом занятии следует избегать выступления по написанному тексту. Важно самостоятельно формулировать мысли, свободно оперировать данными (фактами, цифрами и т. д.). Выступление по конспекту, плану, а то и без них прививает не только умение излагать материал своими словами, но и вырабатывает навыки публичного выступления. Активно мыслить на занятии должны не только выступающие, и все его участники.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо повторить пройденный материал в соответствии с учебной программой, примерным перечнем вопросов, выносящихся на зачет. Рекомендуется использовать конспекты лекций и источники, перечисленные в списке литературы в рабочей программе дисциплины, а также ресурсы электронно-библиотечных систем. Необходимо обратить особое внимание на темы учебных занятий, пропущенных по разным причинам. При необходимости можно обратиться за консультацией и методической помощью к преподавателю.

Рекомендуется использовать конспекты лекций и источники, перечисленные в списке литературы в рабочей программе дисциплины, а также ресурсы электронно-библиотечных систем.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Безуглов И.Г. Основы научного исследования: учеб. пос. для аспирантов и студ.-

	дипломников.- М.: Академический проект, 2008

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
2	Коржуев А.В. Научное исследование по педагогике. Теория, методология, практика: учеб. пос. / А.В. Коржуев, В.А. Попков.— М.: Академический Проект: Трикста, 2008

в) информационные электронно-образовательные ресурсы:

№ п/п	Ресурс
3	Бакулев, В.А. Основы научного исследования : учебное пособие / В.А. Бакулев, Н.П. Бельская, В.С. Берсенева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина ; науч. ред. О.С. Ельцов. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 63 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7996-1118-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275723 (28.05.2019).
4	Степанова, Н.Ю. Основы научных исследований. Методика научных исследований / Н.Ю. Степанова ; Министерство сельского хозяйства РФ, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет. – Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2019. – 93 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560936 (дата обращения: 04.06.2019).
5	Кузнецов, И.Н. Основы научных исследований / И.Н. Кузнецов. – 3-е изд. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – 283 с. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450759 (дата обращения: 04.06.2019).
6	ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» – http://biblioclub.ru.

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Учебно-методический комплекс дисциплины с методическими рекомендациями по отдельным видам деятельности обучающихся.
2	Педагогика: самостоятельная работа студентов. Учебно-методическое пособие./ С.В. Алехина, А.В. Гуторова, Е.А. Кудрявцева, Н.К. Ледовских, Н.В. Максименко, Е.Е. Плотникова. – Борисоглебск: ООО «Кристина и К», 2015.-112с

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются вводная лекция, обзорные лекции и лекции с видеорядом, практические занятия с использованием таких СОТ, как развитие критического мышления, обучения в сотрудничестве, проблемные групповые дискуссии.

При реализации дисциплины используются **информационно-справочные системы и профессиональные базы данных**:

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – http://elibrary.ru/
- Электронная Библиотека Диссертаций Российской Государственной Библиотеки – https://dvs.rsl.ru/
- Научная электронная библиотека – http://www.scholar.ru/
- Федеральный портал Российское образование – http://www.edu.ru/
- Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» http://window.edu.ru/
- Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов – http://fcior.edu.ru
- Единая коллекция Цифровых Образовательных Ресурсов – http://school-collection.edu.ru/
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online» – http://biblioclub.ru/

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Программное обеспечение:

- Win10 (или Win7), OfficeProPlus 2010
- браузеры: Yandex, Google, Opera, Mozilla Firefox, Explorer

- STDU Viewer version 1.6.2.0
- 7-Zip
- GIMP GNU Image Manipulation Program
- Paint.NET
- Tux Paint

Мультимедийное оборудование (проектор, ноутбук или стационарный компьютер, экран).

19. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1	Структура научного знания	ПК-3	ПК-3.1	Контрольная работа №1 Тест Реферат Учебные задания Доклад/ сообщение
2	Логика и методы научного исследования	ПК-3	ПК-3.1	Контрольная работа №1 Тест Реферат Учебные задания Доклад/ сообщение
3	Общенаучные проблемы и методология социально-гуманитарного познания	ПК-3	ПК-3.1	Контрольная работа №2 Тест Реферат Учебные задания Доклад/ сообщение
4	Методологические требования к научной работе	ПК-3	ПК-3.1	Контрольная работа №2 Реферат Доклад/ сообщение
Промежуточная аттестация форма контроля – зачёт				Перечень вопросов к зачёту

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль текущей аттестации осуществляется в соответствии с П 1.04 – 2015 Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета.

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

20.1.1. Контрольные работы

Типовая контрольная работа

Задание. *Проанализируйте фрагменты студенческих научных работ. Дайте оценку правильности методологического аппарата (точность и адекватность формулировок, техника оформления, соответствие научному стилю и др.) с учетом темы исследования. Исправьте имеющиеся (на Ваш взгляд) недочеты.*

Вариант 1.

Тема: *Социальный состав населения России на рубеже столетий (конец XX – начало XXI вв.)*

Введение

Настоящая курсовая работа посвящена изучению истории России в аспекте динамики ее социального состава на рубеже XX –XXI вв., то есть исторического периода, непосредственным образом связан с современностью, а следовательно, во многом предопределяет перспективы динамики социального состава населения в XXI веке.

Рубеж веков является знаковым периодом для развития Российской Федерации. В 1991 году прекращает свое существование Советский Союз – одна из двух супердержав XX века, заканчивается холодная война, а непосредственно в самой России начинаются процессы социально-экономической и политической трансформации, коренным образом изменившие социально-экономическое и политическое развитие России.

Динамика социального состава общества, особенно на рубеже веков, представляет особый интерес. На это время приходится резкое сокращение численности населения страны. Многие ученые приходят к выводу о том, что в России в рассматриваемый исторический период произошла социальная революция. Одна из самых развернутых и логически обоснованных характеристик социальной революции в России на рубеже XX – начала XXI вв. дана современными российскими экономистами И.В.Стародубровской и В.А. Мау [2001], которые считают, что в конце XX в. в России произошла полномасштабная социальная революция, предпосылками которой стали противоречия между новыми, постиндустриальными тенденциями и сложившейся в СССР жесткой институциональной структурой, ориентированной на задачи мобилизации ресурсов.

В этой связи актуальность и практическая значимость темы настоящей курсовой работы не вызывает сомнения. Современная историческая наука стремится восполнить пробелы, связанные с теми тенденциями, которые проявились в развитии российского общества в конце XX начале XXI веков. Анализ этих тенденций имеет большое значение, так как на его основании можно сделать далеко идущие выводы о перспективах развития Российского государства.

Объектом настоящего исследования является социальный состав населения России на рубеже веков.

Предметом исследования - качественные и количественные изменения российского населения с точки зрения социального состава.

Целью курсовой работы является исследование социального состава населения страны в конце XX начале XXI веков.

Данная цель определила следующие конкретные исследовательские задачи:

1. Представить анализ радикальных экономических реформ в начале 1990-х годов как предпосылки изменения социального состава населения.
2. Описать социальные последствия форсированного перехода к рыночной экономике.
3. Произвести сравнительно-сопоставительный анализ приоритетности основных критериев социальной стратификации общества в советской России и России конца XX и начала XXI веков.
4. Описать социально-групповую структуру населения России в конце XX века.
5. Показать изменения, произошедшие в социальной структуре российского общества в постперестроечный период.

Хронологические рамки исследования ограничены историческим отрезком времени, обусловленным спецификой данной темы. Исследование охватывает период с начала 1993 года, когда высокое давление инфляции на государственную экономику спровоцировало рост потребительских цен в 11 раз. Одновременно с этим обострилась и проблема неплатежей заработной платы, следствием чего явилось возрастание неравномерности в распределении доходов населения. Разрыв между материальным положением 10 процентов самых богатых и 10 процентов самых бедных людей составил

десятикратную разницу. Возникла острая необходимость последовательных реформ для устранения зародившегося кризиса социальной сферы, к которому привели мероприятия устаревшей направленности государственной политической деятельности социалистической формации. Данный период завершается началом XXI века, когда зародились новейшие социально-политические тенденции и получили свое начало реформы, основанные на адресности подходов их реализации, отличные от общеохватывающей практики прошлых лет.

Историография темы исследования.

В изучении состояния социальной динамики российского общества на рубеже веков активное участие принимают историки, социологи, демографы, политологи. Исследования последних лет заложили фундамент объективного изучения со¬циальной структуры общества. Анализу различных аспектов этой структуры посвящены сотни работ, но большинство из них либо ограничивается теоретическим анализом проблемы, либо посвящается изучению отдельных, пусть очень важных, общественных групп вне связи с более широким целым. В научной литературе достаточно широко представлены социальные портреты групп и слоев, занимающих важные места в общественной иерархии. Особенно пристальному анализу подвер¬гаются возникшие в рассматриваемый исторический период, интенсивно развивающиеся и социально активные груп¬пы, принадлежащие к так называемому «среднему слою» (в первую очередь пред¬приниматели), а также федеральная и региональные элиты. В крупных социологи¬ческих центрах накапливаются данные о социальной структуре населения разных регионов России, других стран бывшего СССР, а также Восточной и Центральной Европы.

Социальный портрет российского общества нашел свое отражение в работах Авраамовой Е., Дискина И. «Социальные трансформации и элиты» [1994], Беляевой Л.А. «Социальная стратификация и средний класс в России: 10 лет постсоветского развития» [2001], «Социальные слои в России: опыт кластерного анализа» [2005], Головачева Б.В., Косовой Л.Б., Хахулиной Л.А. «Формирование правящей элиты в России» [1996], Заславской Т.И. «Социальная структура современного российского общества» [1997], «Бизнес-слой российского общества: понятие, структура, идентификация» [1994], Малютина М. «Новая» элита в новой России» [1992], Поповой И.П. «Средние слои, средний класс в российском обществе – к проблеме соотнесения» [2005], Старикова Е.Н. «Социальная структура переходного общества (опыт «ин¬вентаризации»)» [1994] и др.

Источниковую базу исследования составляют статистические материалы российского и регионального характера «Население России», «Статистический сборник», «Численность, состав и движение населения в Российской Федерации», а также материалы периодической печати.

Практическая значимость работы состоит в том, что изложенный материал может быть использован при проведении уроков при изучении школьного курса «Социальная структура современного российского общества», внеклассных мероприятий, факультативов, спецкурсов.

Вариант 2.

Тема: *Итоги крестьянской реформы второй половины XIX века*

Введение

Огромное значение во все истории России второй половины XIX стала отмена крепостного права 19 февраля 1861 года, коренным образом переменившая внутреннюю жизнь страны. Подготовка к отмене крепостного права началась еще 19 февраля 1857 года, когда указом Александра II был создан Секретный комитет для негласного обсуждения предстоящей реформы. В декабре 1857 года императорским рескриптом инициировано создание губернских комитетов для выработки условий освобождения крестьян. В марте 1859 года образованы Редакционные комиссии, под

председательством Я.И. Ростовцева главной задачей которых было изучение результатов выработанных комитетами. Редакционные комиссии завершили работу, и в октябре 1860 года в Главный комитет по крестьянскому делу был передан проект Положения об освобождении крестьян. Манифест об освобождении крестьян и «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» был подписан Александром II 19 февраля 1861 года. Учитывая разнообразие природных и социально-экономических условий помещичьего хозяйства, эти документы были дополнены рядом «Местных положений о поземельном устройстве…» в которых говорилось о нормах наделов и повинностей в разных частях страны. Если «Полюбовное соглашение» между крестьянином и помещиком не достигалось, в силу вступали нормы наделов и повинности определенные законом, и крестьяне и помещики должны были подчиниться этим законам в обязательном порядке.

Изучение последствий крестьянской реформы 1861 года в России актуализируют тему данного исследования.

Объект исследования – крестьянская реформа в России во второй половине XIX века.

Предмет – итоги и значение крестьянской реформы Александра II.

Основной целью данной работы выступает исследование итогов проведения и претворения в жизнь крестьянской реформы 1861 года в России, с целью оценить значение проведенной реформы для российского государства и наступившие после нее последствия.

Для решения поставленной цели в работе предстоит решить следующие задачи:

1. изучить положения основных законодательных актов реформы;
2. объективно проанализировать суть проведенной реформы;
3. исследовать экономические, политические и иные последствия крестьянской реформы 1861 года в российском государстве;
4. оценить и обобщить полученный материал по данной теме в работе.

Историография проблемы широка и разнообразна.

Тема крестьянской реформы 1861 г. находилась в центре внимания историков различных школ и направлений уже второй половины XIX–XX вв. Одни из первых, кто создал монографические исследования крестьянской реформы, стал И.И. Иванюков («Падение крепостного права в России»), а также Г.А. Джаншиев («Эпоха великих реформ»). Эти работы написаны на широкой источниковой базе и до сих пор остаются наиболее полными, относительно документированными исследованиями разработки проекта "Положений..." от 19 февраля. Авторы этих монографий анализируют содержание крестьянской реформы, а её причину видят в гуманном акте самодержавия.

А.А. Корнилов со своей монографией "Крестьянская реформа" принадлежит уже к новому поколению историков. Он работал в начале XX в., в канун первой буржуазно-демократической революции в России. Под влиянием времени он не только исследует крестьянскую реформу, но и ставит вопрос о роли классовой борьбы, которая, по его мнению, разворачивалась между либеральным и консервативным дворянством в губернских комитетах. Новым моментом в работах А.А. Корнилова является и вопрос о крестьянском движении, но не рассматривается в плане его воздействия на ход реформы.

Глубокий след в историографии крестьянской реформы оставил П.А. Зайончковский. Этой теме он посвятил две монографии «Отмена крепостного права в России» и «Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г.». в этих книгах автор дал всесторонний анализ и оценку крестьянской реформы, особое внимание уделив её реализации, что было новым направлением в данной теме, расширяло её проблематику.

П.А. Зайончковский восстановил роль и значение в подготовке буржуазных реформ 60–70-х гг. видных государственных деятелей Д.А. Милютина и П.А. Валуева.

Постепенно в советской историографии сама крестьянская реформа 1861 г. стала представляться, как свидетельство ослабления самодержавной власти. Возникла

концепция «революционной ситуации», разработанной М.В. Нечкиной и группой советских учёных. В своей статье «Реформа 1861 г. как побочный продукт революционной борьбы» она утверждает, что крестьянская реформа может изучаться только на основе концепции «революционной ситуации», на основе ленинских положений и оценок крестьянской реформы. До недавнего времени концепция «революционной ситуации» оставалась одним из ключевые моментов в изучении крестьянской реформы и ориентировала советских историков на исследование крестьянского движения, революционной борьбы, идейных течений.

Л.Г. Захарова в свои х работах занималась вопросами подготовки отмены крепостном» права в России. Л.Г. Захарова рассматривает отмену крепостного права как часть гораздо более длительного процесса реформ начавшегося с «прибалтийской экспансии» 1816–1819 гг. и закончившего обязательным выкупом крестьянских наделов в 1883 г.

Значительное место в советской историографии заняла работа Н.Я. Эйдельмана «Революция сверху» в России. Автор показал целостность и непрерывность исторического процесса, на фоне которого рассматривается сложный комплекс традиций авторитарных «революций сверху».

В качестве теоретической основы изучения в работе применялись труды и учебные пособия российских авторов по изучению крестьянской реформы 1861 года в России. Это работы таких современных авторов, как Орлов А. С., Георгиев В. А., Сивохина Т. А., Зуев М.Н., Костомаров Н.И., Мунчаев Ш.М., Сахаров А.Н., Буганов В.И., Соловьев, С.М., Шмидт С.О. и др. В книгах упомянутых авторов исследуются и анализируются экономические и политические предпосылки и ход проведения крестьянской реформы 1861 года в России, изучаются последствия проведенной реформы.

Описание технологии проведения контрольной работы

Контрольная работа проводятся в письменном виде по вариантам после изучения соответствующего теоретического материала.

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он правильно выполнил все задания, при этом показал связь теории с практикой, проиллюстрировал ответ конкретными примерами, грамотно изложил материал и сделал обоснованные выводы, продемонстрировал умение творчески применять знания в практических ситуациях;

- оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он выполнил все задания, но допустил неточности в решении одного или двух вопросов; на конкретных примерах показал связь теории с практикой, но слабо аргументировал выводы; продемонстрировал собственную профессиональную позицию, но не вышел за рамки стандартного решения типовых задач;

- оценка **«удовлетворительно**» выставляется студенту, если он не справился с решением одной из задач и допустил ряд неточностей при выполнении остальных; затруднился привести конкретные примеры связи теории и практики, обосновывая выводы, не показал собственную профессиональную позицию;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не выполнил задание в полном объеме и более, при этом показал низкий уровень теоретических знаний и применения их в практических ситуациях.

20.1.2.Тестовые задания

Типовые тестовые задания

Тест 1

1. Главная задача научного стиля речи

А) непосредственное повседневное общение

Б) сообщение научных сведений, научное объяснение фактов

В) изображение и воздействие на читателя

2 Наиболее общие особенности лексики научного стиля речи

А) употребление слов в их прямом значении; широкое использование абстрактной лексики и терминов; отсутствие образных средств

Б) официально-деловая лексика; устойчивые, стандартизированные обороты речи

В) общественно-политическая лексика

3 Три пласта научного стиля речи

А) общеупотребительные, узкоспециальные, художественные средства

Б) общенаучные, общеупотребительные, просторечия

В) общенаучные, общеупотребительные, узкоспециальные

4 Термины относятся к

А) общеупотребительной лексике

Б) узкоспециальной лексике

В) общественно-политической лексике

5 Важнейшее качество термина

А) однозначность

Б) многозначность

6 Тепло, скорость, колёса - это

А) заимствованные термины

Б) исконно русские термины

7 Выберите термины с интернациональными словообразовательными элементами

А) кардиоскоп, вибрация, сейсмология

Б) агрохимия, кнопка, дрель

В) суперобложка, биосфера, полифония

8 Выберите терминологические словосочетания

А) выйти на связь, цепная реакция, состояние невесомости

Б) зимний день, тёмная ночь, показать крупным планом

В) болевая точка, состояние невесомости, пойти на прогулку

9 Выберите термины, образованные с помощью приставки и суффикса

А) бароаппарат, видеотелефон, селенограф

Б) макрокосмос, стереофония, наладчик

В) монорельсовый, автобиографический, полифонический

10 Выберите общенаучные слова

А) центр, сила, пять

Б) энергия, деталь, скорость

В) величина, орфоэпия, персонаж

11 Слово или сочетание слов, обозначающее строго определённое научное, техническое, искусствоведческое или общественно-политическое понятие, называется

А) неологизмом

Б) архаизмом

В) термином

12 В каком значении употреблены слова в словосочетаниях: горячая обработка металла, холодное копчение, холодный циклон

А) общеупотребительном

Б) узкоспециальном

Тест 2

1. Укажите функции научного стиля:

А. сообщение сведений, объяснение фактов;

Б. сообщение + воздействие;

В. сообщение;

Г. изображение и воздействие;

Д. общение

2. Укажите сферу употребления научного стиля:

общественно-экономические, политические, культурные отношения;

законодательство, делопроизводство;

официальная обстановка;

художественная литература, мемуары;

бытовые отношения, частные письма, записки
3. Назовите характерные средства выразительности:
эпитеты;
метафоры;
риторические фигуры;
отсутствие средств выразительности;
эмоционально-окрашенная лексика
4. В каких жанрах реализуется учебно-научная речь:
сообщение;
доклад;
инструкции;
рассказ;
интервью
5. Научный стиль речи имеет разновидности (подстили), укажите их:
научно-справочный;
учебно-научный;
научно-популярный;
дипломатический;
законодательный
6. Укажите специальные понятия научной сферы общения, особые лексические единицы научного стиля:
обороты речи
термины
фразеологизмы
эпитеты
сравнения
7. Определите вид текста: Океан (греч. ΩκεανΜς, от имени древнегреческого божества Океана) — крупнейший водный объект, составляющая часть мирового океана, расположенный среди материков, обладающий системой циркуляции вод и другими специфическими особенностями.
определение (дефиниция)
объявление
расписка
доверенность
конспект
Относится ли данный текст к жанру научного стиля?
А. да
Б. нет
8. Назовите экстралингвистические признаки, не относящиеся к научному стилю:
логичность
аргументированность
абстрактность
передача мыслей и чувств автора
объективность
9. Укажите, какие виды текстов относятся к научному стилю:
закон;
монография;
письмо;
мемуары;
диссертация
10.Укажите, какие стилевые черты из предложенных, не относятся к научному стилю речи:
образность;
обобщенность;
объективность изложения;
призывность;
оценочность
11. К морфологическим особенностям научного стиля относятся:
особенно частое использование личных и указательных местоимений
количественное преобладание имен существительных

использование глагольных форм с ослабленными лексико-грамматическими значениями
вариантные формы существительных
из глагольных форм здесь особенно употребительны инфинитивы

12. В научном стиле различают следующие подстили:

собственно научный, научно-фантастический и юрисдикционный;
собственно научный, дипломатический и политико-агитационный;
собственно научный, научно-технический;
собственно научный, научно-популярный;
собственно научный, судебно-процессуальный и канцелярский

13. Для какого стиля характерны перечисленные черты:

А. использование образных средств;
Б. использование существительных в родительном падеже в роли несогласованных определений (страны ближнего зарубежья, служба занятости);
В. употребление лексики, обозначающей понятия морали, этики, экономики, медицины, психологии;
Г. сочетание эмоциональных средств языка со строгой логической доказательностью.
1) научного
2) художественного
публицистического
3) разговорного
4) официально-делового

14. Укажите, какие из приведенных особенностей не характерны для научного стиля?

научная фразеология;
широкое использование лексики и фразеологии других стилей;
преимущественное употребление существительных вместо глаголов;
логическая последовательность изложения;
широко употребительны конструкции с причастными и деепричастными оборотами.

15. Какой из указанных жанров не относится к научному стилю?

реферат;
диссертация;
очерк;
аннотация.
доклад.

16. К какому жанру научного стиля речи относится данный текст?

«Статья посвящена развитию навыков чтения. В ней доказывается важность совершенствования навыков чтения, рассматриваются виды чтения в зависимости от цели и установки на степень понимания, а также приводятся задания, развивающие навыки чтения. Статья предназначена для студентов, изучающих русский язык как неродной, и представляет интерес для широкого круга читателей».
рецензия;
реферат;
доклад;
аннотация;
диссертация.

17. Как называется сжатая, краткая характеристика книги (статьи или сборника), ее содержания и назначения?

рецензия;
реферат;
доклад;
диссертация;
аннотация.

Описание технологии проведения тестов

Тесты проводятся в письменном виде после изучения всех вопросов, включённых в тест.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется, если процент правильных ответов не менее 90% .
Оценка **«хорошо»** выставляется, если процент правильных ответов не менее 80%.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если процент правильных ответов не менее 60%.
Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если процент правильных ответов менее 60% .

20.1.3 Учебные задания для самостоятельной работы

Типовые учебные задания

Вариант I

Внимательно прочтите определение понятия и напишите термин, которым оно обозначается:

1) Развернутое устное сообщение на какую-либо тему, сделанное публично, т.е. в присутствии слушателей, зрителей.

2) Последовательное наименование всех частей исследовательской работы с указанием порядкового номера страницы, с которой начинается изложение каждой части.

3) Необходимая часть работы, которая, как правило, носит вспомогательный, справочный характер и содержит образцы документации, иллюстративный материал и т.д.

4) Мысленное предвосхищение (прогнозирование) исследователем будущего результата, того, что он, собственно, стремимся получить по его завершению.

5) Вклад исследователя в науку, определяющийся результатом, который был получен впервые, либо подтвержден, обновлен, уточнен или нашел дальнейшее развитие в ходе решения поставленных в исследовании задач.

6) Последовательное, логически стройное изложение итогов исследования и их соотношения с целью и поставленными задачами, сформулированными во введении.

7) Рекомендации или результаты использования данных исследовательской работы в педагогической (или иной) практике.

Вариант II

Ответьте на вопросы. Свой ответ обоснуйте.

1. Дайте определение понятию «проблема»?
2. Что значит сформулировать научную проблему?
3. Является ли цель научного исследования отражением темы исследования?
4. Как соотносятся цели и задачи исследования?
5. Чем отличается объект исследования от предмета исследования? Как они соотносятся?
6. В чем особенности фундаментальных исследований?
7. В чем особенности прикладных исследований?

Вариант III

Задание №1. Сформулировать тему исследования по краеведческой проблематике и обосновать причины её разработки.

Задание №2. Путем предварительного ознакомления с литературой и материалами ранее проведенных исследований выяснить, в какой мере вопросы темы изучены и каковы полученные результаты.

Задание №3. Пытливому исследователю о многом могут поведать музейные экспонаты, материалы семейного архива, неопубликованные записки краеведа, рассказы старожилов о событиях в крае.

Выясните, какие письменные (опубликованные и неопубликованные), устные и вещественные источники местного происхождения могут составить источниковую базу исследуемой Вами проблемы истории родного края и охарактеризуйте их.

Задание №4. Разработать план или программу научного исследования по выбранной теме.

Описание технологии выполнения учебных заданий

Учебные задания для самостоятельной работы предназначены для внеаудиторной работы индивидуально или в мини-группах (по вариантам) с целью применения на практике информации рассмотренной в ходе теоретического обучения дисциплине. Задания выдаются после изучения соответствующего теоретического материала. На практических занятиях по освоению дисциплины учебная группа обсуждает результаты выполнения каждого учебного задания. Задания носят дифференцированный характер.

Критерии оценки:
оценка «отлично»

выставляется студенту, если он проявляет умение самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве, имеет сформированные аналитические, исследовательские навыки, способен интегрировать знания различных областей педагогических исследований, аргументировать собственную точку зрения, способен к обобщению и анализу альтернативных точек зрения;

оценка «хорошо»

выставляется студенту, если он затрудняется самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, но может ориентироваться в информационном пространстве, что позволяет выявить уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления, способен аргументировать собственную точку зрения, проявляет недостаточные способности к обобщению и анализу альтернативных точек зрения;

оценка «удовлетворительно»

выставляется студенту, если он затрудняется самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, недостаточно ориентируется в информационном пространстве, уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков недостаточен, слабо владеет навыками практического и творческого мышления, не всегда способен аргументировать собственную точку зрения, не способен к обобщению и анализу альтернативных точек зрения;

оценка «неудовлетворительно»

выставляется студенту, если он не может самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, недостаточно ориентируется в информационном пространстве, имеет низкий уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, слабо владеет навыками практического и творческого мышления, не способен аргументировать собственную точку зрения, не способен к обобщению и анализу альтернативных точек зрения.

20.1.4. Доклады/ сообщения

Перечень тем для докладов/ сообщений

Тема: *Структура научного знания. Логика и методы научного исследования*

1. Наука, научное знание, научное исследование: общее понятие и сущность категорий.
2. Общая характеристика теории познания. Виды, субъекты, объекты и уровни познания: эмпирический, теоретический, метатеоретический.
3. Сравнительный анализ чувственного, эмпирического и теоретического познания.
4. Формы и задачи научного познания.
5. Логическая структура научного исследования.
6. Категориальный аппарат научного исследования.
7. Представление о методах научного исследования. Общенаучные и частные методы научного исследования.
8. Общелогические, теоретические и эмпирические методы научного исследования.

Тема: *Общенаучные проблемы социально-гуманитарного познания. Методология социально-гуманитарного познания*

1. Специфика социально-гуманитарного познания.
2. Современные общенаучные проблемы социально-гуманитарного познания.
3. Особенности исследований в социальных и гуманитарных науках.
4. Методика и методология социально-гуманитарного исследования.

Методологические требования к научной работе

1. Научная проблема: постановка, разработка и решение.
2. Научная теория: принципы построения, структура, классификация.
3. Общая характеристика основных этапов научного исследования.
4. Предмет и объект научного исследования.
5. Постановка цели и формулирование задач научного исследования.
6. Актуальность и новизна научной идеи.

7. Гипотезы и их роль в научном исследовании.
8. Роль эксперимента в научном познании.
9. Логические основы аргументации.
10. Теоретическая и практическая значимость научной работы. Сущность механизма апробации. Внедрение результатов научного исследования.
11. Критерии успешности исследования.
12. Структура и техника оформления научного документа.
13. Справочно-библиографическое оформление научного документа.

Тема: *Методологические требования к научной работе. Стратегия научно-исследовательской деятельности (поведение на научном рынке)*
1. Научное исследование и его виды.
2. Понятие и специфика научно-исследовательских работ.
3. Этапы монографического конкретно-исторического исследования. Соотнесение цели и задач исследования.
4. Отличие объекта исследования от предмета исследования.
5. Этапы проведения научного исследования.
6. Требования к оформлению результатов научного исследования.
7. Коммерциализация научно-исследовательской деятельности.
8. Стратегический менеджмент инноваций.
9. Научная этика и нормы поведения на научном рынке.
10. Авторское право, компиляция, плагиат.

Описание технологии выполнения задания

Темы докладов/ сообщений предварительно (на предыдущем практическом занятии). Подготовка доклада проводится в часы, отведённые на самостоятельную работу студента. Обучающийся должен выступить с докладом на практическом занятии. Свой ответ он может проиллюстрировать видеорядом или презентацией.

Критерии оценки

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если тема его доклада (сообщения) полностью раскрыта на основе тщательно отобранного исторического материала; соблюдены требования к публичному выступлению: учет регламента времени, логическая последовательность, грамотность и ясность изложения материала, полнота и обоснованность выводов, самостоятельность суждений, высокая культура речи;

- оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если тема его доклада (сообщения) раскрыта, но при этом допущены незначительные погрешности в отборе исторического материала и его изложении в ходе публичного выступления. Доклад в целом характеризуется достаточным профессионализмом, внутренней логикой, аргументированностью оценок;

- оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если тема его доклада (сообщения) в целом раскрыта, но анализ исследуемой проблемы недостаточно глубокий; частично нарушена логика изложения событий, выводы слабо аргументированы, допущены речевые ошибки, не выдержан регламент времени;

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если тема его доклада (сообщения) не раскрыта; при изложении материала он показал отсутствие логического мышления и профессионального подхода к освещению проблемы, плохое знание рекомендованных источников и исторической литературы, отсутствие навыков публичного выступления.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется на основании Положения о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования Воронежского государственного университета.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Собеседование по вопросам на зачете

Перечень вопросов и заданий к зачету

1. Что такое наука и как она проявляет себя в качестве формы общественного сознания?
2. Каковы структура и функции теории?
3. Раскройте сущность и уровни методологии.
4. Какое место занимает практика в познании мира и в научном исследовании?
5. Что понимают под научной парадигмой?
6. В чем заключается классификация наук?
7. Назовите специфические черты научного исследования.
8. Что понимают под исследованием?
9. Что понимают под экспериментом?
10. В чём различие между анализом и исследованием?
11. Что понимают под объектом исследования?
12. Что понимают под предметом исследования?
13. Что понимают под информационной базой исследования?
14. Что такое программа исследования?
15. Какие этапы выделяют в процессе исследования?
16. Каковы основные требования к организации научного исследования.
17. Важнейшие этапы научного исследования
18. Каковы главные источники первичной научной информации?
19. Назовите основные методы сбора и изучения научной информации и опишите их.
20. Перечислите основные методы научного исследования и кратко охарактеризуйте их возможности.
21. В чём состоит сущность теоретического анализа как метода научного исследования?
22. Какова методика анализа базовых понятий и работы с литературными источниками?
23. Каковы сущность, виды и методика наблюдения?
24. Раскройте сущность и методику проведения эксперимента.
25. Какие признаки классификации методов исследования Вам известны?
26. В чём различие между общенаучными и частнонаучными методами?
27. Какие общенаучные методы научного исследования Вам известны?
28. В чём состоит метод измерения?
29. В чём заключается сущность сравнения?
30. Что понимают под моделированием?
31. В чём недостатки сравнения как метода познания?
32. Какие частные методы научного исследования Вы знаете?
33. Какие специальные методы научного исследования Вы знаете?
34. Охарактеризуйте методику и сущность беседы-интервью.
35. Перечислите виды письменного опроса и охарактеризуйте метод анкетирования.
36. В чём состоит сущность и методика социометрического опроса-испытания?
37. Как оформляются ссылки и сноски в научных работах?
37. На чём основано оформление библиографического списка научной работы?
38. В чём заключается техника цитирования?
39. Как оформляются таблицы, иллюстрации и приложения в научных работах?
40. Как оформляются сокращения в научных работах?
41. Каковы общие правила оформления научных работ?

Описание технологии проведения зачета

Собеседование проводится в устной форме по вопросам, перечень которых предоставляется студентам в начале изучения дисциплины. В случае, если студент выполнил с оценкой «зачтено» все виды заданий текущей аттестации, он может быть освобождён от собеседования по вопросам и получит промежуточную аттестацию по результатам текущей работы.

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности	Шкала оценок

	компетенций	
Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами и технологическими приёмами методологии научного исследования, способен иллюстрировать ответ примерами, применять теоретические знания для решения задач научно-исследовательской деятельности в учебной и профессиональной педагогической деятельности.	Повышенный уровень	Зачтено
Обучающийся владеет теоретическими основами и технологическими приёмами методологии научного исследования, не всегда способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, применяет теоретические знания для решения задач научно-исследовательской деятельности в учебной и профессиональной педагогической деятельности.	Базовый уровень	
Обучающийся владеет частично теоретическими основами и технологическими приёмами дискретной математики, в ряде случаев затрудняется применять теоретические знания при решении задач дискретной математики.	Пороговый уровень	
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым трем из перечисленных показателей. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания, допускает грубые ошибки при решении типовых задач научно-исследовательской деятельности в учебной и профессиональной педагогической деятельности либо не имеет представления о способе их решения.	–	Не зачтено